

**PFI**

**FINLÄNDARNAS ÅSIKTER  
OM UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIKEN,  
FÖRSVARET OCH SÄKERHETEN**

PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR  
FÖRSVARSPOLITIK



**Pressmeddelanden och översikter**

**Januari 2024**

**2024:2**

Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI 2024:2

# Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

Planeringskommissionen för försvarsinformation

Försvarsministeriet, Helsingfors 2024

**Julkaisujen jakelu**

Distribution av publikationer

**Valtioneuvoston  
julkaisuarkisto Valto**

Publikations-  
arkivet Valto

[julkaisut.valtioneuvosto.fi](http://julkaisut.valtioneuvosto.fi)

Försvarsministeriet

This publication is copyrighted. You may download, display and print it for Your own personal use.  
Commercial use is prohibited.

ISBN pdf: 978-951-663-404-6

ISSN pdf: 2490-0052

Layout: Statsrådets förvaltningsenhet, publikationsverksamheten

Helsingfors 2024 Finland

## Finländarnas åsikter om utrikes- och säkerhetspolitiken, försvaret och säkerheten

### Planeringskommissionen för försvarsinformation PFI 2024:2

**Utgivare** Försvarsministeriet

**Utarbetad av** Planeringskommissionen för försvarsinformation  
**Språk** svenska

**Sidantal** 100

#### Referat

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitikerna samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och om hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren samt om olika parters inverkan på Finlands säkerhet. Dessutom ingår frågor om faktorer som väcker oro, beredskapen inför olika hot, Europeiska unionens framtid, inställningen till Finlands medlemskap i Nato, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot, Finlands militära samarbete samt inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato och hjälpen till Ukraina. Frågorna var totalt 21 och två av dem var nya.

Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen genomfördes som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och som en webbpanel av Taloustutkimus. Undersökningen omfattar ett urval på 1 197 personer. Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964.

**Nyckelord** Nato, värnplikt, försvar, försvarspolitik, säkerhetspolitik, säkerhet, utrikespolitik

**ISBN PDF** 978-951-663-404-6

**ISSN PDF** 2490-0052

**URN-adress** <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-404-6>

## Suomalaisten mielipiteitä ulko- ja turvallisuuspolitiikasta, maanpuolustuksesta ja turvallisuudesta

### Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta MTS 2024:2

**Julkaisija** Puolustusministeriö

**Yhteisötekijä** Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta  
**Kieli** ruotsi

**Sivumäärä** 100

### Tiivistelmä

Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunnan (MTS) haastattelututkimuksessa on selvitetty kansalaisten mielipiteitä Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta sekä maanpuolustuksesta. Mukana on myös kysymyksiä turvallisuuteen ja turvallisuudentunteeseen vaikuttavista tekijöistä, sekä turvallisuuden kehittymistä seuraava viiden vuoden aikana sekä eri tahojen vaikutuksesta Suomen turvallisuuteen. Lisäksi kysytään huolta aiheuttavista tekijöistä, erilaisiin uhkiin varautumisesta, Euroopan unionin tulevaisuudesta, suhtautumisesta Suomen Nato-jäsenyyteen, Puolustusvoimien kykyyn torjua sotilaallisia uhkia, Suomen sotilaallisesta yhteistyöstä ja suhtautumisesta Euroopan unionin ja Naton väliseen yhteistyöhön, eikä Ukrainan auttamisesta. Kysymyksiä on kaikkiaan 21, joista kaksi uusia.

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy MTS:n toimeksiannosta. Tutkimus toteutettiin yhdistelmänä Omnibustutkimuksen henkilökohtaisia haastatteluja sekä Taloustutkimuksen internet-paneelissa. Tutkimuksen otos on 1 197 henkilöä. Tutkimuksen kohderyhmänä on maamme 15–79-vuotias väestö Ahvenanmaan maakuntaa lukuun ottamatta.

Raportti koostuu tekstiosasta ja sitä täydentävistä kuvista, joissa näkyvät myös aiemmin esitettyjen kysymysten aikasarjat. Kuvat on tehty Taloustutkimus Oy:ssä. Osa kysymyksistä muodostaa yhtenäisen aikasarjan vuodesta 1964.

**Asiasanat** asevelvollisuus, Nato, puolustus, puolustuspolitiikka, turvallisuuspolitiikka, turvallisuus, ulkopoliitiikka

**ISBN PDF** 978-951-663-404-6

**ISSN PDF** 2490-0052

**Julkaisun osoite** <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-404-6>

## Finns` opinions on foreign and security policy, national defence and security

---

### **The Advisory Board for Defence Information ABDI 2024:2**

**Publisher** Ministry of Defence

---

**Group author** The Advisory Board for Defence Information

**Language** Swedish

**Pages**

100

---

### **Abstract**

A Survey commissioned by The Advisory Board for Defence Information (ABDI) explored the opinions of Finnish people on Finnish foreign policy and security policy, defence policy and national defence. There are questions on factors affecting safety and citizens` sense pertaining to security over the next five years. There are also questions about the impacts of various organizations on Finland`s security. The survey also included questions on factors causing concern, preparations against various threats, the future of the European Union, views on Finland`s membership in NATO, confidence in The Defence Force`s ability to counter military threats and Finland`s military cooperation and attitudes towards cooperation between the European Union and NATO and assistance to Ukraine. Altogether 21 questions were asked, two of which for the first time.

Commissioned by the ABDI, market research company Taloustutkimus Oy carried out the survey. The survey was carried out as a combination of personal interviews as a part of omnibus research and an internet panel by Taloustutkimus Oy. The sample size was 1 197 people. The target group of the study comprised the entire population between the ages of 15 and 79, with the exception of the Åland Islands.

The report comprises a text section with illustrating figures that also present the time sequence of the questions asked in previous surveys. These illustrations were prepared by Taloustutkimus Oy. Some of the questions represent a continuous sequence since 1964.

**Keywords** NATO, conscript service, National defence, defence policy, security policy, foreign policy

---

**ISBN PDF** 978-951-663-404-6

**ISSN PDF**

2489-3951

---

**URN address** <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-663-404-6>

---

## Innehåll

<b>Förord</b> .....	7
<b>Sammanfattning</b> .....	10
Nio av tio förhåller sig positivt till Finlands medlemskap i Nato.....	11
Finlands medlemskap i Nato antas ge Finland bistånd från de allierade .....	12
Finland upplevs ha en skyldighet som medlem i Nato att bistå medlemsländerna	13
Nato upplevs ha mest positiv inverkan på Finlands säkerhet .....	14
Förtroendet för utrikespolitiken har stärkts jämfört med i fjol.....	19
Det militära läget i Finlands närområden upplevs som mer hotfullt .....	20
Framtiden upplevs som otryggare.....	22
Starkt stöd för samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato .....	24
Över hälften upplever att förtroendet för Europeiska unionens framtid förblir oförändrat.....	24
Det nordiska försvarssamarbetet och medlemskapet i Nato upplevs öka Finlands säkerhet mest.....	25
Förtroendet för skötseln av försvarspolitikerna är fortsatt starkt .....	26
Förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland är fortsättningsvis mycket starkt .....	27
Majoriteten stöder en höjning av försvarsanslagen .....	28
Inställningen till Finlands militära samarbete är mycket positiv.....	29
Försvarsviljan är fortfarande stark.....	31
Den personliga försvarsviljan står på stabil grund .....	33
Den nuvarande värnpliktsmodellen får starkt stöd .....	34
Värnpliktsmodellen upplevs vara bäst för Finland .....	38
Positiv inställning till medborgartjänst som gäller alla.....	40
Hjälpen till Ukraina stöds – majoriteten vill ha fler sanktioner mot Ryssland.....	41
Utvecklingen i Ryssland och Rysslands anfallskrig mot Ukraina de största bekymren .....	43
Beredskapen inför väpnade angrepp bedöms vara god men sämre inför skydd av kritisk infrastruktur.....	44
PFI:s forskningssektion.....	46
PFI:s presidium .....	46
PFI:s sekretariat .....	46
<b>Bilagefigurer</b> .....	47

## FÖRORD

Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har i en intervjuundersökning rätt ut medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets- och försvarspolitikerna samt om försvaret. Med finns också frågor om faktorer som påverkar säkerheten och känslan av trygghet och om hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren. Dessutom ställs frågor om faktorer som väcker oro, beredskap inför olika hot, Europeiska unionens framtid, inställningen till Finlands medlemskap i Nato, förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att avvärja militära hot och inställningen till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato samt till att bistå Ukraina. Frågorna var totalt 21 och två av dem var nya.

PFI har sedan den inrättades 1976 gjort opinionsundersökningar. I undersökningen ingår också två frågor som föregångaren till PFI, planeringskommissionen för det psykologiska försvaret, ställt från 1964 till 1975.

Undersökningen utfördes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen genomfördes som en kombination av en omnibusundersökning med personliga intervjuer och en webbpanel av Taloustutkimus, precis som intervjuerna 2021–2022. Det gjordes 544 personliga intervjuer (43 %) och webbpanelen besvarades av 653 personer (57 %). Av de intervjuade var 623 kvinnor och 572 män. Före 2020 har denna undersökning enbart genomförts i form av personliga intervjuer som en del av en omnibusundersökning.

Målgrupp för undersökningen är landets befolkning i åldern 15–79 år med undantag av landskapet Åland. Undersökningen omfattar ett urval på 1 197 personer. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en riksomfattande indelning enligt ålder, kön, storområde och kommuntyp. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15–79 år i tusental (FOS 31.12.2022).

De personliga intervjuerna gjordes mellan den 8 och den 26 november 2023. Intervjuerna utfördes av 23 intervjuare som utbildats av Taloustutkimus Oy. Intervjuerna gjordes på 184 orter, av vilka 91 var städer och 93 andra kommuner. Svaren på webbpanelen inkom mellan den 15 november och den 28 november 2023. Undersökningens felmarginal för befolkningen som helhet är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.



Det enligt åldersgrupp oviktade och viktade materialet fördelas enligt följande:

	Oviktat n	Oviktat %	Viktat N	Viktat %
15–19 år	68	6 %	271	6 %
20–24 år	76	6 %	311	7 %
25–34 år	127	11 %	741	17 %
35–49 år	295	25 %	1 049	24 %
50–64 år	323	27 %	1 039	24 %
65–79 år	308	26 %	962	22 %

I materialet är personer under 50 år underrepresenterade, personer i åldern 50 och över 65 år överrepresenterade. Över- och underrepresenterade grupper har korrigerats genom viktning.

I resultatutskriften är områdena indelade i tre grupper: Helsingfors-Nyland/Södra Finland (antal svarande 555), inklusive Helsingfors-Nylands och Södra Finlands storområden, Västra Finland (antal svarande 333), inklusive Västra Finlands storområde, och Östra Finland/Uleåborg/Lappland (antal svarande 309), inklusive Norra och Östra Finlands storområde. Av tabellen nedan framgår antalet svarande och deras andel av det oviktade och viktade materialet på storområdesnivå.

	Oviktat n	Oviktat %	Viktat N	Viktat %
Helsingfors-Nyland	311	26 %	1 382	32 %
Södra Finland	244	20 %	838	19 %
Västra Finland	333	28 %	1 176	27 %
Norra och Östra Finland	309	26 %	977	22 %

När man tolkar partiståndpunkten som en bakgrundsvariabel måste man beakta att man om de stora partierna får tillförlitligare uppgifter än om de små partierna, vilkas anhängare är färre till antalet i samplet. I resultatbeskrivningarna har endast de partier som fler än 50 svarande uppgav att de skulle rösta på i val inkluderats.

I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av de intervjuade uppgav 74 procent (883 personer) sin partipolitiska ståndpunkt och 26 procent (314 personer) lät bli att uppge den. År 2022 uppgav 70 procent sin partipolitiska ståndpunkt och 30 procent lät bli att uppge den.

Rapporten består av en textdel och figurer som kompletterar den, där tidsserier med tidigare ställda frågor kan ses. Figurerna har tagits fram av Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forsknings- och arbetssektioner. PFI:s forskningssektion har utarbetat rapporten för arbetssektionens räkning.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom till de tidigare undersökningarna, finns i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet ([www.fsd.tuni.fi](http://www.fsd.tuni.fi)), dit det sänds av Taloustutkimus.

PFI:s rapporter finns på vår webbplats på finska, svenska och engelska ([www.defmin.fi/mts](http://www.defmin.fi/mts)).

I Norge görs årliga opinionsmätningar om säkerhets- och försvarspolitiken av Folk og Forsvar. De finns här: <https://www.folkogforsvar.no/meningsmalinger/>

PFI:s undersökningsresultat är offentliga och alla får använda dem. Om resultaten citeras eller används ska det anges att det är fråga om PFI:s undersökning.

## Sammanfattning

Finland blev fullvärdig medlem i Nato den fjärde april 2023. Det ryska anfallskriget mot Ukraina har pågått i nästan två år. Finland har varit föremål för en rysk hybridoperation. Resultaten från enkäten hösten 2023 visar särskilt ett starkt stöd för Finlands medlemskap i Nato samt Natos stärkta roll i att öka Finlands säkerhet. Å andra sidan syns också den ökade otryggheten som medborgarna upplever och bedömningarna av den försämrade militära situationen i Finlands närområde i resultaten.

Nio av tio är positivt inställda till att Finland är medlem i Nato. En av tio förhåller sig negativt till det. Nio av tio erfar också att de allierade skulle bistå Finland vid behov. På motsvarande sätt upplever nio av tio att Finland har en skyldighet att vid behov bistå de allierade länderna.

Natos säkerhetsfrämjande effekt har stärkts jämfört med i fjol. Nu ses Nato som den aktör som har störst positiv inverkan på Finlands säkerhet. Europeiska unionen kommer på andra plats medan FN:s och OSSE:s positiva inverkan har försämrats. Förenta staternas positiva inverkan på Finlands säkerhet anses också ha ökat. Rysslands anses inte ha något annat än negativ inverkan på Finlands säkerhet.

Förtroendet för skötseln av utrikespolitiken har stärkts sedan i fjol, nu anser fyra av fem att utrikespolitiken sköts väl.

Sex av tio upplever att den militära situationen i Finlands närområde är allt mer hotfull.

Framtiden upplevs också som allt otryggare, sex av tio anser att finländarnas framtid är otryggare.

Över hälften upplever att deras förtroende för Europeiska unionens framtid är oförändrat. Nio av tio är positiva till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato.

Finlands deltagande i det nordiska försvarssamarbetet och Finlands medlemskap i Nato upplevs som de faktorer som mest ökar Finlands säkerhet.

Förtroendet för försvarspolitiken har hållits stabilt, fyra av fem anser att försvarspolitiken har skötts väl. Förtroendet för Försvarmaktens förmåga att avvärja militära hot mot Finland är mycket starkt, nio av tio lutar på det. Höjningen av försvarsanslagen får kraftigt stöd, sex av tio stöder en höjning, en tredjedel vill bibehålla den nuvarande nivån och fyra procent vill att anslaget minskar.

Försvarsviljan är fortfarande stark, åtta av tio anser att finländarna borde försvara sig med vapen i alla situationer. Antalet positiva svar bland kvinnor har minskat jämfört med i fjol.

Finlands försvarssamarbete stöds i stor utsträckning, samarbetet med olika aktörer får ett stöd på 84–96 procent.

Det nuvarande värnpliktsystemet får också starkt stöd, fyra av fem stöder den nuvarande modellen. När man frågar om grunden för Finlands försvarssystem med den nuvarande värnpliktsmodellen, värnplikt som gäller både kvinnor och män eller frivillig värnplikt, stöds den nuvarande modellen av hälften. Värnplikt som gäller både kvinnor och män stöds av tre av tio.

Biståndet till Ukraina understöds fortfarande både som ekonomiskt och militärt stöd. Över hälften vill ha fler EU-sanktioner mot Ryssland.

Utvecklingen i Ryssland och Rysslands anfallskrig mot Ukraina är de största bekymren.

Man bedömer att man har förberett sig mycket väl på ett väpnat angrepp, däremot sämre på att skydda kritisk infrastruktur.

## Nio av tio förhåller sig positivt till Finlands medlemskap i Nato

Eftersom Finland blev medlem i Nato i april 2023 frågade PFI nu för första gången om hur man förhåller sig till det.

Nio av tio förhåller sig positivt, hälften eller 51 procent mycket positivt och över en tredjedel, 37 procent, ganska positivt till Finlands medlemskap i Nato.

Åttioåtta procent av männen och 87 procent av kvinnorna är positiva till det. 91 procent av dem som är äldre än 50 år, 88 procent av 35–49-åringarna, 82 av dem som är under 25 år och 81 procent av 25–34-åringarna förhåller sig positivt.

Av Samlingspartiets anhängare är 99 procent positiva, av Sannfinländarnas 92, av Centerns och SDP:s 91, av De grönas 89 och av Vänsterförbundets anhängare 67 procent.

Nio procent, tio procent av kvinnorna och åtta av männen, har en negativ inställning till Finlands medlemskap i Nato. Tretton procent av 25–34-åringarna, 12 procent av personerna under 25 år, nio procent av personerna mellan 35–49 år och sex procent av personerna över 50 år är negativt inställda.

Tjugonio procent av Vänsterförbundets anhängare, sju procent av Sannfinländarnas och SDP:s anhängare, sex procent av Centerns och fyra procent av De grönas anhängare förhåller sig negativt. Ingen av Samlingspartiets anhängare är negativt inställd. Tre procent av både kvinnor och män har ingen åsikt i frågan. (figur 1)

## Finlands medlemskap i Nato antas ge Finland bistånd från de allierade

Finland har varit medlem i Nato sedan den 4 april 2023. En central princip som styr Natos verksamhet är den femte artikeln i Nordatlantiska fördraget:

”Parterna är ense om att ett väpnat angrepp mot en eller flera av dem i Europa eller Nordamerika ska betraktas som ett angrepp mot dem alla, och följaktligen enas parterna om att om ett sådant väpnat angrepp inträffar, ska varje part utöva den rätt till individuellt eller kollektivt självförsvar som erkänns i artikel 51 i Förenta Nationernas stadga och bistå den angripna parten eller de angripna parterna genom att individuellt och tillsammans med de övriga parterna omedelbart vidta de åtgärder som den anser nödvändiga, inklusive bruk av vapenmakt, för att återställa och upprätthålla säkerheten i den nordatlantiska regionen.”

PFI frågade om inställningen till två frågor:

*Övriga Natoländer ska vara beredda att försvara Finland om Finland utsätts för ett väpnat angrepp.*

Åttiofyra procent, varav 86 procent av männen och 81 procent av kvinnorna, håller helt med detta påstående. Av Samlingspartiets anhängare är 88 procent, av SDP:s och Centerns anhängare 86 procent, av Sannfinländarnas 84 procent, av De grönas 75 procent och av Vänsterförbundets anhängare 71 procent helt av samma åsikt.

Tretton procent, 14 procent av kvinnorna och 12 procent av männen, är delvis av samma åsikt. Tjugotvå procent av De grönas anhängare, 17 procent av Vänsterförbundets, 14 procent av Sannfinländarnas, 12 procent av Samlingspartiets, 11 procent av SDP:s och 10 procent av Centerns anhängare är av denna åsikt.

En procent är delvis av annan åsikt, ingen av helt annan åsikt. Två procent har ingen åsikt, tre procent av kvinnorna och en procent av männen. (figur 2)

## Finland upplevs ha en skyldighet som medlem i Nato att bistå medlemsländerna

*Finland ska vara redo att försvara ett annat Natoland om det blir föremål för ett väpnat angrepp.*

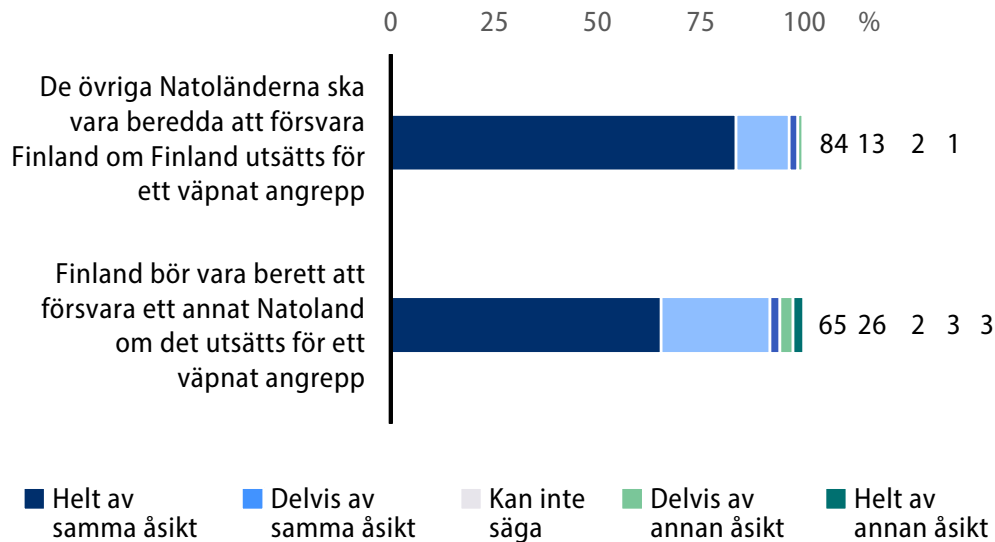
Sextiofem procent håller helt med detta påstående, 70 procent av männen och 60 procent av kvinnorna. Av Samlingspartiets anhängare är 76 procent av denna åsikt, av Centerns 72 procent, av De grönas 70 procent, av SDP:s 66 procent, av Sannfinländarnas 65 procent och av Vänsterförbundets anhängare 54 procent.

Tjugosex procent är delvis av samma åsikt, 31 procent av kvinnorna och 22 procent av männen. Av Sannfinländarnas anhängare är 31 procent av denna åsikt, av vänsterförbundets 28 procent, SDP:s 26 procent, Samlingspartiets 24 procent, De grönas 23 procent och Centerns 19 procent.

Tre procent är delvis av annan åsikt, både av männen och av kvinnorna.

Tre procent är också helt av annan åsikt. Två procent kan inte säga sin åsikt, fyra procent av kvinnorna och en procent av männen. (figur 3)

**Figur 2A.** Medlemskap i Nato, erhållande av bistånd och lämnande av bistånd  
"Vad anser Ni om följande påståenden?"

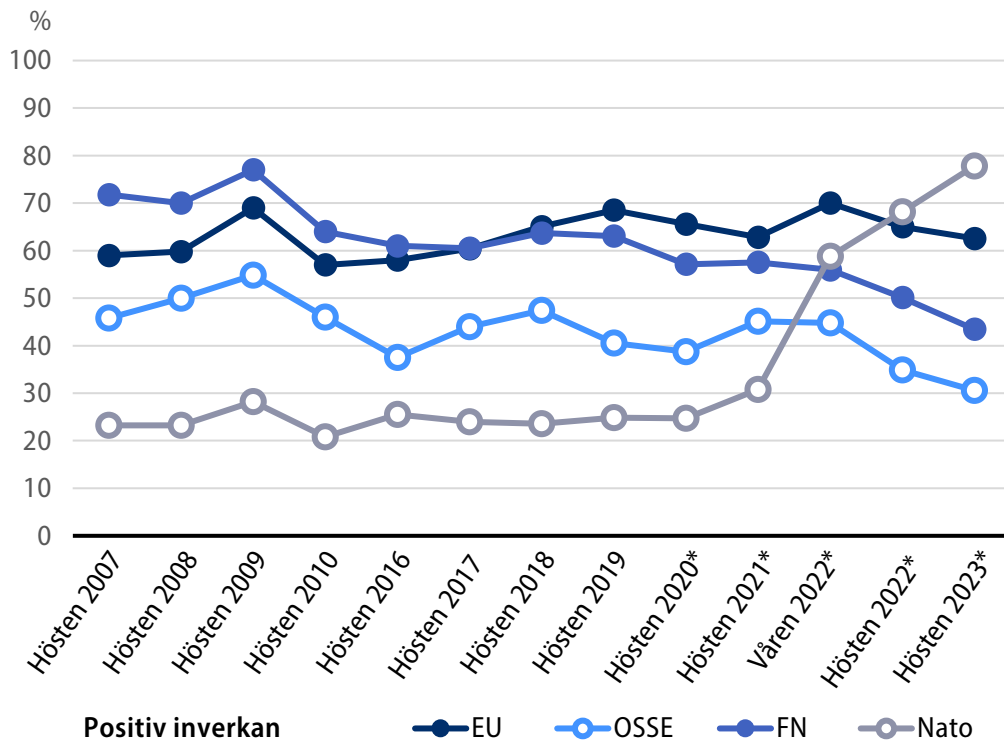


## Nato upplevs ha mest positiv inverkan på Finlands säkerhet

I frågan ombeds man bedöma internationella organisationer, EU, OSSE, Nato och FN, samt staterna Storbritannien, Kina, Ryssland och USA enligt om de har en positiv, negativ, både positiv och negativ inverkan på Finlands säkerhet, eller ingen inverkan alls. Denna fråga har ställts 13 gånger, Storbritannien är med för första gången.

Natos positiva inverkan har ökat klart, 2021 upplevde en knapp tredjedel, 31 procent, Natos inverkan som positiv. Nu upplevs det som mycket mer positivt än Europeiska unionen. EU:s positiva inverkan har varierat mellan 57 och 70 procent. FN:s positiva inverkan har försvagats och är nu den svagaste i mätthistorien. När det gäller OSSE kan majoriteten inte säga sin åsikt.

**Figur 4A.** Olika aktörers inverkan på Finlands säkerhet 2007–2010 och 2016–2023  
 "Hur bedömer ni följande parter inverkan på Finlands säkerhet?"



Har inte tillfrågats åren 2011-2015

\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

### Nato

Positiv inverkan, 78 procent (68 % år 2022), ingen inverkan, två procent (3 %), negativ inverkan, fyra procent (7 %), både positiv och negativ inverkan, 14 procent (17 %). Kan inte säga, två procent (5 %).

### EU

Positiv inverkan, 63 procent (65 % år 2022), ingen inverkan, 12 procent (9 %), negativ inverkan, sju procent (7 %), både positiv och negativ inverkan, 15 procent (13 %). Kan inte säga, tre procent (6 %).



## FN

Positiv inverkan, 43 procent (50 % år 2022), ingen inverkan, 36 procent (27 %), negativ inverkan, tre procent (3 %), både positiv och negativ inverkan, sju procent (8 %). Kan inte säga, 10 procent (8 %).

## OSSE

Positiv inverkan, 31 procent (35 % år 2022), ingen inverkan, 24 procent (23 %), negativ inverkan, en procent (1 %), både positiv och negativ inverkan, sex procent (5 %). 38 procent (36 procent) kan inte säga, 55 procent av personerna under 25 år och 58 procent av 25–34-åringarna.

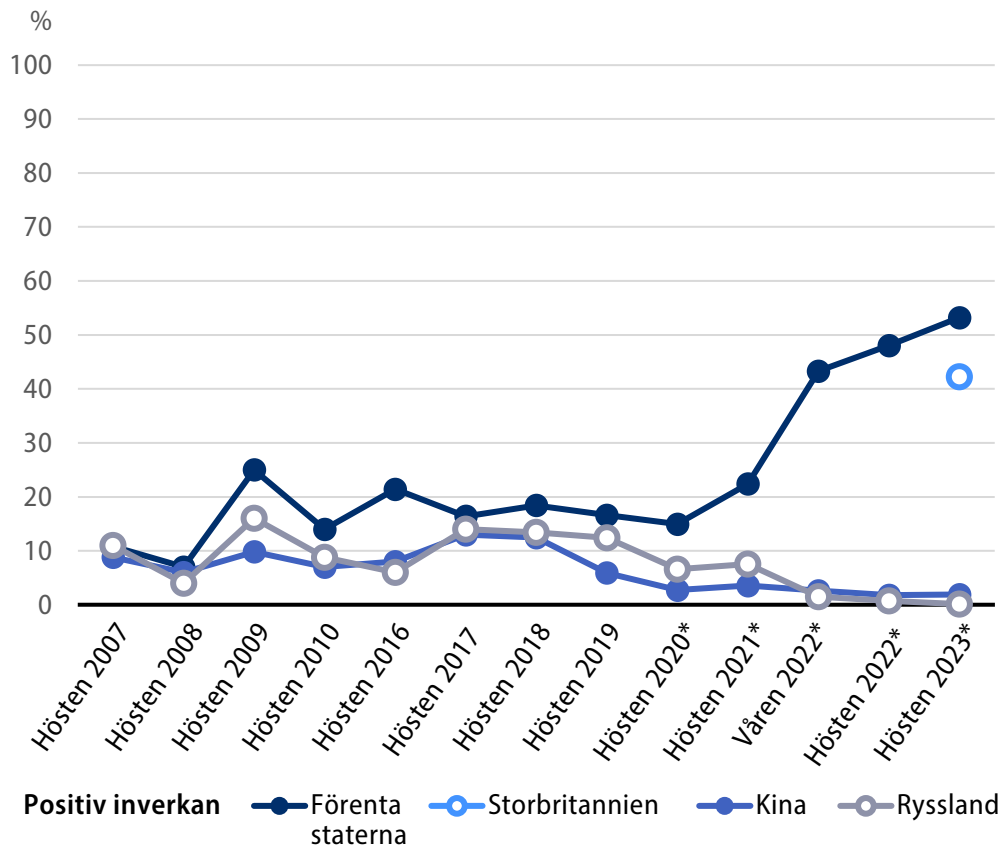
Förenta staternas positiva inverkan har, vid sidan av Natos, ökat klart. Nu upplever hälften att Förenta staternas inverkan på Finlands säkerhet är positiv, hösten 2021 tänkte en dryg femtedel så. Samtidigt har den negativa inverkan försvagats.

Storbritannien är nu med för första gången, knappt hälften upplever att dess inverkan är positiv, knappt någon upplever att inverkan är negativ.

Kinas negativa inverkan har ökat, samtidigt som alternativet ingen inverkan har minskat. När det gäller Kina är den positiva inverkan liten.

Rysslands negativa inverkan har alltid varit ganska stor, men är nu också den största i mäthistorien. Nio av tio upplever att Rysslands inverkan är negativ och ingen ser någon positiv inverkan.

**Figur 4B.** Olika aktörers inverkan på Finlands säkerhet 2007–2010 och 2016–2023, positiv inverkan  
 "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



Har inte tillfrågats åren 2011-2015

\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

### Förenta staterna

Positiv inverkan, 53 procent (48 % år 2022), ingen inverkan, sju procent (9 %), negativ inverkan, sex procent (9 %), både positiv och negativ inverkan, 26 procent (26 %). Kan inte säga, åtta procent (8 %).

### Storbritannien

Positiv inverkan, 42 procent, ingen inverkan, 30 procent, negativ inverkan, två procent, både positiv och negativ inverkan, sju procent. Kan inte säga, 19 procent, 11 procent av männen och 27 procent av kvinnorna.

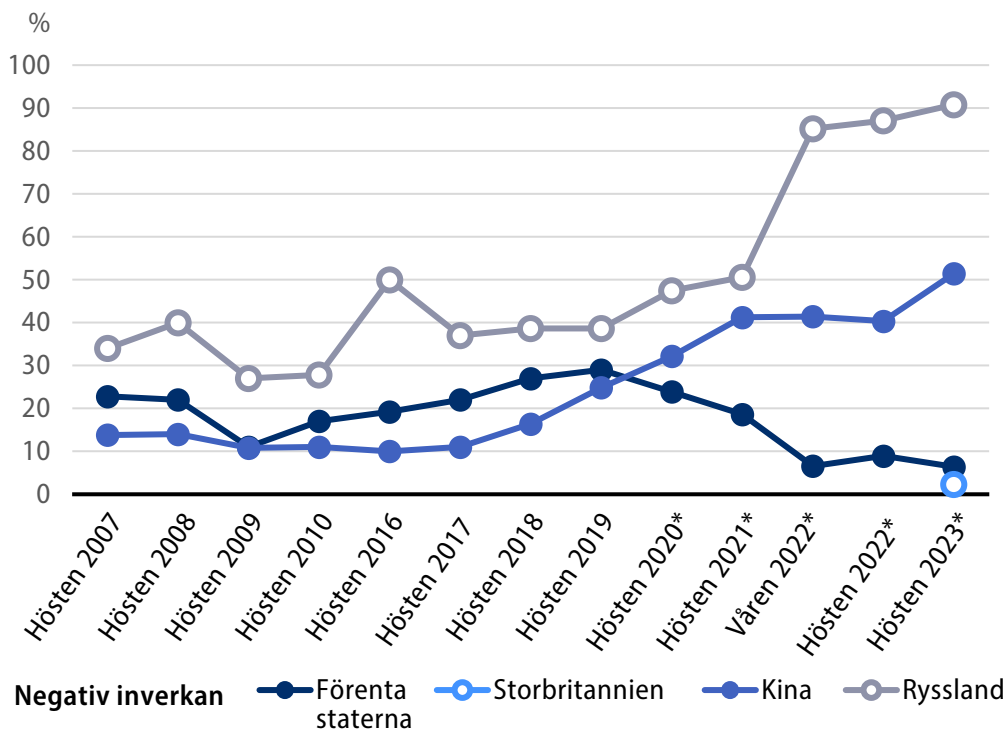
## Kina

Positiv inverkan, två procent (2 % år 2022), ingen inverkan, 15 procent (23 %), negativ inverkan, 51 procent (40 %), både positiv och negativ inverkan, 18 procent (18 %). Kan inte säga, 13 procent (17 %), nio procent av männen och 17 procent av kvinnorna.

## Ryssland

Positiv inverkan, noll procent (1 % år 2022), ingen inverkan, två procent (3 %), negativ inverkan, 91 procent (87 %), både positiv och negativ inverkan, fyra procent (6 %). Kan inte säga, tre procent (4 %). (figurerna 4, 5 och 6)

**Figur 4C.** Olika aktörers inverkan på Finlands säkerhet, negativ inverkan  
"Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



Har inte tillfrågats åren 2011-2015

\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## Förtroendet för utrikespolitiken har stärkts jämfört med i fjol

Sjuttionio procent (74 % år 2022), 80 (72 %) av kvinnorna och 77 procent av männen (75 %), anser att utrikespolitiken skötts väl. Av personerna över 50 år är 86 procent (79 %) av denna åsikt, av personerna under 25 år 78 procent (73 %), av 35–49-åringarna 77 procent (65 %) och av 25–34-åringarna 62 procent (69 %).

Nittioen procent (79 % år 2022) av Samlingspartiets anhängare, 88 procent (76 %) av Centerns, 87 procent (89 %) av SDP:s, 80 procent (87 %) av De grönas, 75 procent (84 %) av Vänsterförbundets och 62 procent (40 %) av Sannfinländarnas anhängare anser att utrikespolitiken har skötts väl.

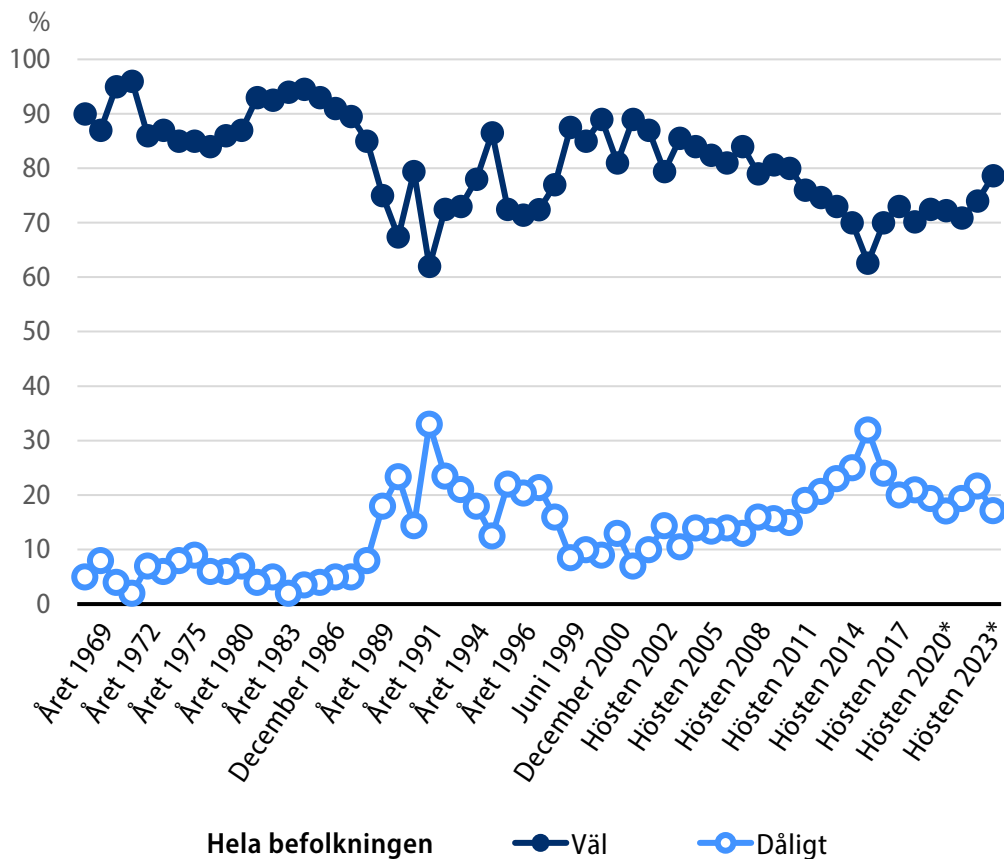
Sjutton procent (21 % 2022) anser att utrikespolitiken skötts dåligt, 20 procent (23 %) av männen och 15 procent (20 %) av kvinnorna. 28 procent (25 %) av 25–34-åringarna, 20 procent (28 %) av 35–49-åringarna, 13 procent (19 %) av personerna över 50 år och 11 procent (15 %) av personerna under 25 år är av denna åsikt.

Av Sannfinländarnas anhängare anser 34 procent (55 % år 2022) att utrikespolitiken är dåligt skött, motsvarande siffra för Vänsterförbundets anhängare är 20 procent (8 %), för Centerns och SDP:s 10 procent (19 % och 10 %), De grönas 14 procent (7 %) och åtta procent (18 %) av Samlingspartiets anhängare.

Fyra procent (5 % år 2022) har ingen åsikt i frågan, sex (8 %) av kvinnorna och tre procent (2 %) av männen. (figurerna 7 och 8)

**Figur 8A.** Skötseln av Finlands utrikespolitik 1964–2023

"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## Det militära läget i Finlands närområden upplevs som mer hotfullt

"Hur bedömer ni det militära läget i Finlands närområden under de kommande tio åren?"

PFI ställde denna fråga för 13:e gången. Den militära situationen upplevdes bli mer hotfull under de kommande tio åren för första gången 2014, då nästan hälften, 46 procent, upplevde att det militära läget i Finlands närområden blev mer hotfullt. Nästa större förändring kom våren 2022, då nästan två tredjedelar, 64 procent, upplevde att det militära läget i Finlands närområden hade blivit mer hotfullt. Hösten 2022 tänkte drygt hälften, 55 procent, så här.

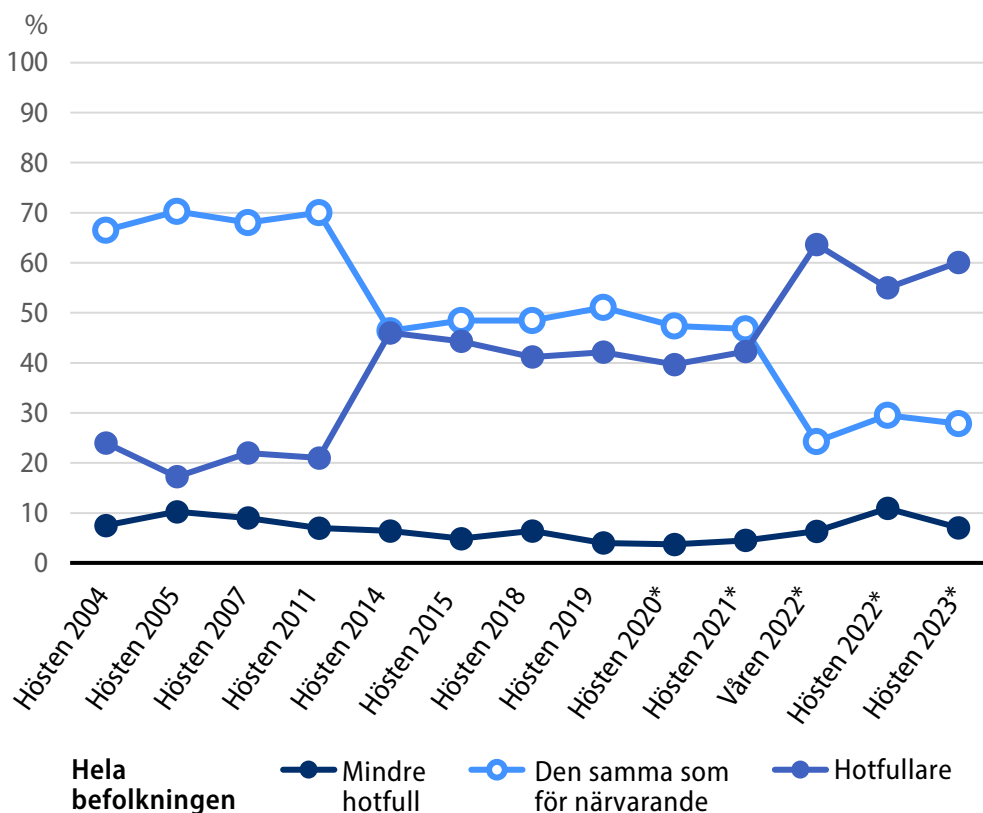
Nu upplever över hälften, 60 procent (55 % hösten 2022), att det militära läget i Finlands närområden har blivit mer hotfullt, 64 procent av kvinnorna (60 %) och 56 procent av männen (50 %). Av personerna över 50 år är 68 procent (60 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 61 procent (55 %), av 25–34-åringarna 53 procent (50 %) och av personerna under 25 år 41 procent (45 %).

Drygt en fjärdedel, 28 procent (30 % hösten 2022), 33 procent (31 %) av männen och 23 procent av kvinnorna (28 %), anser att läget förblir detsamma som för närvarande.

Sju procent (11 % hösten 2022), nio (15 %) av männen och fem procent av kvinnorna (7 %), ser läget som mindre hotfullt. Fem procent (5 %), sju (4 %) av kvinnorna och tre procent av männen (5 %), har ingen åsikt. (figurerna 9 och 10)

**Figur 10A.** Militärt läge i Finlands närområden 2004–2023

"Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## Framtiden upplevs som otryggare

Över hälften, 60 procent (53 % 2022), upplever att finländarnas liv kommer att bli otryggare, 65 procent (59 %) av kvinnorna och 55 procent (47 %) av männen upplever det. Av personerna över 50 år upplever 67 procent (58 %), av 35–49-åringarna 58 procent (55 %), av 25–34-åringarna 57 procent (48 %) och av personerna under 25 år 42 procent (37 %) att framtiden är otrygg.

En femtedel, 22 procent (23 % år 2022), upplever ingen skillnad jämfört med nuläget, 24 procent (24 %) av männen och 20 procent (22 %) av kvinnorna. 31 procent (28 %) av personerna under 25 år, 25 procent (32 % och 25 %) av 25–34-åringarna och 35–49-åringarna och 17 procent (17 %) av personerna över 50 år upplever detta.

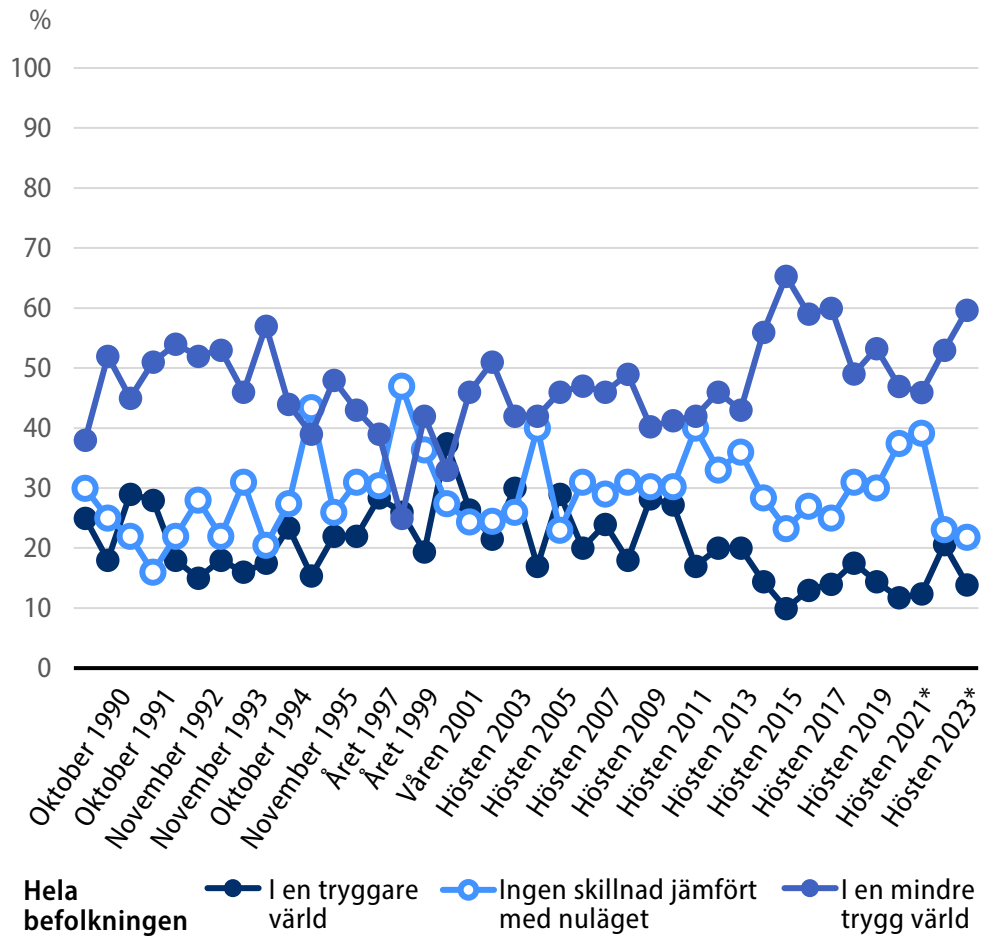
14 procent (21 % 2022), 17 procent (27 %) av männen och 10 procent (15 %) av kvinnorna ser en tryggare framtid.

Fem procent (3 %) har ingen åsikt, fem procent (4 %) av kvinnorna och fyra procent (3 %) av männen

PFI har ställt denna fråga sedan 1990 och endast två gånger tidigare har framtiden upplevts otryggare av 60 procent (2017) eller mer, 65 procent år 2015. (figurerna 11 och 12)

**Figur 12A.** En säkrare eller otryggare framtid 1990–2023

"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



## Starkt stöd för samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato

Europeiska unionen och Nato har ett nära pragmatiskt samarbete för att avvärja säkerhetshot och för att förbättra säkerheten. Hur förhåller ni er till detta samarbete?

Nio av tio, 87 procent (87 % år 2022), 89 procent (89 %) av männen och 85 procent (86 %) av kvinnorna förhåller sig mycket eller ganska positivt till detta samarbete. 96 procent (96 %) av Centerns anhängare, 95 procent (95 %) av De grönas, 92 procent (99 %) av Samlingspartiets, 90 procent (96 %) av SDP:s, 88 procent (80 %) av Sannfinländarnas och 73 procent (61 %) av Vänsterförbundets anhängare förhåller sig positivt till det.

Åtta procent (8 % år 2022), åtta (7 %) av männen och sex procent (9 %) av kvinnorna har en negativ inställning till detta samarbete. (figur 13)

## Över hälften upplever att förtroendet för Europeiska unionens framtid förblir oförändrat

Över hälften, 54 procent (48 % 2022) upplever att förtroendet för Europeiska unionens framtid förblir oförändrat, 60 procent (52 %) av kvinnorna och 49 procent (44 %) av männen. Av personerna under 25 år är 70 procent (44 %) av denna åsikt, av personerna över 50 år 57 procent (50 %), av 35–49-åringarna 49 procent (48 %) och av 25–34-åringarna 41 procent (45 %).

En tredjedel, 33 procent, (33 % 2022) upplever å sin sida att förtroendet för Europeiska unionens framtid har försämrats, 39 procent (33 %) av männen och 27 procent (32 %) av kvinnorna. 40 procent (39 %) av 25–34-åringarna, 39 procent (32 %) av 35–49-åringarna, 32 procent (33 %) av personerna över 50 år och 18 procent (24 %) av personerna under 25 år är av denna åsikt.

En av tio, 11 procent (17 % 2022) anser att förtroendet för Europeiska unionens framtid har stärkts, 12 procent (21 %) av männen och tio procent (13 %) av kvinnorna.

Två procent (3 % 2022) har ingen åsikt. (figur 14)

## Det nordiska försvarssamarbetet och medlemskapet i Nato upplevs öka Finlands säkerhet mest

I frågan ingår nu åtta olika faktorer eller fenomen som bedöms enligt om de ökar eller minskar Finlands säkerhet. Frågan har ställts sedan 2004. I år lades en ny faktor till: Diplomati och konfliktförebyggande. Finlands medlemskap i Nato, sedan hösten 2022, har tidigare benämnts Finlands eventuella medlemskap i Nato.

Ökningen av ägandet i näringslivet i Finland från länder utanför EU och EES är en ny punkt, tidigare löd formuleringen: det ökade utländska innehavet i Finlands näringsliv.

Resultat enligt faktor som ökar Finlands säkerhet:

Finlands deltagande i det nordiska försvarssamarbetet ökar säkerheten, 91 procent, (89 % 2022), minskar säkerheten, en procent (1 %), ingen inverkan, fem procent (7 %).

Finlands medlemskap i Nato ökar säkerheten, 87 procent (80 % år 2022), minskar säkerheten, sex procent (8 %), ingen inverkan, fyra procent (5 %).

Diplomati och konfliktförebyggande (ny punkt) ökar säkerheten, 81 procent, minskar säkerheten, två procent, ingen inverkan, 12 procent.

Finlands deltagande i utvecklingen av EU:s försvarssamarbete ökar säkerheten, 79 procent (77 % år 2022), minskar säkerheten, två procent (4 %), ingen inverkan, 12 procent (14 %).

Finlands medlemskap i EU ökar säkerheten, 72 procent (72 % år 2002), minskar säkerheten, fyra procent (6 %), ingen inverkan, 21 procent (18 %).

Finländarnas deltagande i internationella krishanteringsuppdrag ökar säkerheten, 57 procent (61 % år 2002), minskar säkerheten, fem procent (6 %), ingen inverkan, 29 procent (26 %).

Finlands ökade internationella ekonomiska umgänge ökar säkerheten, 56 procent (53 % år 2022), minskar säkerheten, sex procent (8 %), ingen inverkan, 29 procent (28 %).

Ökningen av ägandet i näringslivet i Finland från länder utanför EU och EES (ny punkt) ökar säkerheten, tio procent, minskar säkerheten, 55 procent, ingen inverkan, 20 procent. (figurerna 15, 16, 17, 18 och 19)

## Förtroendet för skötseln av försvarspolitiken är fortsatt starkt

Åttiotre procent (85 % 2022), 83 procent (87 % 2022) av männen och 81 procent (81 %) av kvinnorna anser att försvarspolitiken sköts väl. Av personerna över 50 år är 90 procent (90 %) av denna åsikt, av 35–49-åringarna 81 procent (81 %), av 25–34-åringarna 75 procent (78 %) och av personerna under 25 år 68 procent (76 %).

Av Samlingspartiets anhängare anser 97 procent (92 % år 2022), 91 procent (95 %) av De grönas, 88 procent (89 %) av Centerns, 86 (94 %) av SDP:s, 75 procent (76 %) av Sannfinländarnas och 64 procent (74 %) av Vänsterförbundets att försvarspolitiken sköts väl.

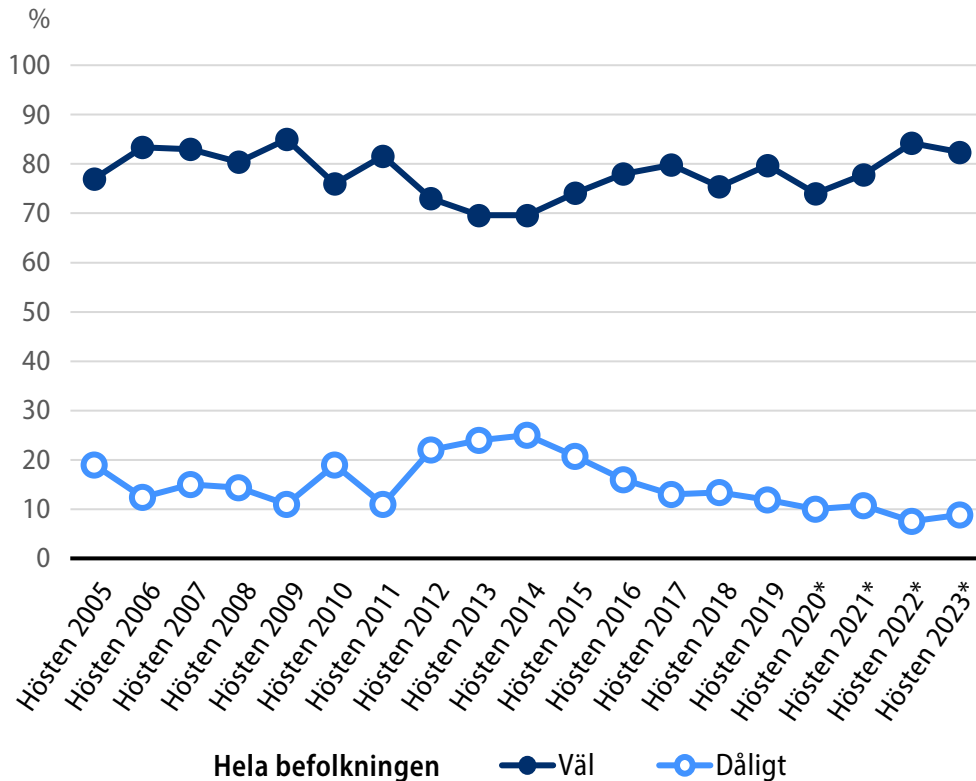
Åtta procent (7 % 2022), 10 procent (9 %) av männen och åtta procent (7 %) av kvinnorna, anser att försvarspolitiken sköts dåligt. 14 procent (9 %) av 35–49-åringarna, 12 procent (11 %) av 25–34-åringarna, sex procent (7 % och 5 %) av personerna under 25 år och personerna över 50 år är av denna åsikt.

Av Sannfinländarnas och Vänsterförbundets anhängare anser 15 procent (16 % och 7 % 2022), sju procent (3 %) av Centerns, fyra procent (3 %) av Centerns, två procent (6 %) av Samlingspartiets och en procent (0 %) av De grönas anhängare att försvarspolitiken sköts dåligt.

Nio procent (8 % år 2022), 11 procent (12 %) av kvinnorna och sju procent (4 %) av männen har ingen åsikt. (figurerna 20 och 21)

**Figur 21A.** Skötseln av Finlands försvarspolitik 2005–2023

"Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## Förtroendet för Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland är fortsättningsvis mycket starkt

"Litar ni på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot?"

Denna fråga ställdes nu för fjärde gången. Nio av tio, 89 procent (89 % 2022) litar mycket eller ganska mycket på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot, 91 procent (93 %) av männen och 87 procent (86 %) av kvinnorna.

Nio procent (8 % år 2022), tio procent (11 %) av kvinnorna och åtta procent (6 %) av männen, litar väldigt eller ganska lite på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot militära hot. (figur 22)

## Majoriteten stöder en höjning av försvarsanslagen

Femtionio procent (58 % 2022), 67 procent (64 %) av männen och 52 procent (54 %) av kvinnorna, stöder en höjning av försvarsanslagen. Det anser 72 procent (68 %) personerna över 50 år, 63 procent (58 %) av 35–49-åringarna, 38 procent (52 %) av 25–34-åringarna och 36 procent (35 %) av personerna under 25 år.

Höjningen stöds av 81 procent (77 % och 70 %) av Centerpartiets och Sannfinländarnas anhängare, av 76 procent (74 %) av Samlingspartiets, av 56 procent (67 %) av SDP:s, av 31 procent (43 %) av De grönas och 19 procent (27 %) av Vänsterförbundets anhängare.

En knapp tredjedel, 30 procent, (27 % 2022) skulle hålla försvarsanslagen på nuvarande nivå, 33 procent (28 %) av kvinnorna och 27 procent (27 %) av männen. 46 procent (36 %) av 25–34-åringarna, 42 procent (27 %) av under 25-åringarna, 27 procent (30 %) av 35–49-åringarna och 22 procent (23 %) av över 50-åringarna är av denna åsikt.

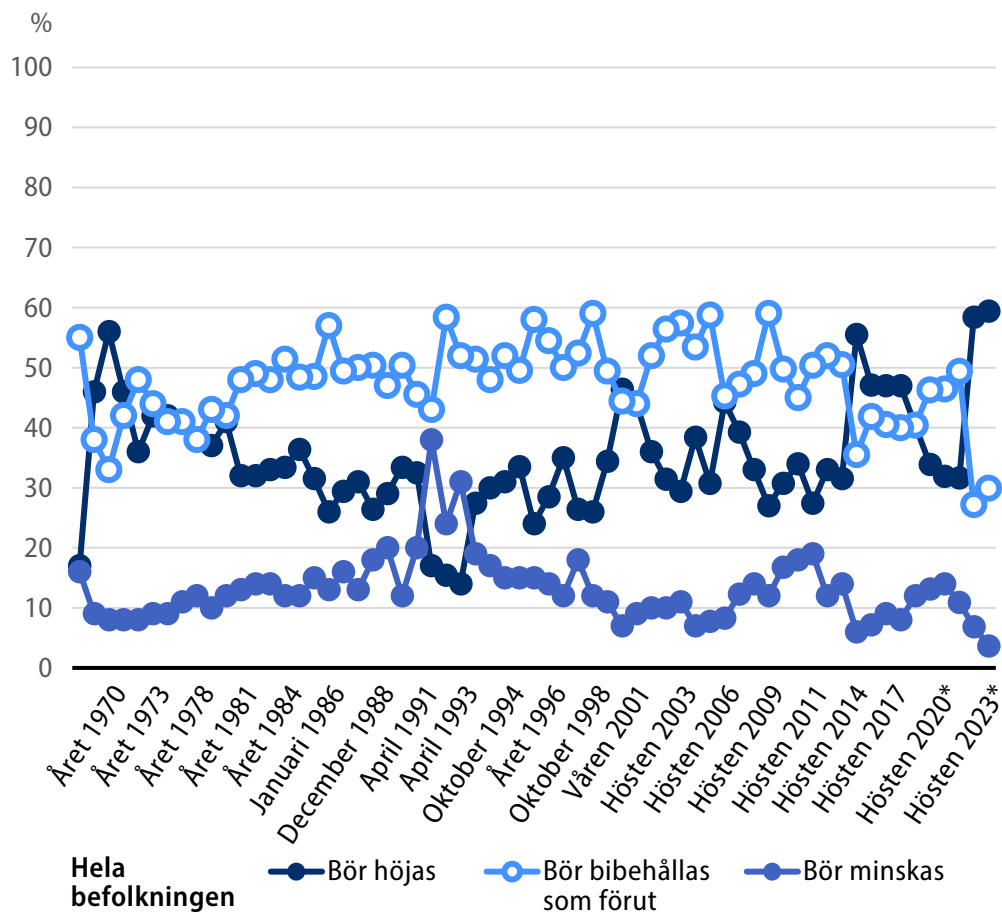
Nuvarande nivå stöds av 53 procent (30 % 2022) av Vänsterförbundets anhängare, 40 procent (42 %) av De grönas, 30 procent (23 %) av SDP:s, 22 procent (21 %) av Samlingspartiets, 18 procent (23 %) av Sannfinländarnas och 14 procent (18 %) av Centerpartiets anhängare.

Fyra procent (7 % 2022), fem procent (8 %) av kvinnorna och tre procent (6 %) av männen, är för en minskning av försvarsanslagen. Av Vänsterförbundets anhängare stöder 18 procent (33 % 2022) en minskning, av De grönas 12 (9 %) och av SDP:s fem procent (6 %). Ingen av Samlingspartiets, Sannfinländarnas eller Centerpartiets anhängare stöder en minskning av försvarsanslagen (2 %, 3 % och 2 %).

Sju procent (7 % år 2022), 10 (10 %) av kvinnorna och fyra procent (4 %) av männen, kan inte säga sin åsikt. (figurerna 23 och 24)

**Figur 24A.** Försvarsanslag 1964–2023

"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## Inställningen till Finlands militära samarbete är mycket positiv

"Finland samarbetar militärt och bedriver militär verksamhet med bland annat Sverige, de övriga nordiska länderna, USA och Storbritannien samt inom Europeiska unionen och som medlem av Nato. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"

Till denna fråga fogades i år en ny punkt, det militära samarbetet med Storbritannien. Dessutom ändrades den tidigare formuleringen "med Nato" till medlem i Nato.

Resultat enligt faktorn positiv inställning:

- Med alla nordiska länder, 97 procent (96 % 2022) förhåller sig positivt
- Med Sverige, 96 procent (96 % 2022) förhåller sig positivt
- Inom Europeiska unionen, 91 procent (90 % 2022) förhåller sig positivt
- Som medlem i Nato, 90 procent (med Nato 86 % 2022)
- Med Storbritannien, 88 procent förhåller sig positivt
- Med Förenta staterna, 84 procent (81 % 2002) förhåller sig positivt

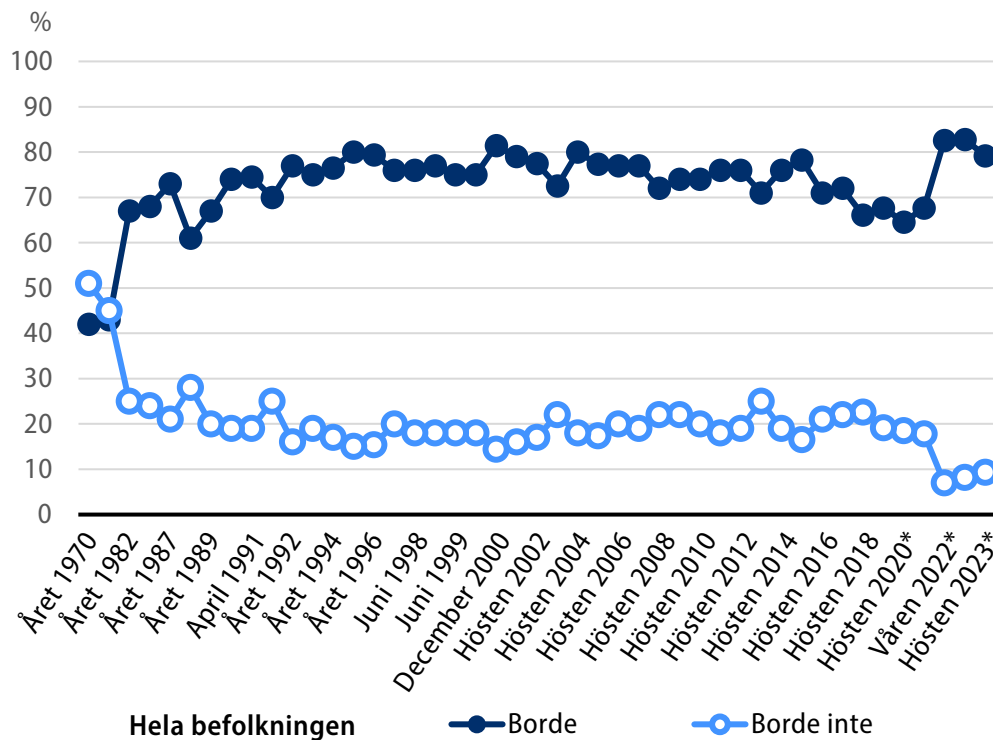
(figurerna 25–31)

## Försvarsviljan är fortfarande stark

Om Finland blir anfallet, borde finländarna försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?

**Figur 33A.** Försvarsvilja 1970–2023

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Sjuttionio procent (83 % 2022), 86 procent (89 %) av männen och 73 procent (78 %) av kvinnorna, svarar jakande på denna fråga. 85 procent (88 %) av personerna över 50 år, 83 procent (82 %) av 35–49-åringarna, 72 procent (74 %) av 25–34-åringarna och 61 procent (76 %) av personerna under 25 år gav ett jakande svar.

Nittiofyra procent (94 % 2022) av Centerns anhängare, 92 procent (93 %) av Samlingspartiets, 90 procent (91 %) av Sannfinländarnas, 77 procent (85 %) av SDP:s, 53 procent (75 %) av De grönas och 45 procent (54 %) av Vänsterförbundets anhängare svarade jakande.

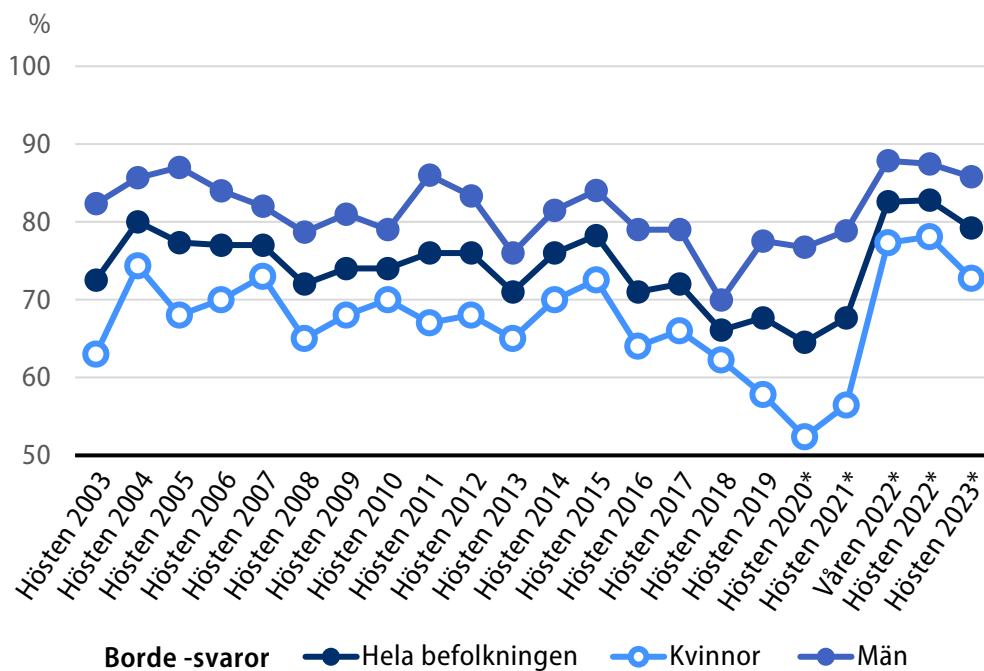


Nio procent (8 % år 2022), 10 procent (10 %) av kvinnorna och åtta procent (6 %) av männen svarade nekande på frågan. 20 procent (17 %) av personerna under 25 år, 14 procent (10 %) av 25–34-åringarna, sju procent (6 %) av personerna över 50 år och fem procent (6 %) av 35–49-åringarna är negativt inställda.

Tjugoåtta procent (12 % och 30 %) av De grönas och Vänsterförbundets anhängare, åtta procent (8 %) av SDP:s, fem procent (3 % och 6 %) av Samlingspartiets och Sannfinländarnas samt tre procent (1 %) av Centerns anhängare ger ett nekande svar.

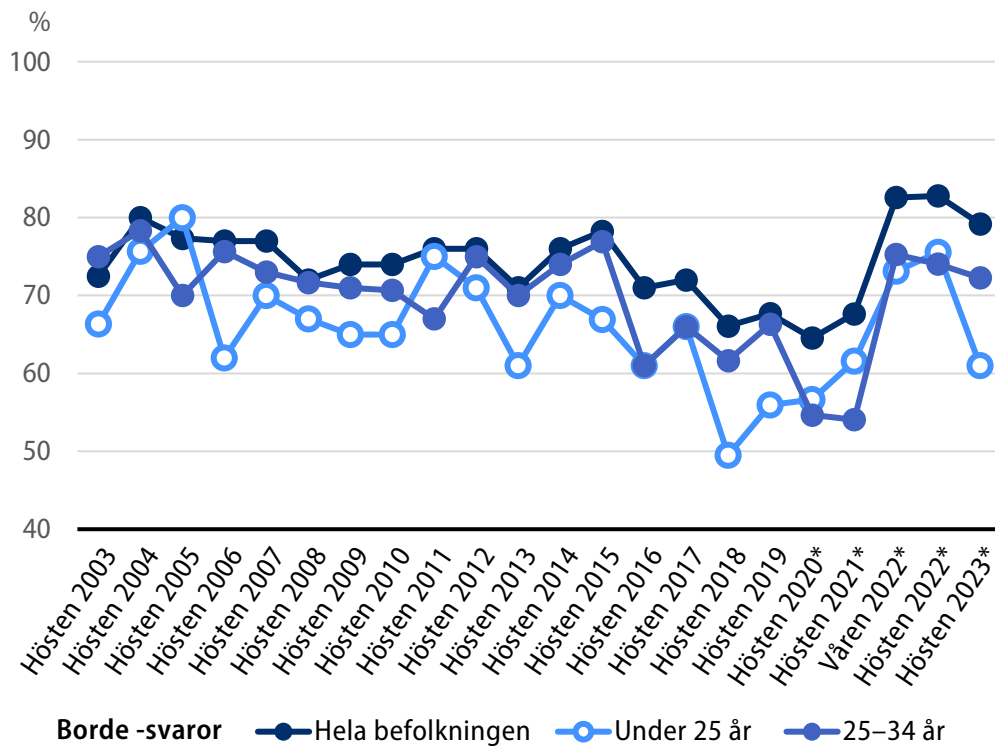
Elva procent (9 % år 2022), 17 procent (12 %) av kvinnorna och sex procent (6 %) av männen kan inte säga sin åsikt. (figurerna 32 och 33)

**Figur 33B.** Försvarsvilja, hela befolkningen, kvinnor och män, jakande svar "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 33C.** Försvarsvilja, hela befolkningen, personer under 25 år, 25–34-åringar, jakande svar "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## Den personliga försvarsviljan står på stabil grund

Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?

Åttiotre procent (82 % 2022), 87 procent (89 %) av männen och 79 procent (75 %) av kvinnorna, svarar jakande på frågan. 87 procent (86 %) av 34–49-åringarna, 84 procent (81 % och 82 %) av personerna över 50 år och 25–34-åringarna och 69 procent (78 %) av personerna under 25 år svarar jakande.

Nittiofem procent (88 %) av Samlingspartiets anhängare, 89 procent (87 % och 84 %) av Sannfinländarnas och Centerns, 82 procent (89 %) av De grönas, 77 procent (82 %) av SDP:s och 74 procent (64 %) av Vänsterförbundets anhängare svarade jakande.

Åtta procent (10 % år 2022), nio procent (14 %) av kvinnorna och sju procent (5 %) av männen svarar nekande på frågan.

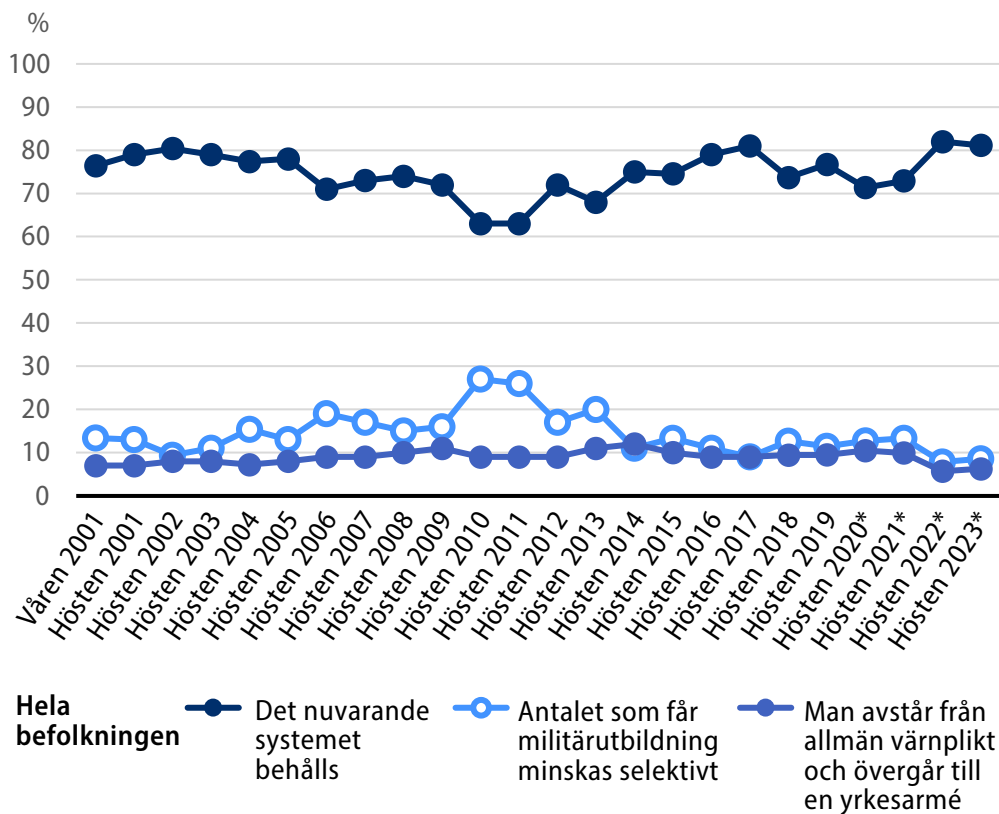
Nio procent (8 %), 13 procent (11 %) av kvinnorna och sex procent (6 % 2022) av männen, kan inte säga sin åsikt. (figurerna 34 och 35)

## Den nuvarande värnpliktsmodellen får starkt stöd

Alternativen i denna fråga är den nuvarande allmänna värnplikten för män, selektiv nedskärning av den militära utbildningen och övergång till yrkesarmé. Denna fråga har ställts sedan 2001. Stödet för den nuvarande modellen har varierat mellan 63 och 82 procent. En övergång till selektiv värnplikt har understötts av mellan åtta och 27 procent. Modellen som bygger på en professionell armé har fått sex till tolv procents stöd.

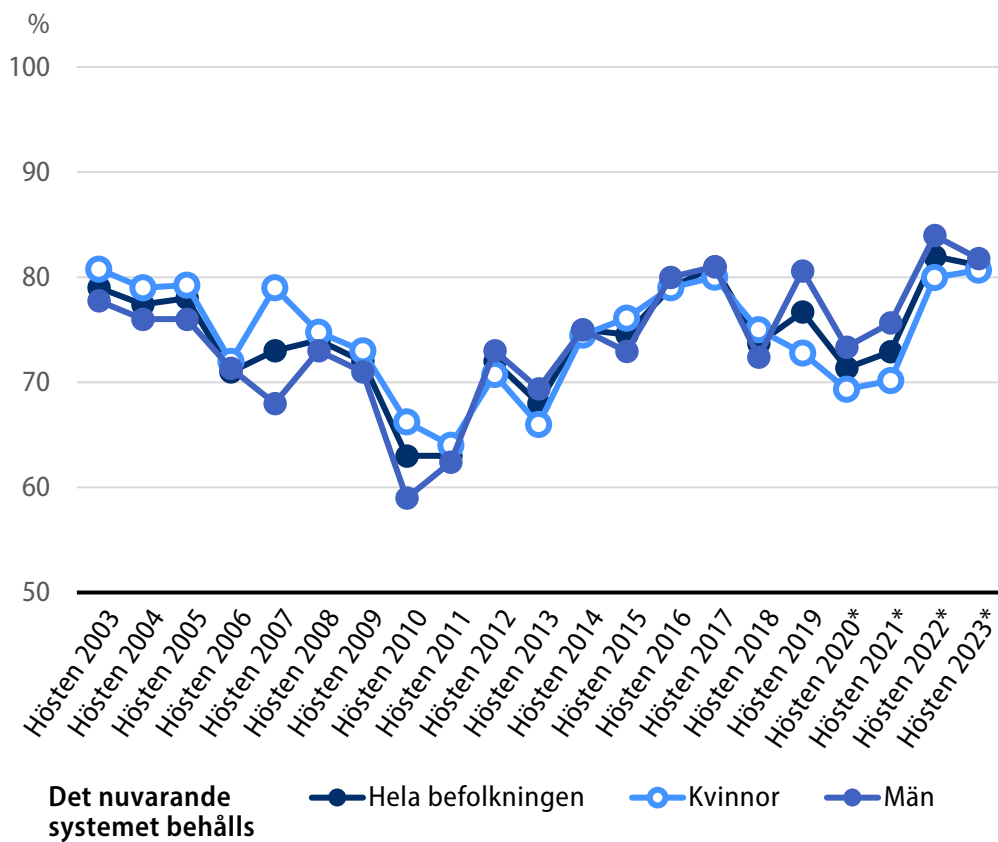
**Figur 37A.** Allmän värnplikt 2001–2023

"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

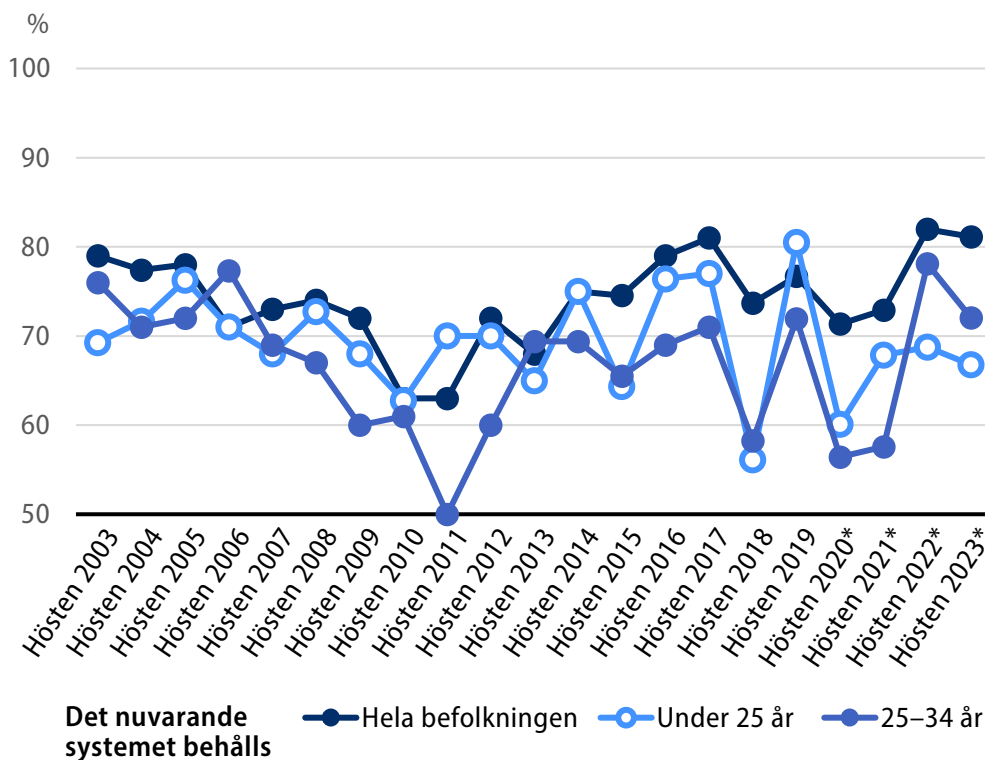
**Figur 37B.** Allmän värnplikt 2003–2023 hela befolkningen, kvinnor, män  
 "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 37C.** Allmän värnplikt 2003–2023, personer under 25 år av hela befolkningen, 25–34-åringar

"Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Fyra av fem, 81 procent (82 % 2022) stöder den nuvarande värnpliktsmodellen, 82 procent (84 %) av männen och 81 procent (80 %) av kvinnorna. Av personerna över 50 år är 91 procent (89 %), av 35–49-åringarna 77 procent (80 %), av 25–34-åringarna 72 procent (78 %) och av personerna under 25 år 67 procent (69 %) av denna åsikt.

Den nuvarande modellen stöds av 93 procent (93 %) av Centerns anhängare, 88 procent (90 %) av Sannfinländarnas, 86 procent (90 % och 83 %) av Samlingspartiets och SDP:s, 61 procent (72 %) av De grönas och 48 procent (48 %) av Vänsterförbundets anhängare.

Nio procent (8 % år 2022), 10 procent (8 %) av männen och sju procent (8 %) av kvinnorna, stöder en minskning av antalet personer som får militär utbildning. Bland personerna under 25 år stöds detta av 15 procent (11 %), bland 25–34-åringar och 35–49-åringar av 11 procent (9 % och 12 %) och bland personer över 50 år av fem procent (4 %).

Tjugotre procent (13 % år 2022) av De grönas anhängare, 20 procent (21 %) av Vänsterförbundets, åtta procent (4 %) av Sannfinländarnas, sex procent (7 % och 8 %) av Samlingspartiets och SDP:s och en procent (1 %) av Centerns anhängare understöder den selektiva modellen.

Sex procent (6 % 2022) av både männen (5 %) och kvinnorna (6 %) understöder en övergång till yrkesarmé. 14 procent (16 %) av personerna under 25 år, åtta procent (4 %) av 25–34-åringarna, sex procent (6 %) av 35–49-åringarna och tre procent (3 %) av personerna över 50 år understöder en yrkesarmé.

En yrkesarmé stöds av 24 procent (22 % 2022) av Vänsterförbundets anhängare, 11 procent (4 %) av De grönas, sex procent (4 %) av SDP:s, fyra (1 % och 4 %) av Samlingspartiets och Centerns och två procent (3 %) av Sannfinländarnas anhängare.

Fyra procent (5 % år 2022), sex (6 %) av kvinnorna och två procent av männen (3 %), kan inte säga sin åsikt. (figurerna 36 och 37)

## Värnpliktsmodellen upplevs vara bäst för Finland

Anser ni att Finlands försvarssystem borde grunda sig på:

Den nuvarande typen av värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, allmän militärtjänst för både män och kvinnor, frivillig militärtjänst för både män och kvinnor, eller på en yrkesarmé?

### *Nuvarande modell*

Hälften, 53 procent (53 % år 2022), 55 procent (53 %) av kvinnorna och 51 procent (54 %) av männen stöder den nuvarande modellen. Den nuvarande modellen stöds av 62 procent (65 %) av personerna över 50 år, 50 procent (46 %) av 35–49-åringarna, 42 procent (36 %) av personerna under 25 år och 39 procent (48 %) av 25–34-åringarna.

Den nuvarande modellen stöds av 77 procent (69 % 2022) av Centerpartiets anhängare, 58 procent (54 %) av SDP:s, 54 procent (60 %) av Sannfinländarnas, 49 procent (63 %) av Samlingspartiets, 32 procent (32 %) av De grönas och 28 procent (24 %) av Vänsterförbundets anhängare.

#### *Värnplikt som gäller både män och kvinnor*

Värnpliktsmodellen för både män och kvinnor understöds av 30 procent (31 % år 2022), 34 procent (35 %) av männen och 26 procent (26 %) av kvinnorna. Bland 25–34-åringarna stöds denna modell av 35 procent (33 %), bland personer över 50 år av 31 (26 %), bland 35–49-åringar av 30 (38 %) och bland personer under 25 år av 21 procent (33 %).

Detta stöds av 40 procent (31 % 2022) av Samlingspartiets anhängare, 36 procent (30 %) av Sannfinländarnas, 35 procent (42 %) av De grönas, 29 procent (35 %) av SDP:s, 24 procent (24 %) av Vänsterförbundets och 17 procent (26 %) av Centerpartiets anhängare.

#### *Frivillig militärtjänst som gäller både män och kvinnor*

Tio procent (10 % 2022), 11 procent (13 %) av kvinnorna och nio procent (7 %) av männen stöder frivillig militärtjänst för både män och kvinnor. Den frivilliga modellen stöds av 25 procent (23 % år 2022) av personerna under 25 år, 15 procent (13 %) av 25–34-åringarna, 11 procent (9 %) av 35–49-åringarna och fyra procent (5 %) av över 50-åringarna.

Denna modell får stöd av 34 procent (37 % 2022) av Samlingspartiets anhängare, 25 procent (17 %) av De grönas, sju procent (8 %) av SDP:s, fem procent (7 %) av Sannfinländarnas, tre procent (5 %) av Samlingspartiets och två procent (3 %) av Centerpartiets anhängare.

#### *Yrkesarmé*

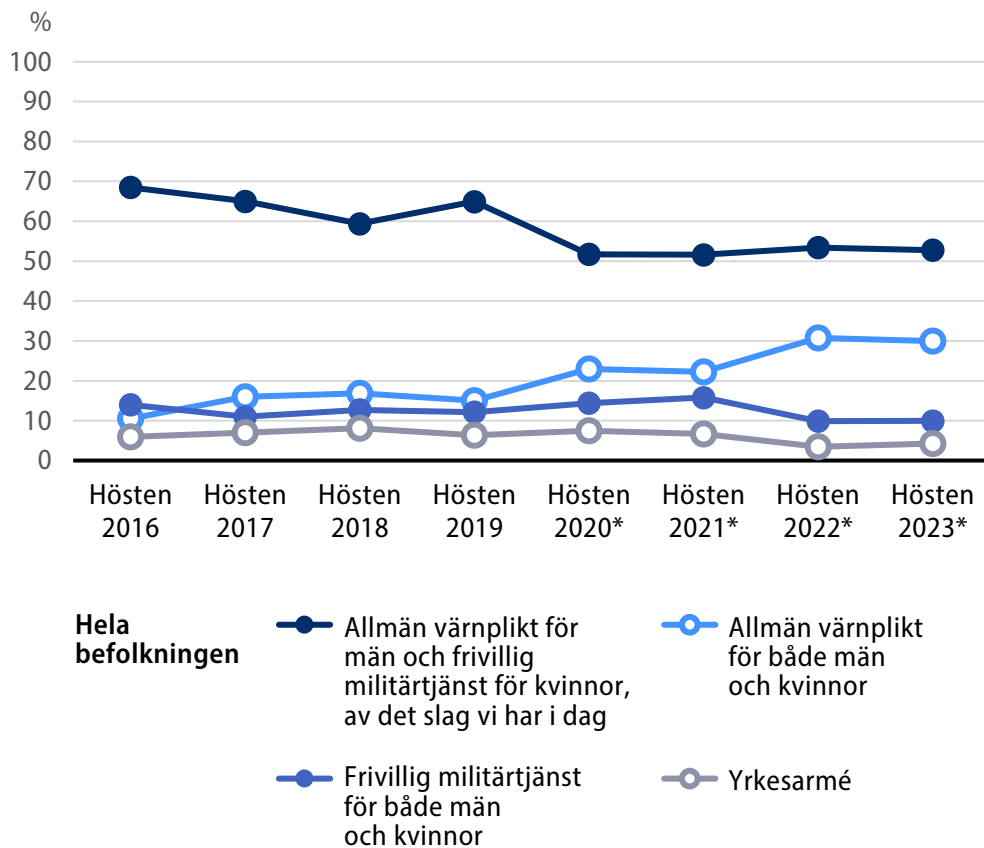
Fyra procent (3 % år 2022), fem procent (3 %) av männen och fyra procent (4 %) av kvinnorna, understöder en övergång till en yrkesarmé. Bland personerna under 25 år och 25–34-åringarna stöds yrkesarmén av sex procent (5 % och 4 %), bland 35–49-åringarna av fem procent (4 %) och bland personerna över 50 år av tre procent (2 %).

En yrkesarmé stöds av 14 procent (12 % år 2022) av Vänsterförbundets anhängare, fem procent (3 %) av De grönas, fyra procent (1 %, 2 % och 3 %) av Samlingspartiets, Sannfinländarnas och SDP:s samt en procent (3 %) av Centerpartiets anhängare. (figur 38)



**Figur 38 A.** Finlands försvarssystem 2016–2023

"Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på..."



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

## Positiv inställning till medborgartjänst som gäller alla

PFI har nu åtta gånger frågat om inställningen till en allmän medborgartjänst för både män och kvinnor, som skulle kunna genomföras antingen som militärtjänst eller civiltjänst.

Sextioen procent (59 % 2022), 61 procent (60 %) av männen och 60 procent (58 %) av kvinnorna, förhåller sig positiva till detta. 67 procent (75 %) av personerna under 25 år, 63 procent (57 %) av 25–34-åringarna, 60 procent (54 %) av personerna över 50 år och 57 procent av 35–49-åringarna (59 %) är positiva.

Av Vänsterförbundets anhängare är 71 procent (60 % 2022) positiva, av De grönas 65 procent (75 %), av Samlingspartiets 61 procent (62 %), av SDP:s 60 procent (62 %), av Centerns 59 procent (52 %) och av Sannfinländarnas anhängare 58 procent (53 %).

Tjugotre procent (25 % år 2022), 23 procent (24 %) av männen och 22 procent (25 %) av kvinnorna, förhåller sig negativt till detta. 25 procent (27 %) av personerna över 50 år, 24 procent (21 %) av 35–49-åringarna, 19 procent (19 %) av personerna under 25 år och 17 procent (28 %) av 25–34-åringarna förhåller sig negativt.

Av Sannfinländarnas anhängare förhöll sig 27 procent (29 %) negativt, av SDP:s 26 procent (16 %), av Centerns 22 procent (28 %), av Vänsterförbundets 21 procent (27 %), av Samlingspartiets 19 procent (27 %) och av De grönas 11 procent (14 %).

Sjutton procent (17 % 2022), 18 procent (17 %) av kvinnorna och 15 procent (16 %) av männen kan inte säga sin åsikt. (figur 39)

## Hjälpen till Ukraina stöds – majoriteten vill ha fler sanktioner mot Ryssland

PFI ställde nu för andra gången en fråga om hjälpen till Ukraina.

På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner.

Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina

- A) Ekonomiskt
- B) Med vapen
- C) Genom att införa sanktioner

På nuvarande nivå, mer än för närvarande, mindre än för närvarande

### Ekonomiskt stöd

Europeiska unionen och Finland borde bistå Ukraina ekonomiskt på nuvarande nivå, detta ansåg över hälften, 58 procent (52 % år 2022), 62 procent (62 %) av kvinnorna och 53 procent (42 %) av männen.

En knapp tredjedel, 29 procent (38 % år 2022), 37 (49 %) av männen och 22 procent (26 %) av kvinnorna skulle ge mer ekonomiskt stöd än för närvarande.

Nio procent (7 % 2022) skulle ge mindre ekonomiskt stöd till Ukraina än för närvarande.

### Vapenbistånd

Hälften eller 52 procent (42 % år 2022), 59 procent (53 %) av kvinnorna och 45 procent (30 %) av männen, anser att vapenbistånd till Ukraina bör ges på nuvarande nivå.

En knapp tredjedel, 36 procent (46 % år 2022), 45 procent (60 %) av männen och 26 procent (31 %) av kvinnorna skulle ge mer vapenbistånd till Ukraina än för närvarande.

Åtta procent (7 % år 2022) av både männen och kvinnorna (5 % och 8 %), stöder mindre vapenbistånd till Ukraina än för närvarande.

### Sanktioner

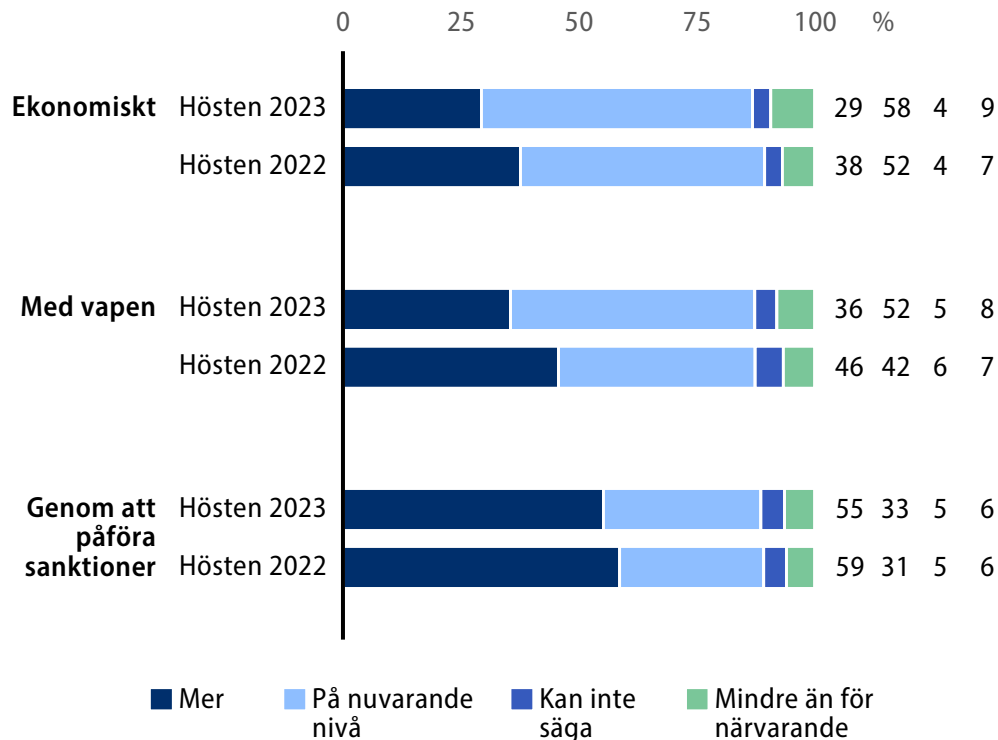
Mer än hälften, 55 procent (59 % år 2022), 57 (66 %) av männen och 53 procent (52 %) av kvinnorna skulle vilja att Europeiska unionen införde fler sanktioner.

En tredjedel, 33 procent (31 % år 2022), 36 procent (38 %) av kvinnorna och 31 procent (24 %) av männen stöder fortsatta sanktioner på nuvarande nivå.

Sex procent (6 % år 2022), åtta procent (8 %) av männen och fem procent (4 %) av kvinnorna stöder en minskning av sanktionerna. (figurerna 40, 41 och 42)

**Figur 40A.** Hjälp till Ukraina 2022–2023

"På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



## Utvecklingen i Ryssland och Rysslands anfallskrig mot Ukraina de största bekymren

I år omfattar denna fråga 22 olika fenomen och faktorer som bedöms utifrån den grad de kommer väcka oro i framtiden. En ny faktor för i år är: Motsättningar i samhället.

Resultat enligt faktorer som orsakar mycket eller ganska mycket oro:

- Utvecklingen i Ryssland, 90 procent (85 % 2022)
- Rysslands anfallskrig mot Ukraina, 88 procent (84 % 2022)
- Flyktingläget i världen, 84 procent (75 procent år 2022)

- Stigande priser, dvs. inflation, 82 procent (82 % 2022)
- Organiserad brottslighet, 82 procent (66 % 2022)
- Säkerheten i Östersjöregionen, 81 procent (70 % 2022)
- Tillgången till energi, 80 procent (85 % 2022)
- Spridningen av massförstörelsevapen, 79 procent (71 % 2022)
- Politiska extremrörelser, 78 procent (69 % 2022)
- Internationell terrorism, 78 procent (63 % 2022)
- Hot mot datanät, dvs. cyberhot, 78 procent (69 % 2022)
- Krigshot, 73 procent (66 % 2022)
- Informationspåverkan som riktas mot Finland, 71 procent (58 % 2022)\*
- Hävning av avtal om vapenkontroll, 70 procent (60 % 2022)
- Klimatförändringen, 69 procent (66 % 2022)
- Motsättningar i samhället, 69 procent, ny punkt 2023
- Läget i Mellanöstern, 69 procent (47 % 2022)
- Olika smittsamma sjukdomar, epidemier, 68 procent (59 % 2022)
- Utvecklingen i USA, 64 procent (53 %)
- Ojämlighet i samhället i Finland, 63 procent (65 % 2022)
- Rasism, 61 procent (58 % 2022)
- Situationen i Afghanistan, 47 procent (40 %)

(figurerna 43–48)

\*2022 systematisk desinformation riktad mot Finland, statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland 2018–2021

## Beredskapen inför väpnade angrepp bedöms vara god men sämre inför skydd av kritisk infrastruktur

Denna fråga har ställts sedan 2007. Största delen av hotbilderna har varit med hela tiden, år 2021 lades hybridhot till (samordnad användning av olika metoder) och i höstas lades följande punkt till: Skydd av kritisk infrastruktur (t.ex. telekommunikationskablar, gasledning). Även i år anser man att man bäst har förberett sig på att bekämpa väpnade angrepp men sämst på att skydda kritisk infrastruktur.

Resultaten enligt faktorn god beredskap:

- Väpnat angrepp, god 86 % (86 % 2022), dålig 8 % (7 %)
- Storolyckor, god 80 % (82 % 2022), dålig 11 % (9 %)
- Olika smittsamma sjukdomar, epidemier, god 75 % (78 % 2022), dålig 21 % (20 %)

- Olika miljöhot (översvämningar, oljeolyckor, transporter av farliga ämnen), god 72 % (74 % 2022), dålig 15 % (15 %)
- Tillgången till energi, god 70 % (53 % 2022), dålig 25 % (43 %)
- Klimatförändringen, god 59 % (62 % 2022), dålig 31 % (31 %)
- Terrorism, god 57 % (62 % 2022), dålig 34 % (28 %)
- Attacker mot datanät, dvs. cyberattacker, god 57 % (61 % 2022), dålig 31 % (29 %)
- Politiska påtryckningar från utlandet, god 55 % (53 % 2022), dålig 32 % (34 %)
- Hybridhot, god 54 % (55 % 2022), dålig 33 % (27 %)
- Internationell brottslighet, god 43 % (51 % 2022), dålig 49 % (40 %)
- Ekonomiska påtryckningar från utlandet, god 43 % (44 % 2022), dålig 41 % (43 %)
- Ekonomisk kris, god 40 % (36 % 2022), dålig 53 % (54 %)
- Skydd av kritisk infrastruktur (t.ex. telekommunikationskablar, gasledningar), god 36 %, dålig 49 %, ny punkt

(figurerna 49–53)

## PFI:s forskningssektion

Ordförande:	Riku Keski-Rauska, FD, arkivdirektör
Vice ordförande:	Timo Perälä, överinspektör
Medlemmar:	Juha Hänninen, riksdagsledamot Joonas Immonen, journalist Saara Jantunen-Paju, specialsakkunnig, doktor i militärvetenskap
överstelöjtnant	Johanna Kelhu, politisk expert, PM Tuomas Liukko, direktör för samhällsrelationer,
Sektionsvisa sakkunniga:	Hannu Peurasaari, ministerns specialmedarbetare Ida-Susanna Pöllänen, sakkunnig Kari Salmi, brigadgeneral i a. Iiro Silvander, utskottsexpert Reija Taupila, produktionschef Markus Teir, ambassadråd Marikaisa Tiilikainen, konsultativ tjänsteman Pekka Tuuri, organisationschef Katri Pynnöniemi, biträdande professor, SVD Miina Kaarkoski, forskare, PD

## PFI:s presidium

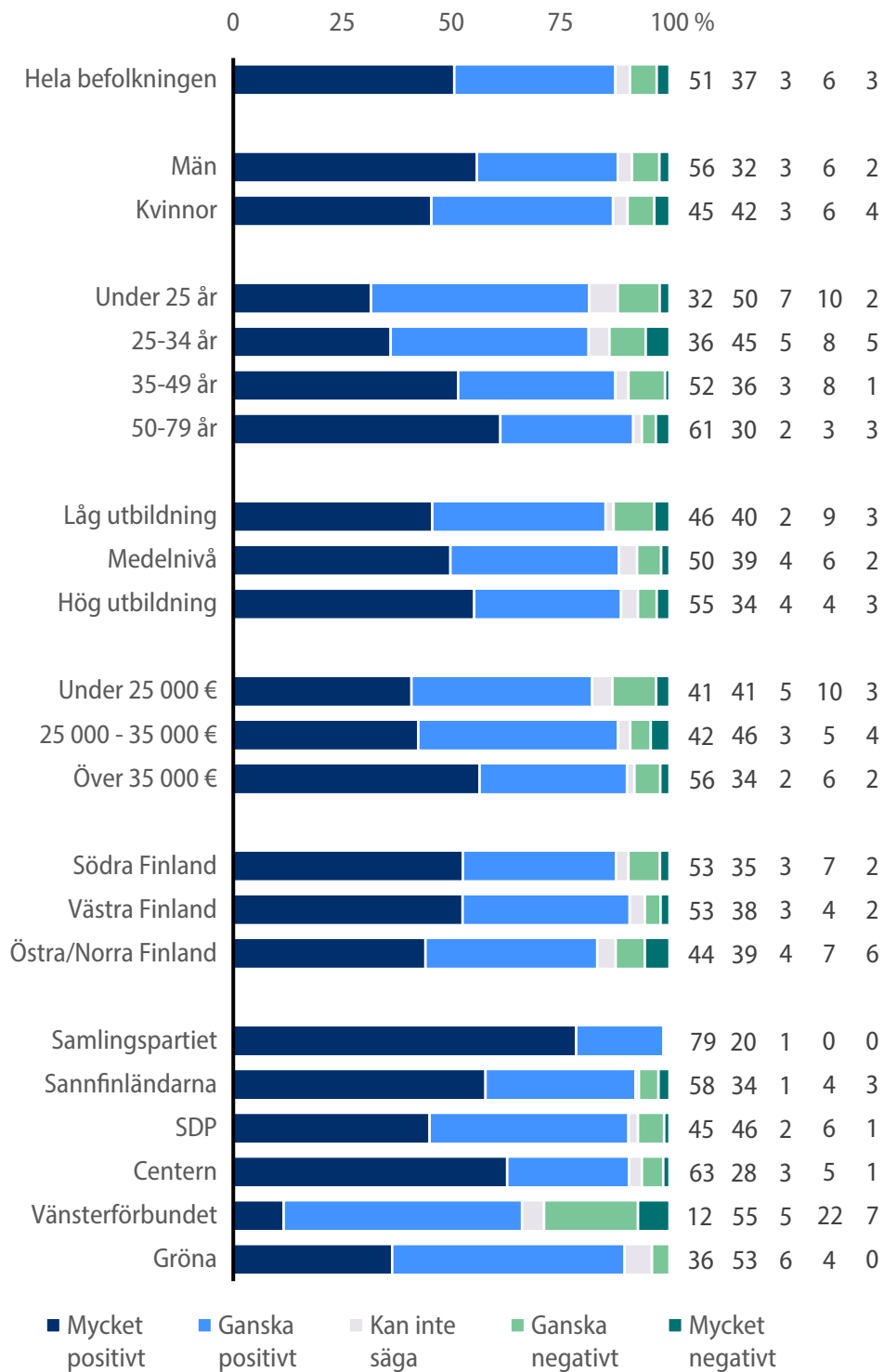
Ordförande	Jarno Limnell, riksdagsledamot, doktor i militärvetenskap
Vice ordförande	Marika Sorja, ledamotsassistent
Vice ordförande	Tuula Väätäinen, riksdagsledamot

## PFI:s sekretariat

Generalsekreterare	Heli Santala, SVM
Allmän sekreterare	Markus Kinkku, PM

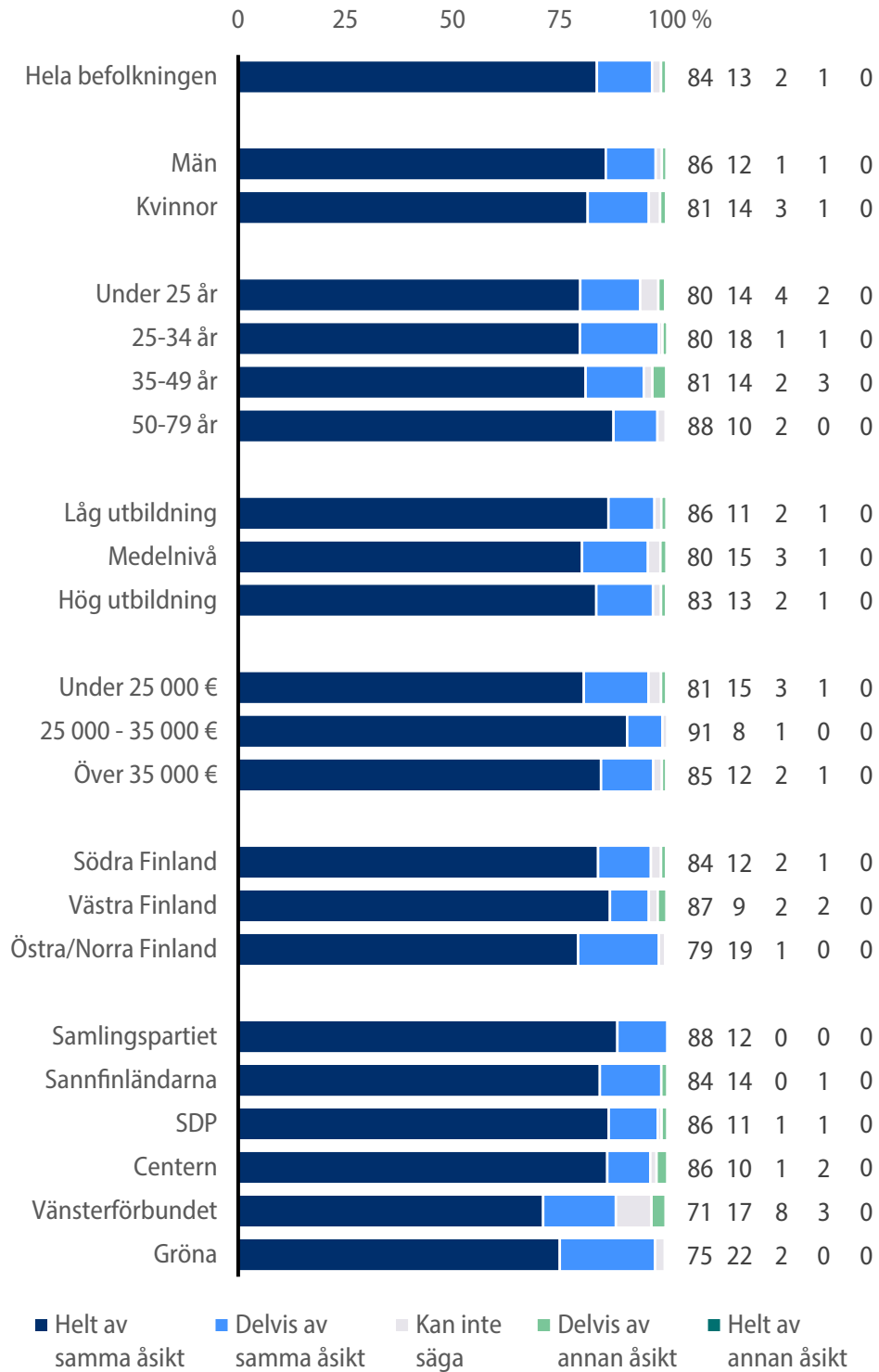
## Bilagefigurer

**Figur 1.** Finlands Natomedlemskap. "Finland är medlem i försvarsalliansen Nato, hur förhåller ni er till det?"

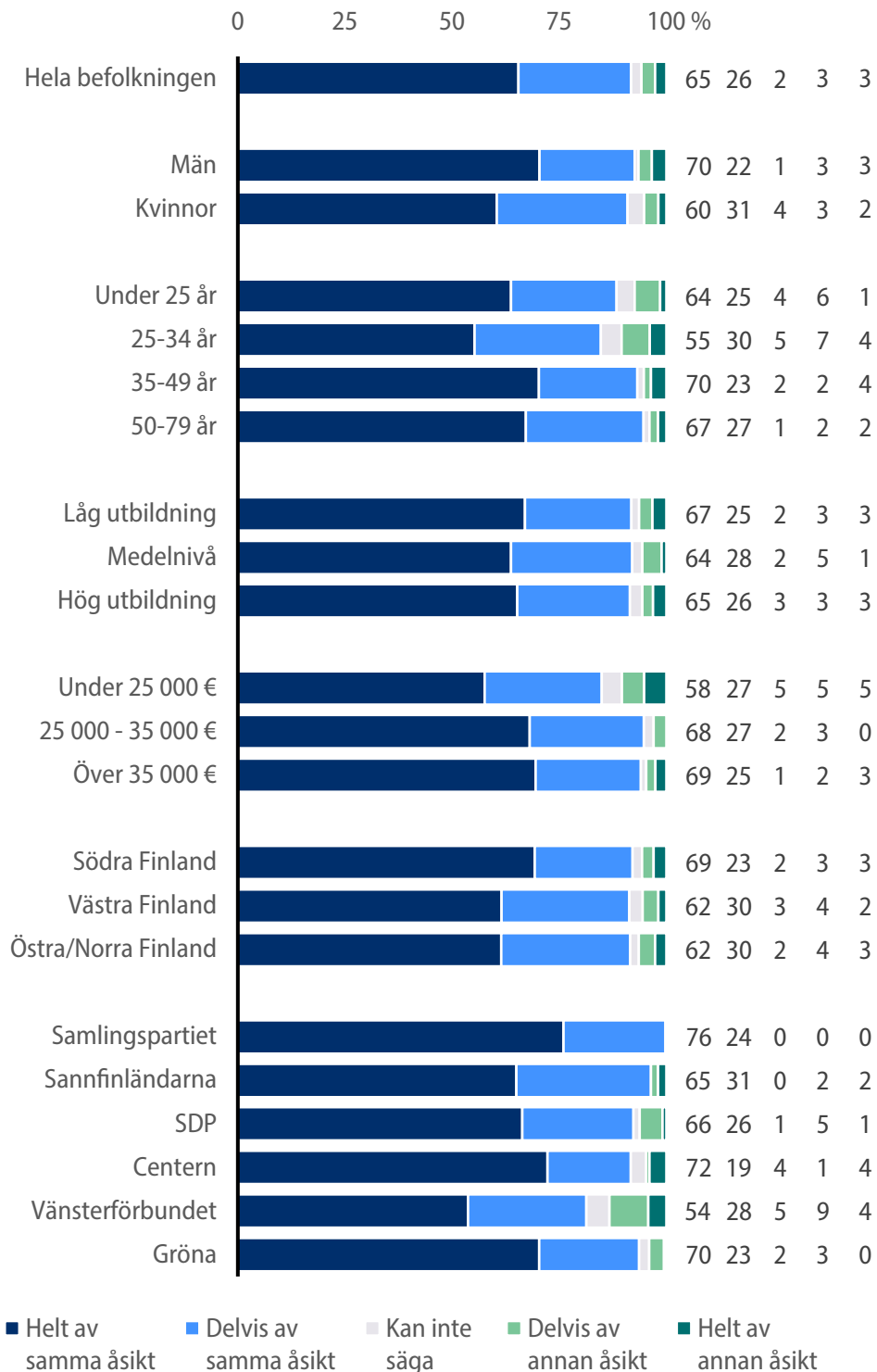




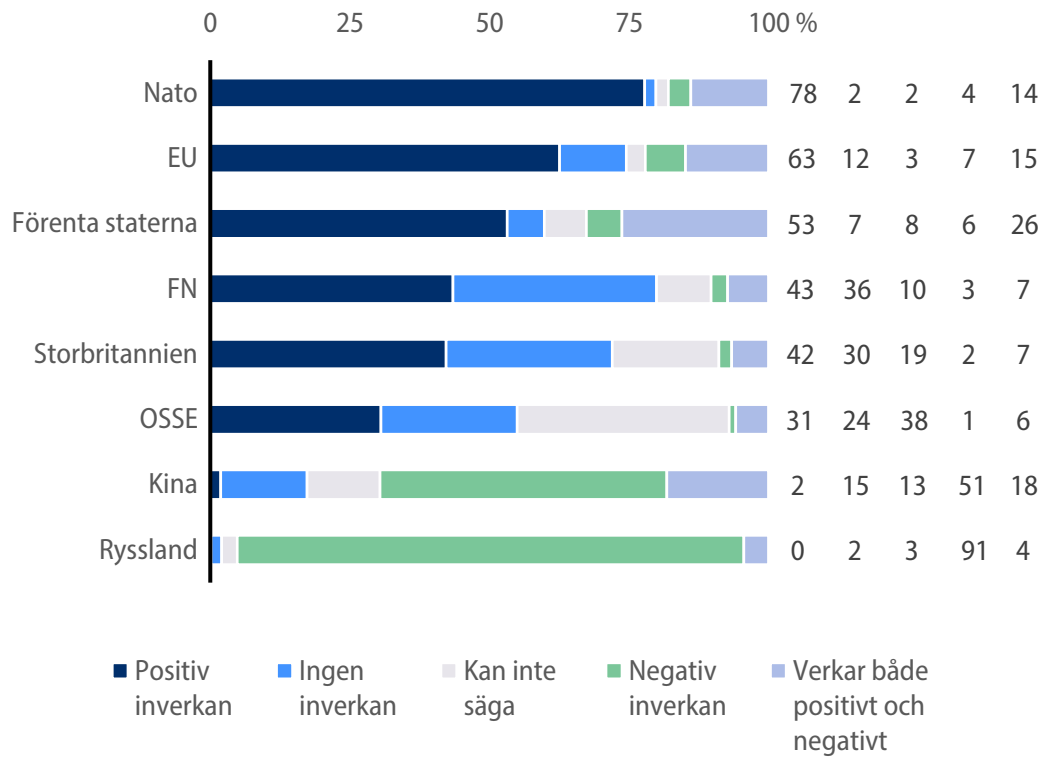
**Figur 2.** De övriga Natoländerna ska vara beredda att försvara Finland om Finland utsätts för ett väpnat angrepp. "Vad anser Ni om följande påståenden?"



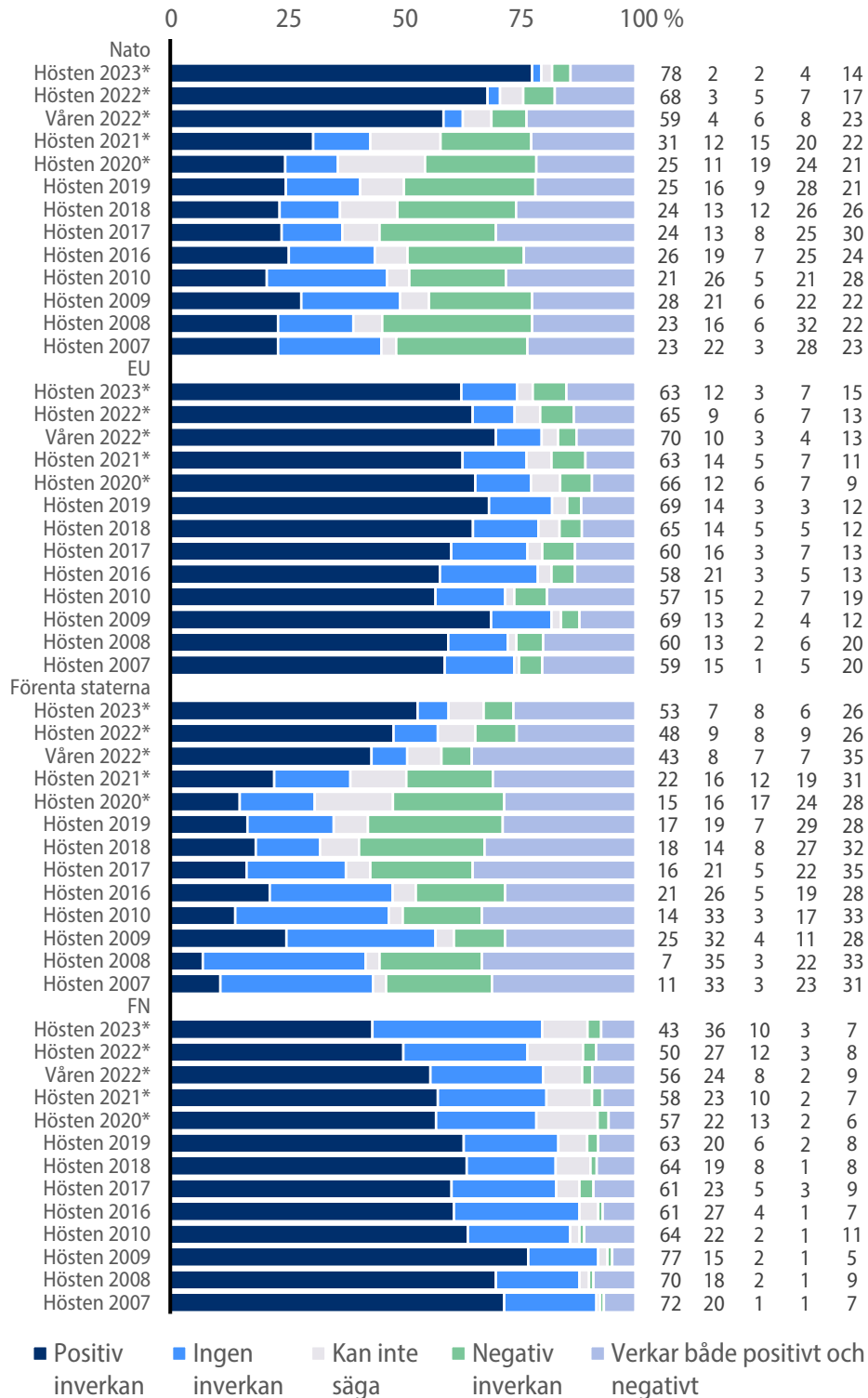
**Figur 3.** Finland bör vara berett att försvara ett annat Natoland om det utsätts för ett väpnat angrepp. "Vad anser Ni om följande påståenden?"



**Figur 4.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet. "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"

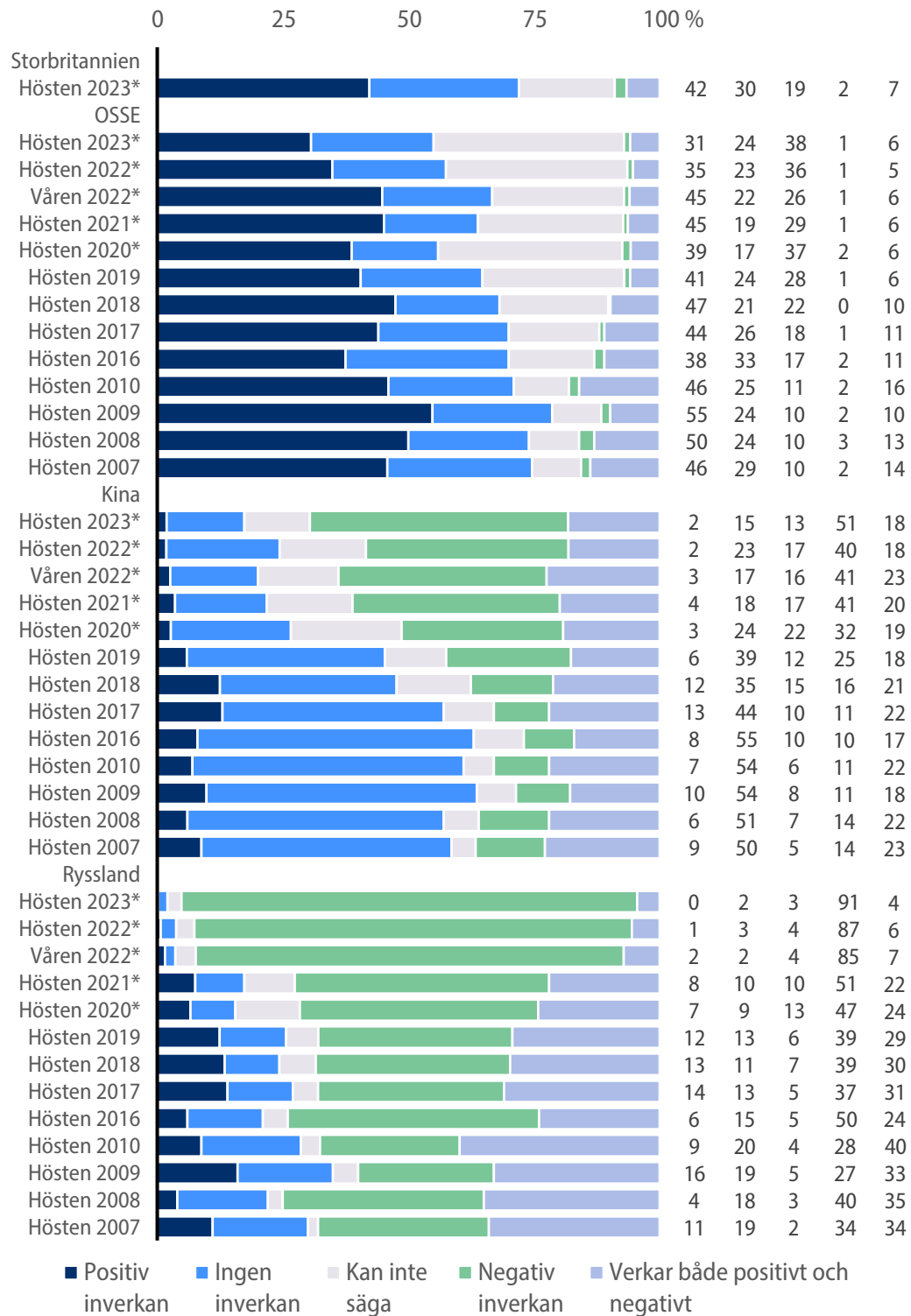


**Figur 5.** Olika faktorer inverkan på Finlands säkerhet (I). "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"



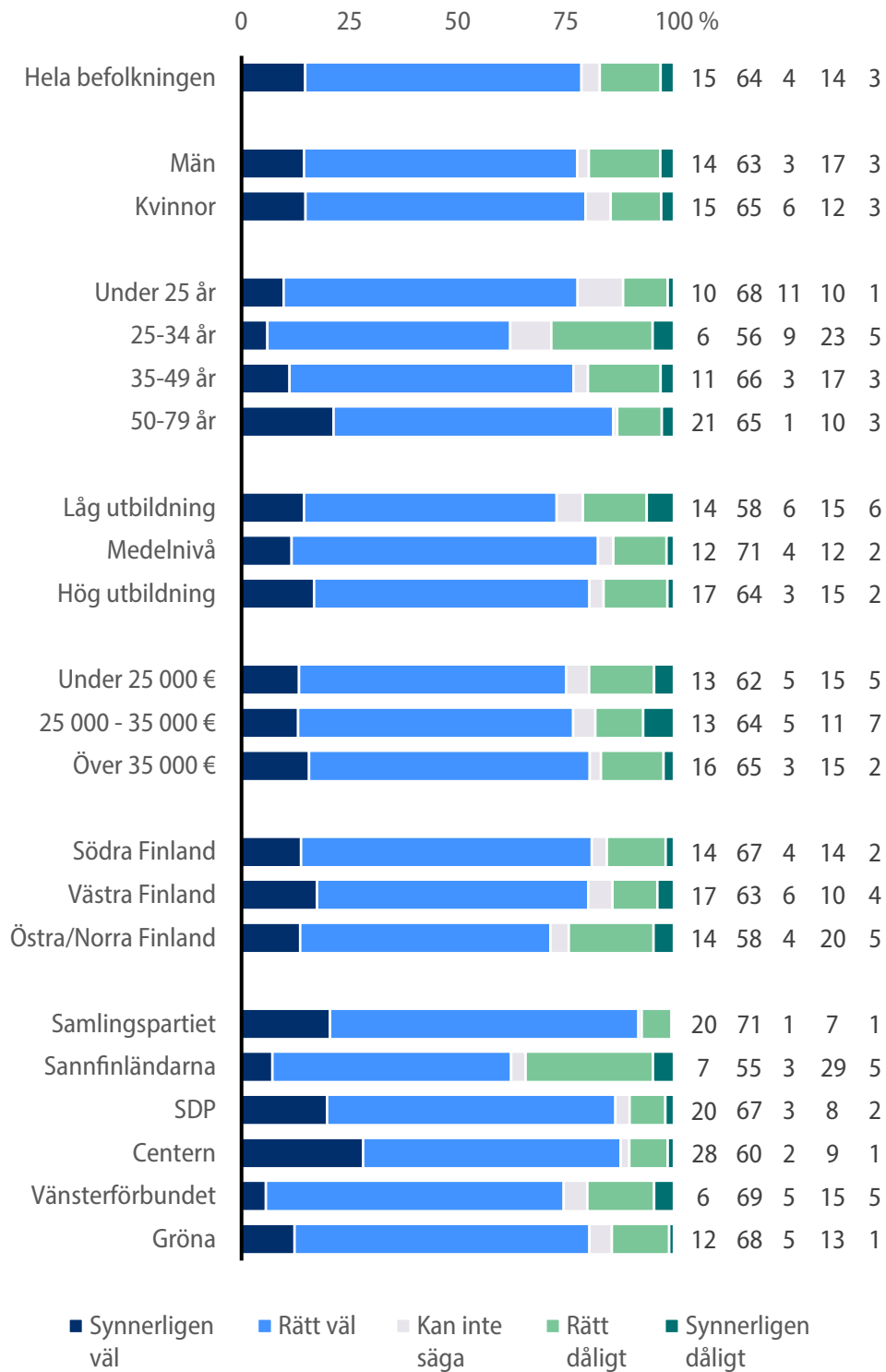
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 6.** Olika faktorerers inverkan på Finlands säkerhet (II). "Hur bedömer ni följande parters inverkan på Finlands säkerhet?"

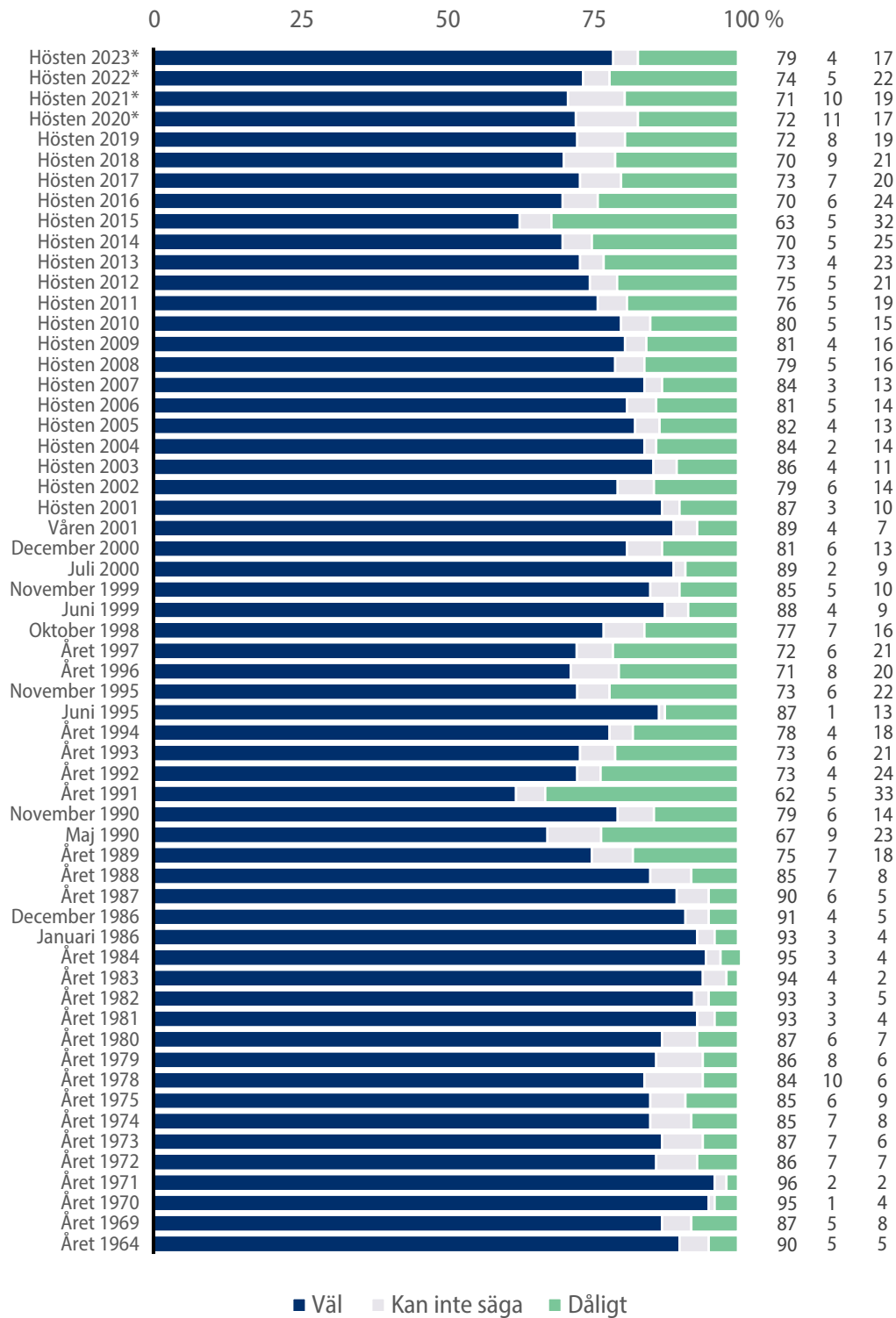


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 7.** Skötseln av utrikespolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

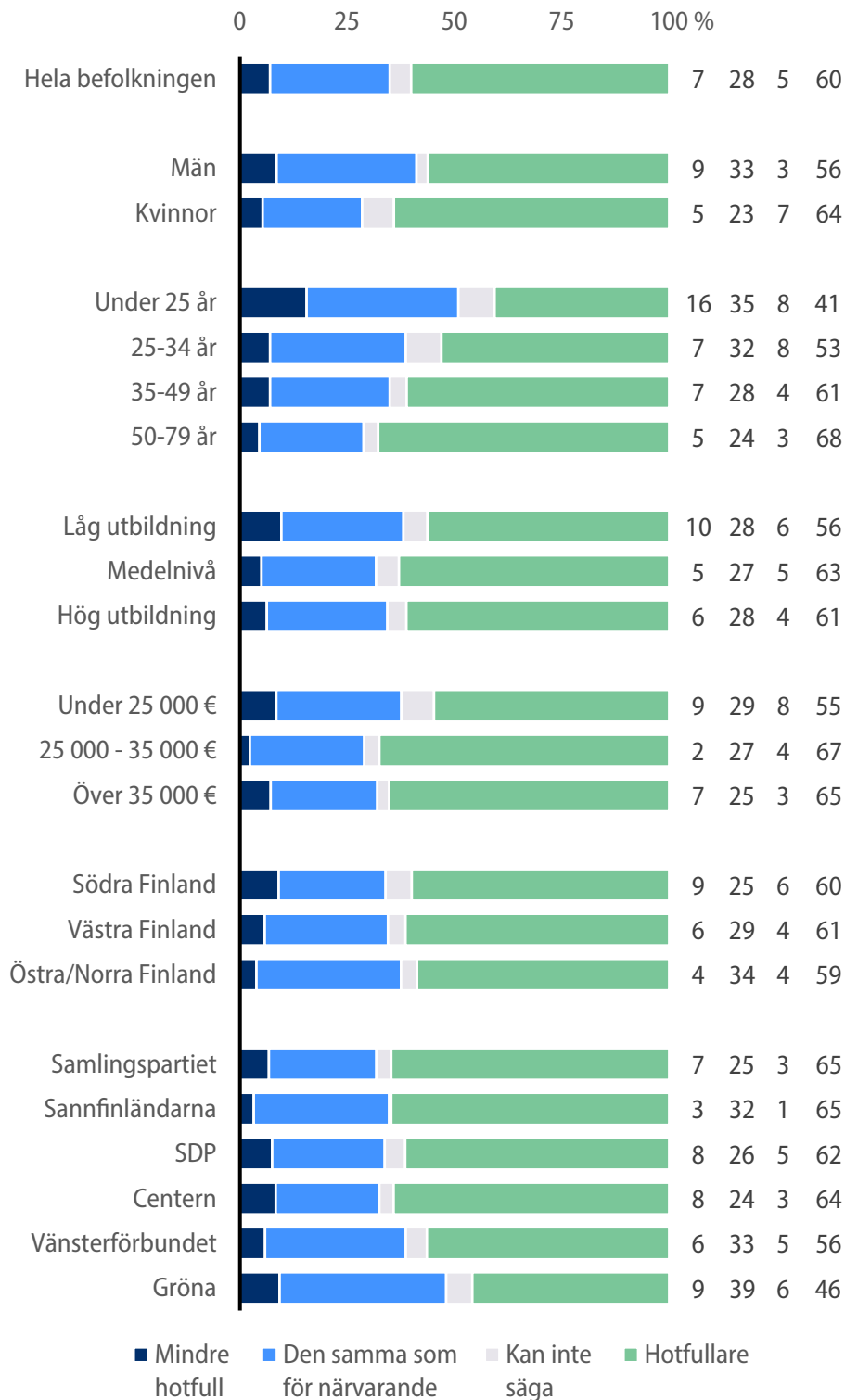


**Figur 8.** Skötseln av utrikespolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



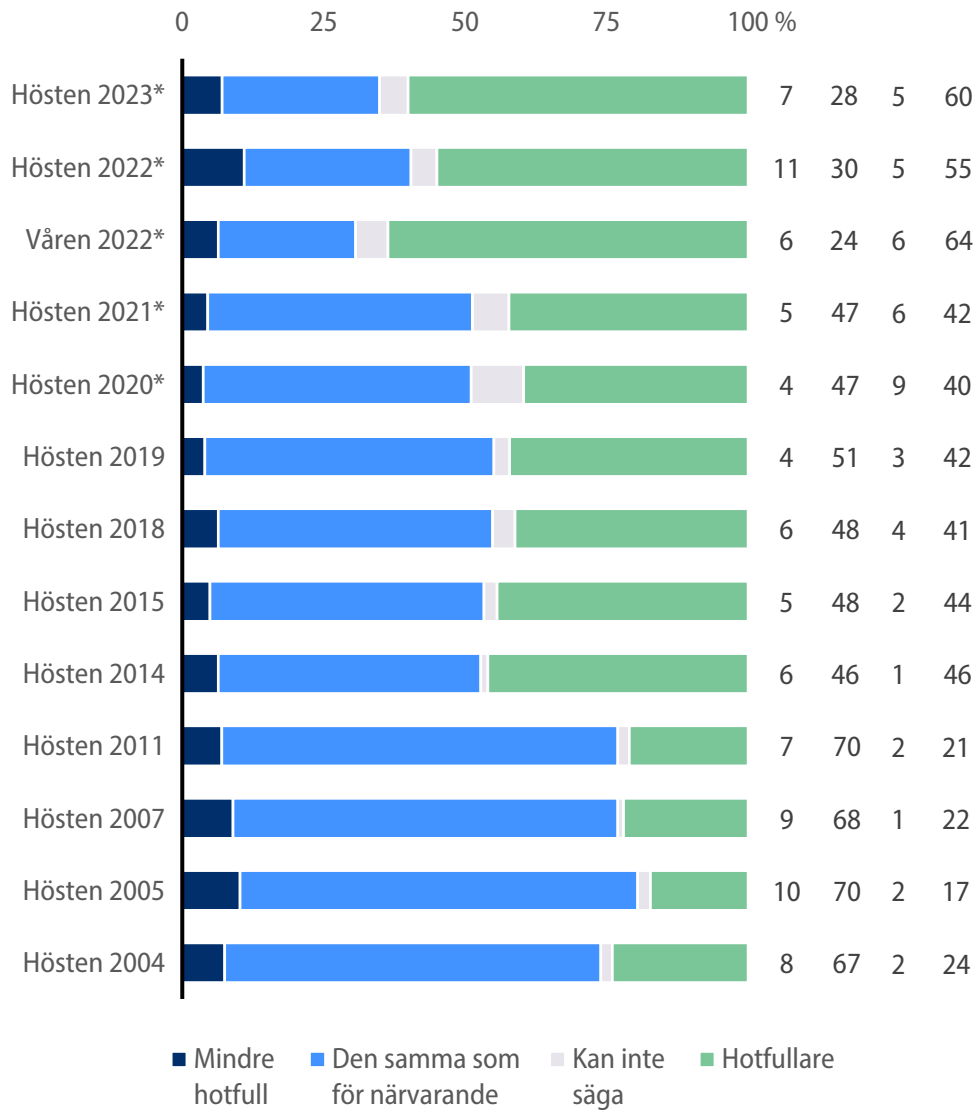
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 9.** Militära situationen på Finlands närområden. "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"



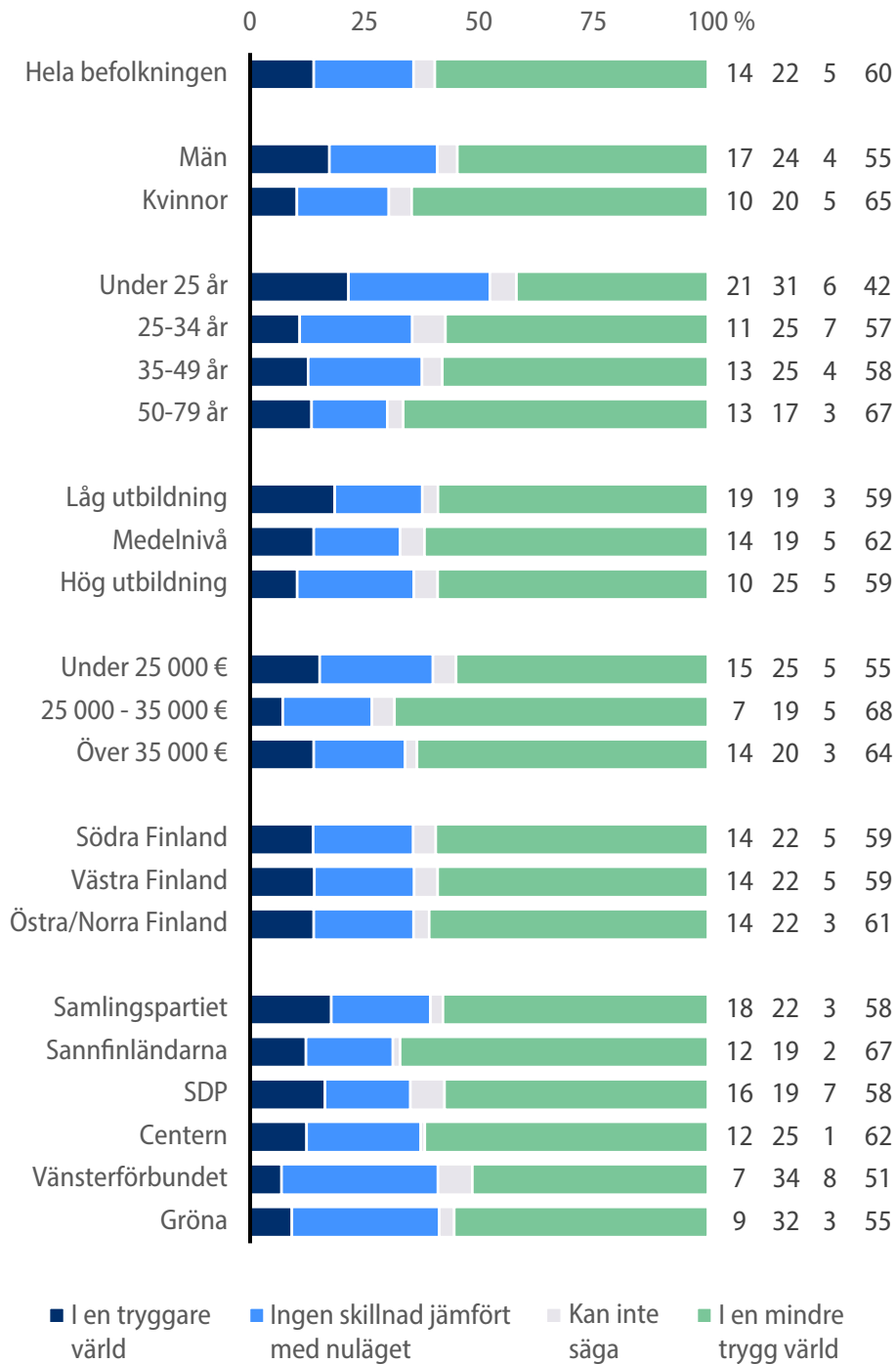


**Figur 10.** Militära situationen på Finlands närområden. "Hurdan bedömer ni att den militära situationen på Finlands närområden kommer att vara under de följande tio åren?"

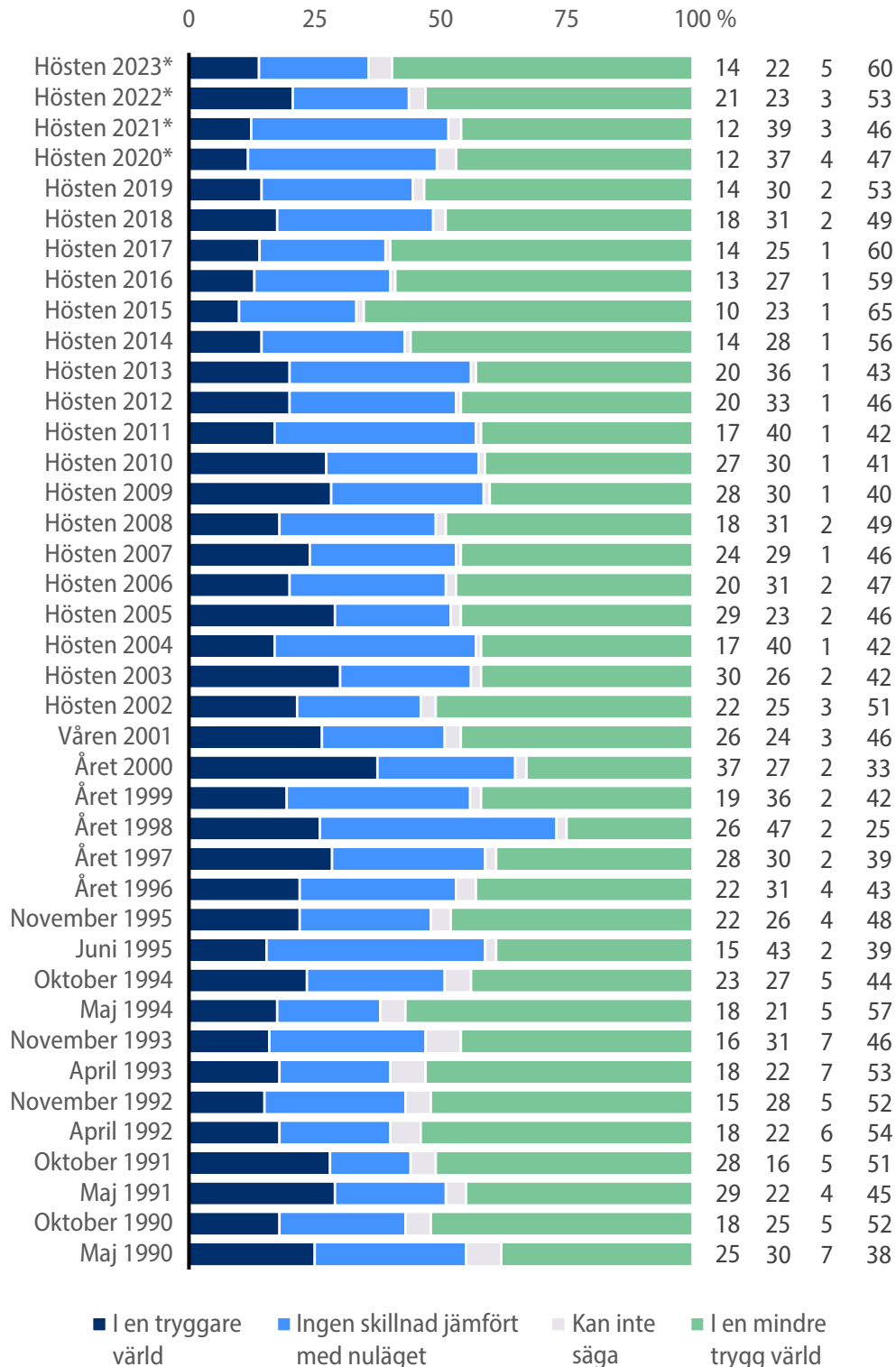


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 11.** En tryggare eller otryggare framtid. "Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"

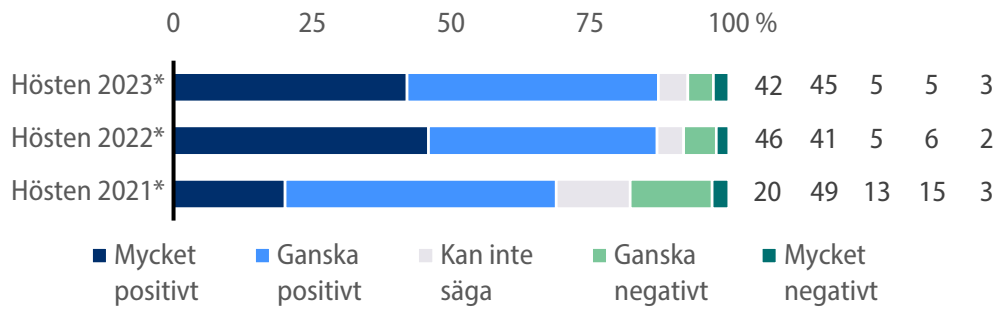


**Figur 12.** En tryggare eller otryggare framtid. "Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller otryggare framtid värld än i dag?"

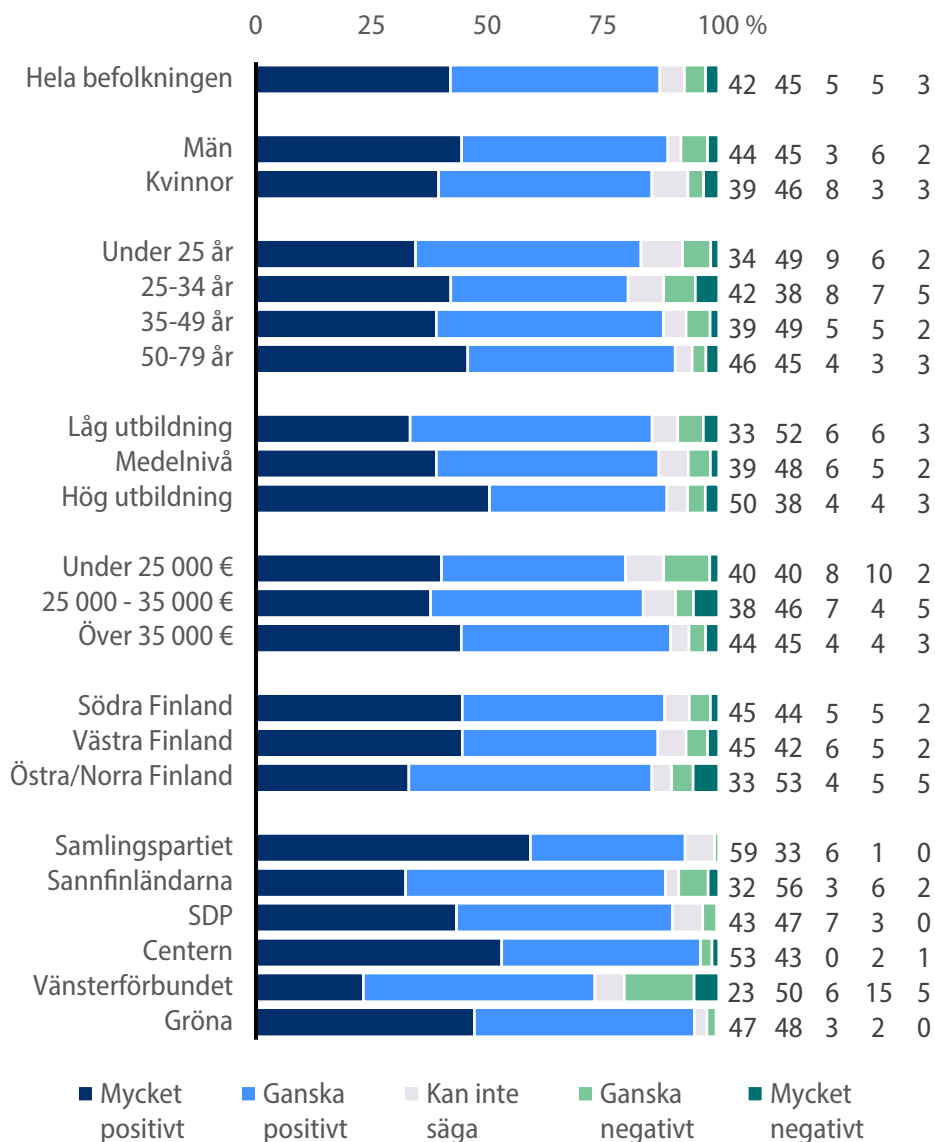


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

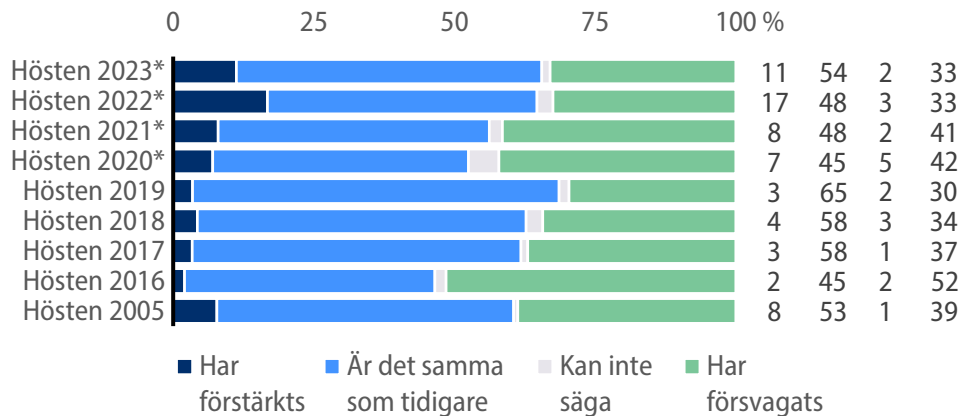
**Figur 13.** Samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato. "Hur förhåller ni er till samarbetet mellan Europeiska unionen och Nato för att öka säkerheten i Europa?"



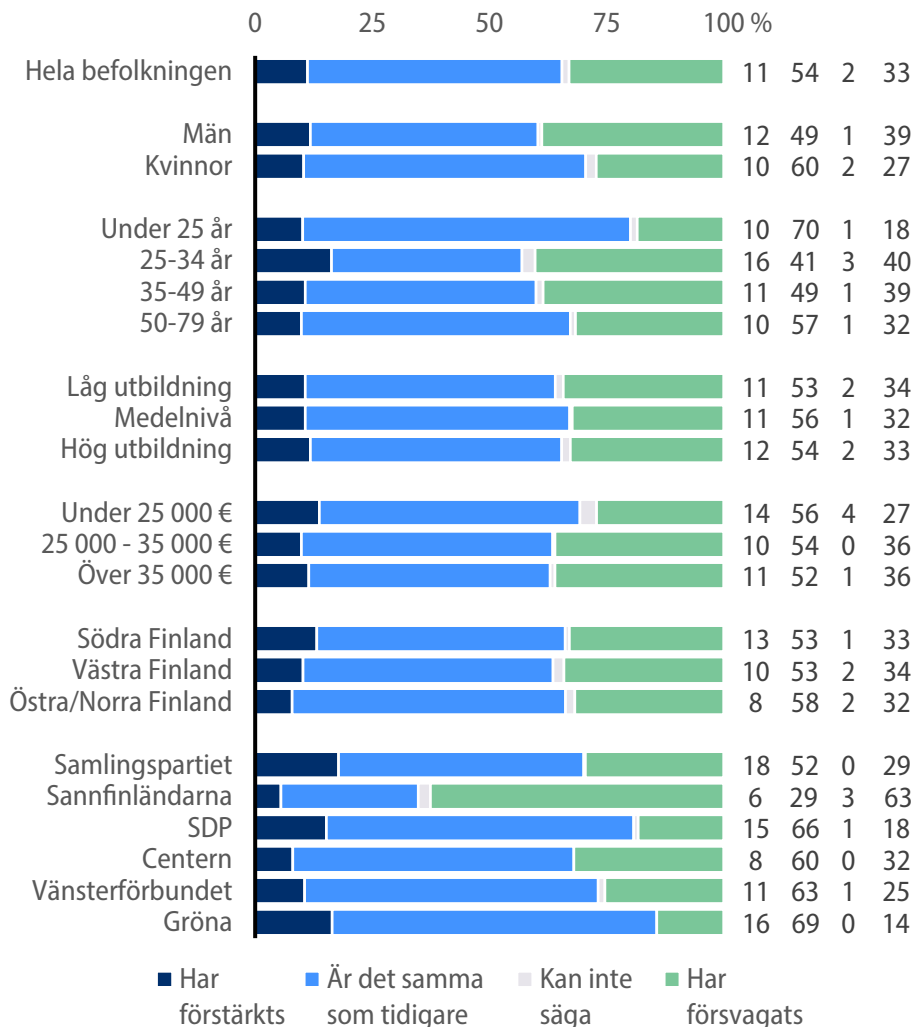
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



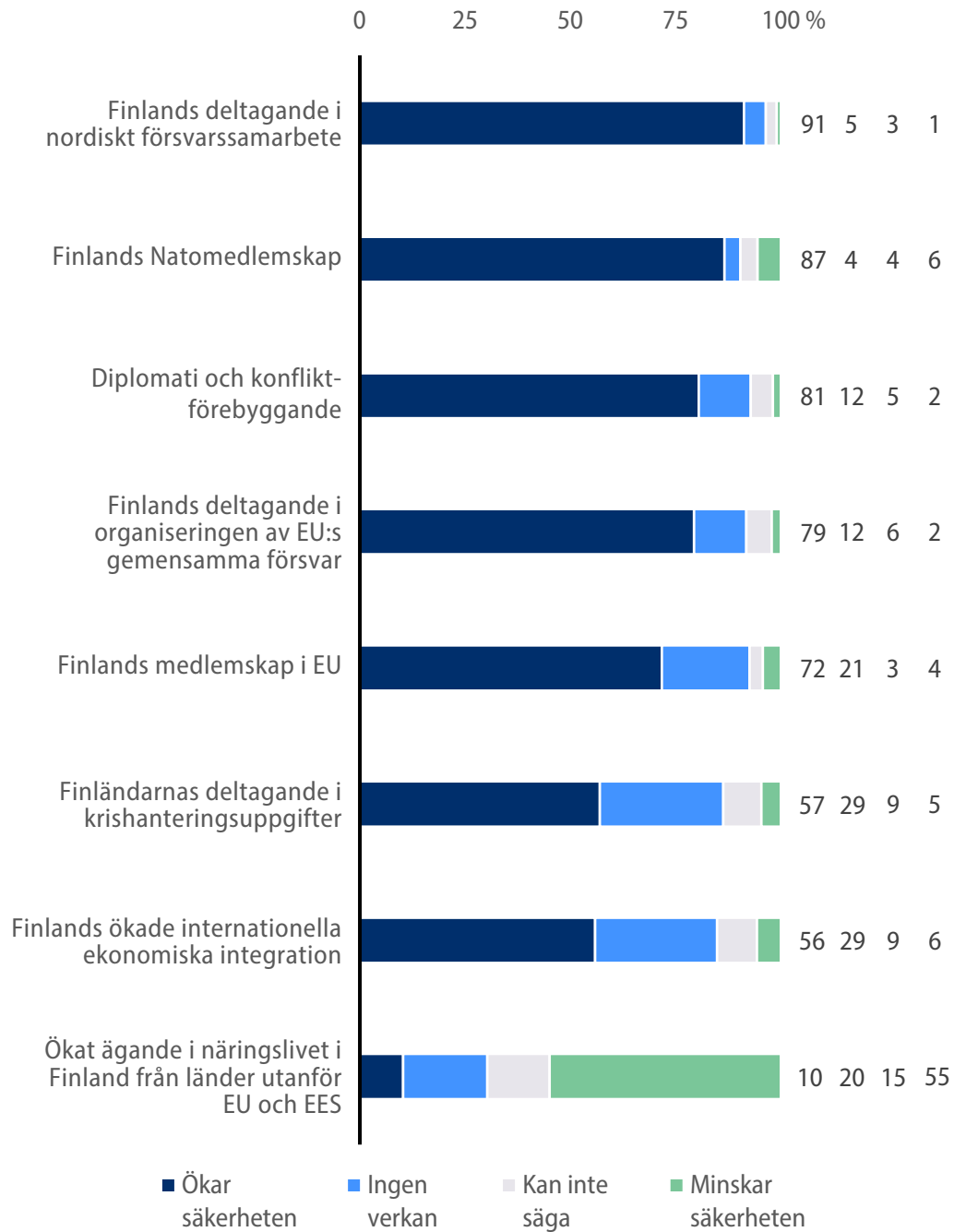
**Figur 14.** Förtroendet för Europeiska unionen framtid. "Hurdant är ert förtroende för Europeiska unionens framtid? Har det förstärkts eller försvagats under ett par senaste åren?"



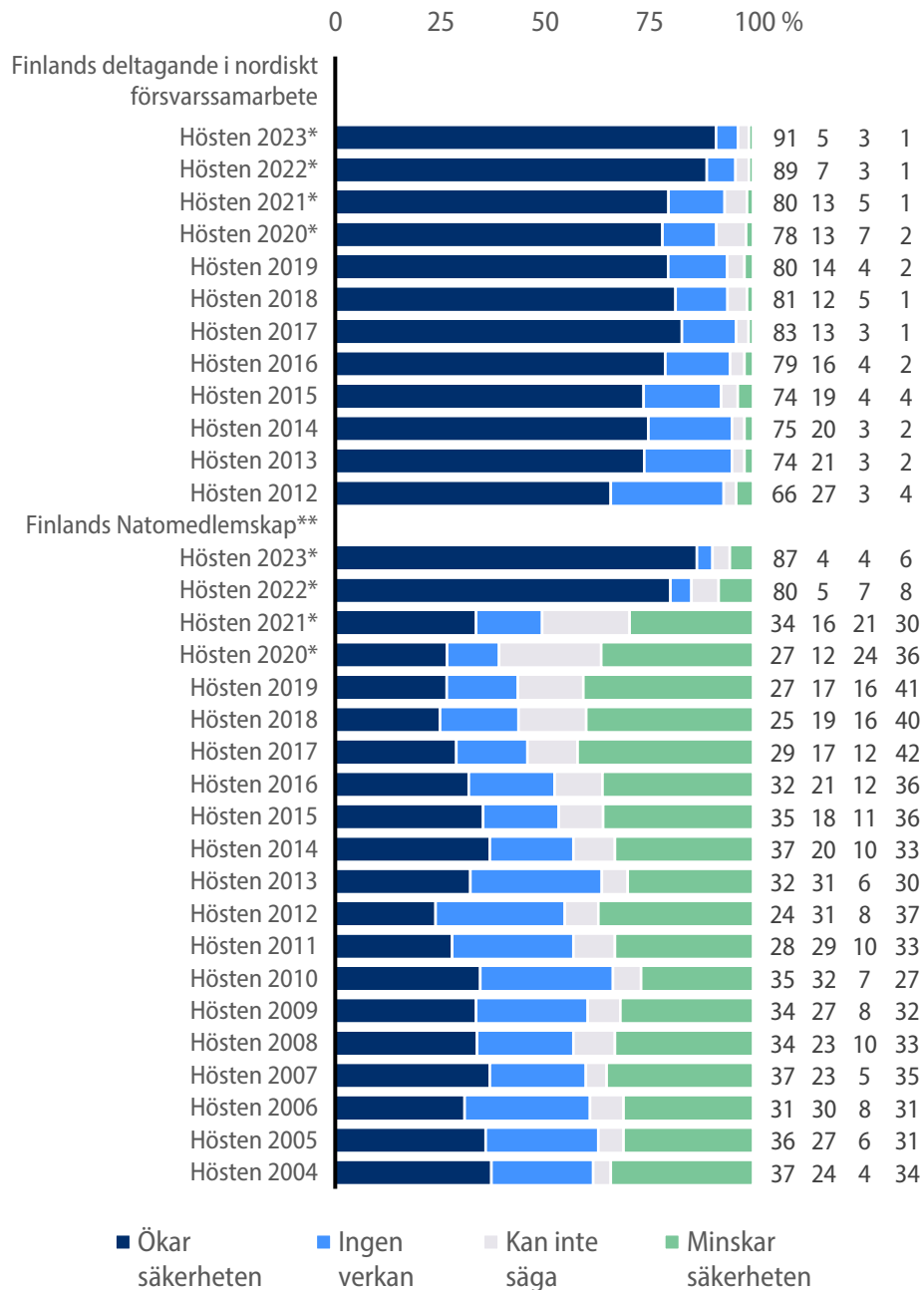
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



**Figur 15.** Faktorer som påverkar säkerheten. "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



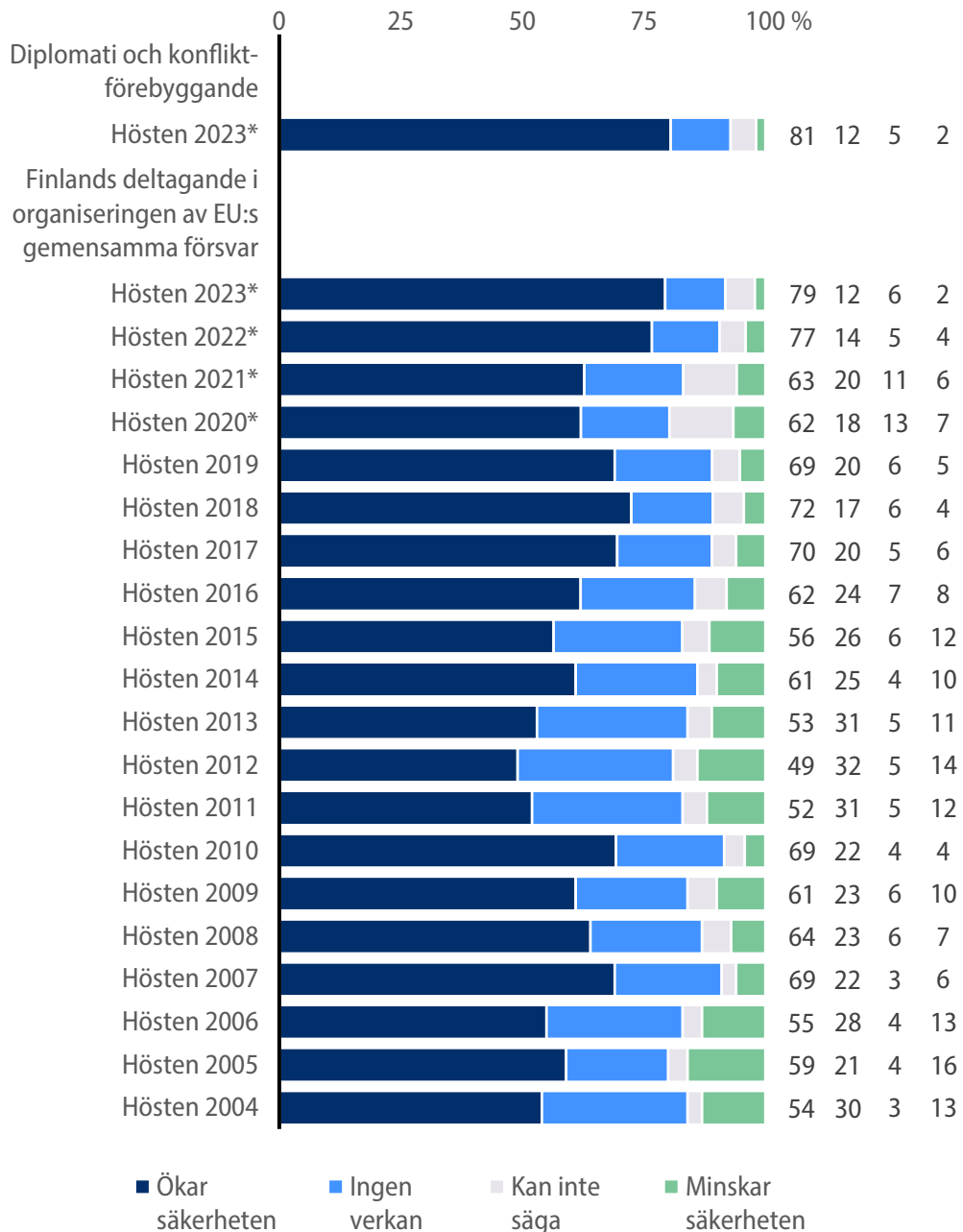
**Figur 16.** Faktorer som påverkar säkerheten (I). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

\*\*) 2004-2021 Finlands eventuella anslutning till Nato

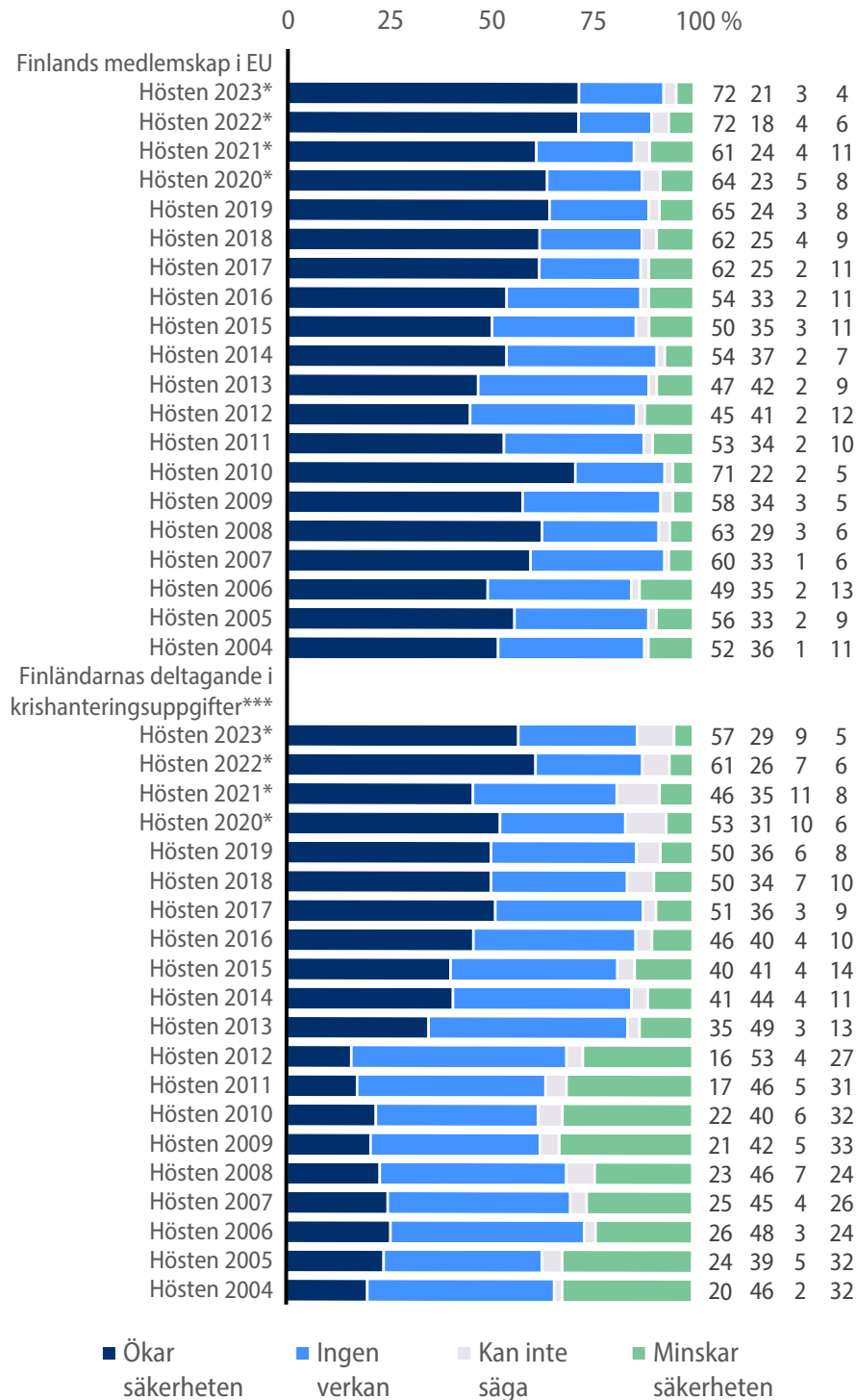
**Figur 17.** Faktorer som påverkar säkerheten (II). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

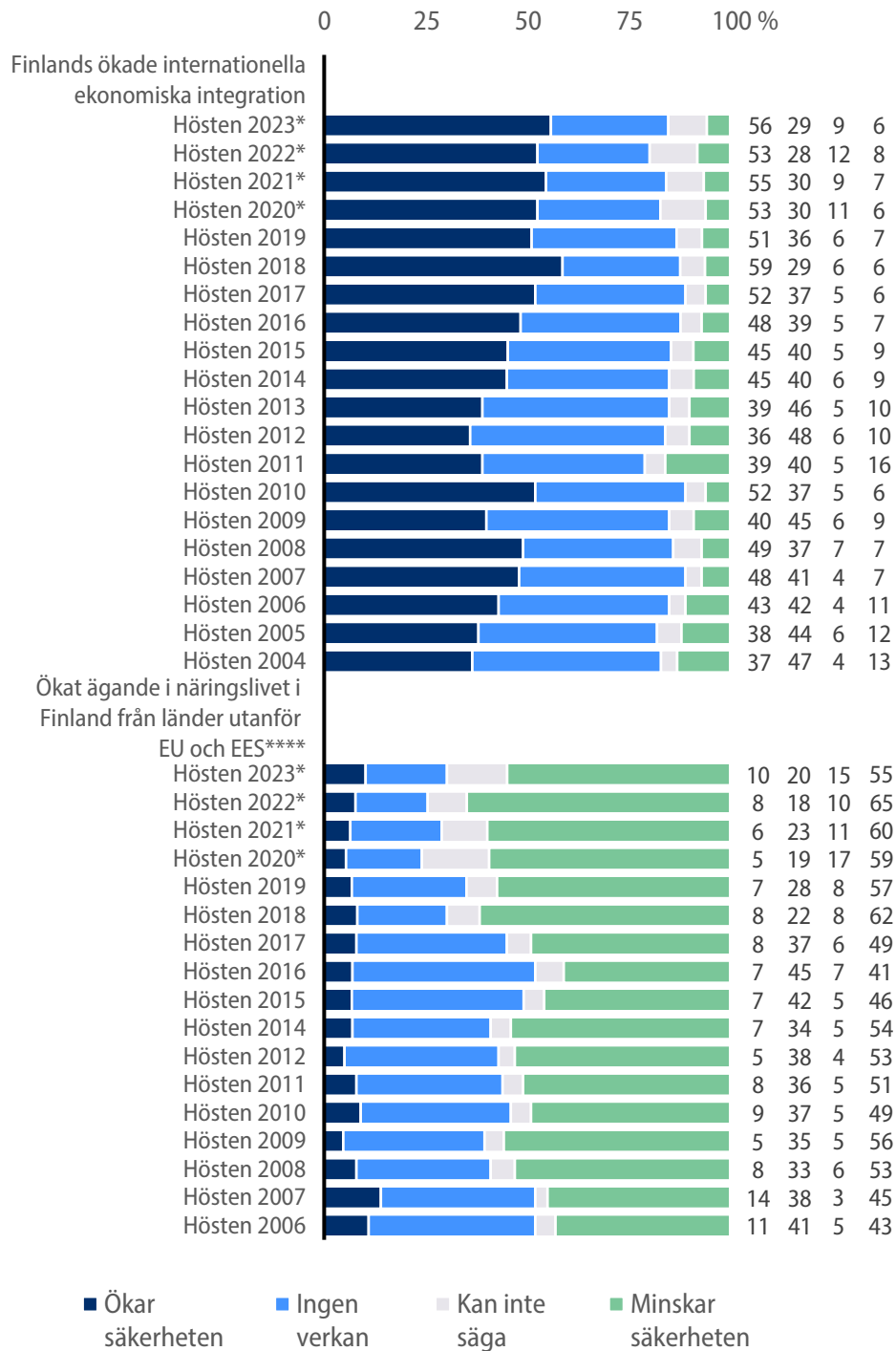


**Figur 18.** Faktorer som påverkar säkerheten (III). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"



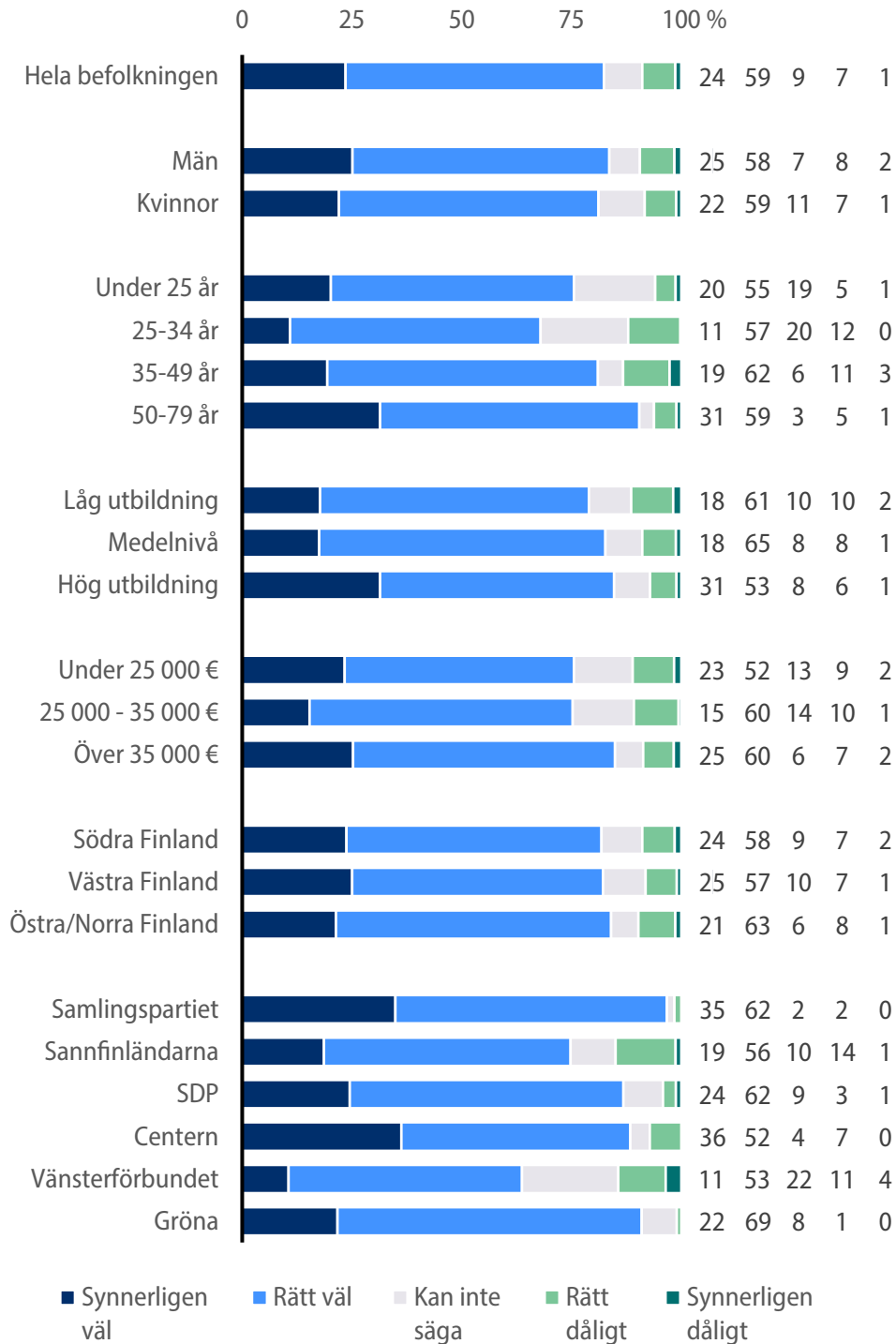
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning  
 \*\*\*) 2004-2012 Finländarnas deltagande i krishanteringsuppgifter på områden där krig pågår

**Figur 19.** Faktorer som påverkar säkerheten (IV). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? Hurdan verkan har de på Finlands och finländarnas säkerhet?"

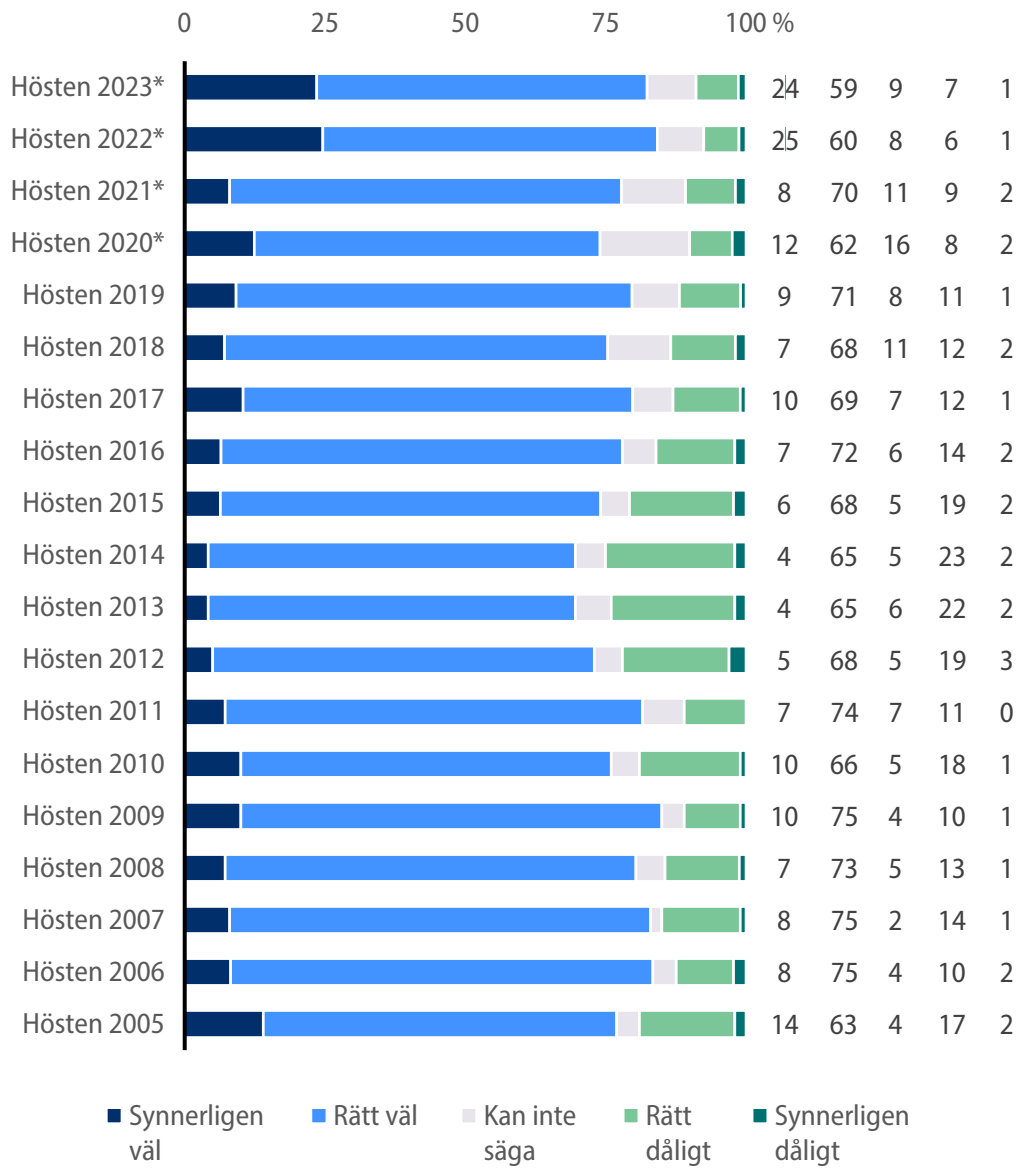


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning  
 \*\*\*\*) 2006-2022 Tillväxt av utländskt kapital i finska näringslivet

**Figur 20.** Skötseln av försvarspolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

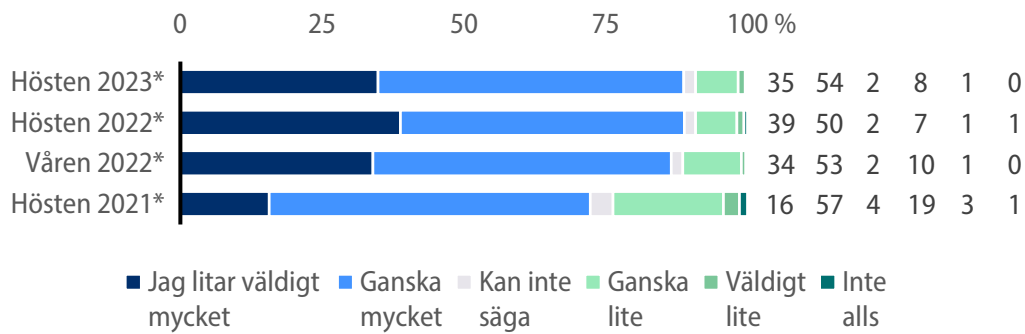


**Figur 21.** Skötseln av försvarspolitiken i Finland. "Hur väl eller dåligt har Finlands försvarspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"

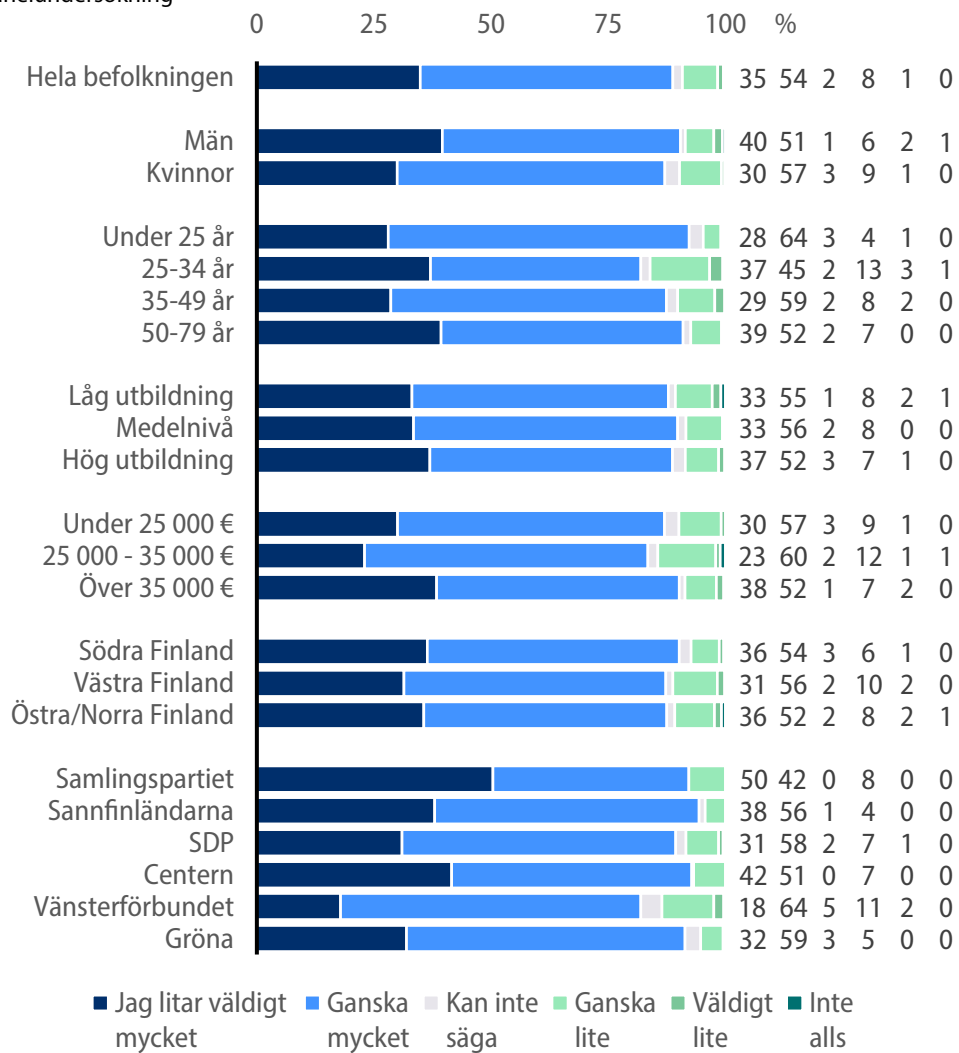


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

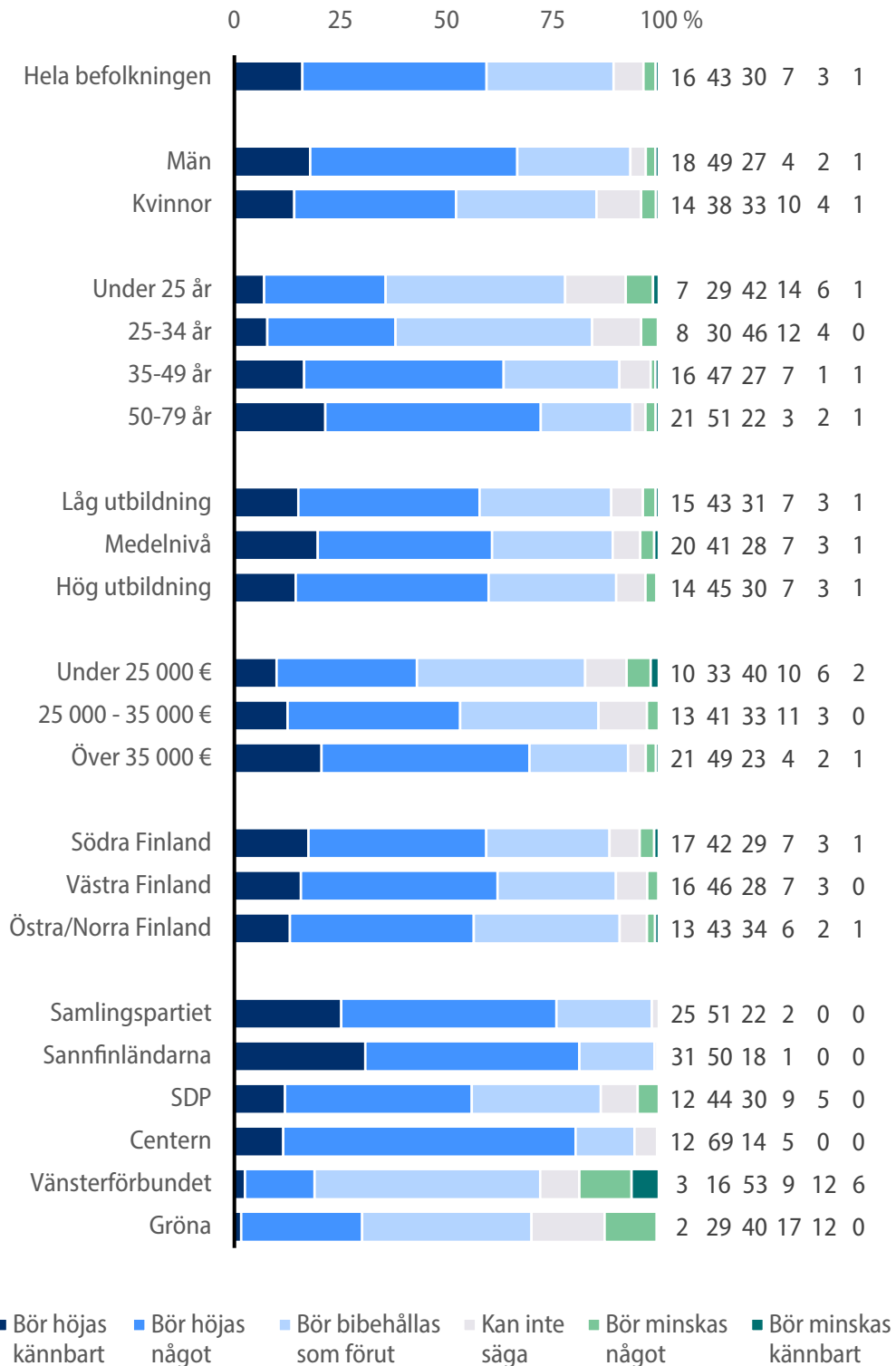
**Figur 22.** Förtroendet för Finlands militära försvarsförmåga. "Litar ni på Försvarsmaktens förmåga att försvara Finland mot olika militära hot?"



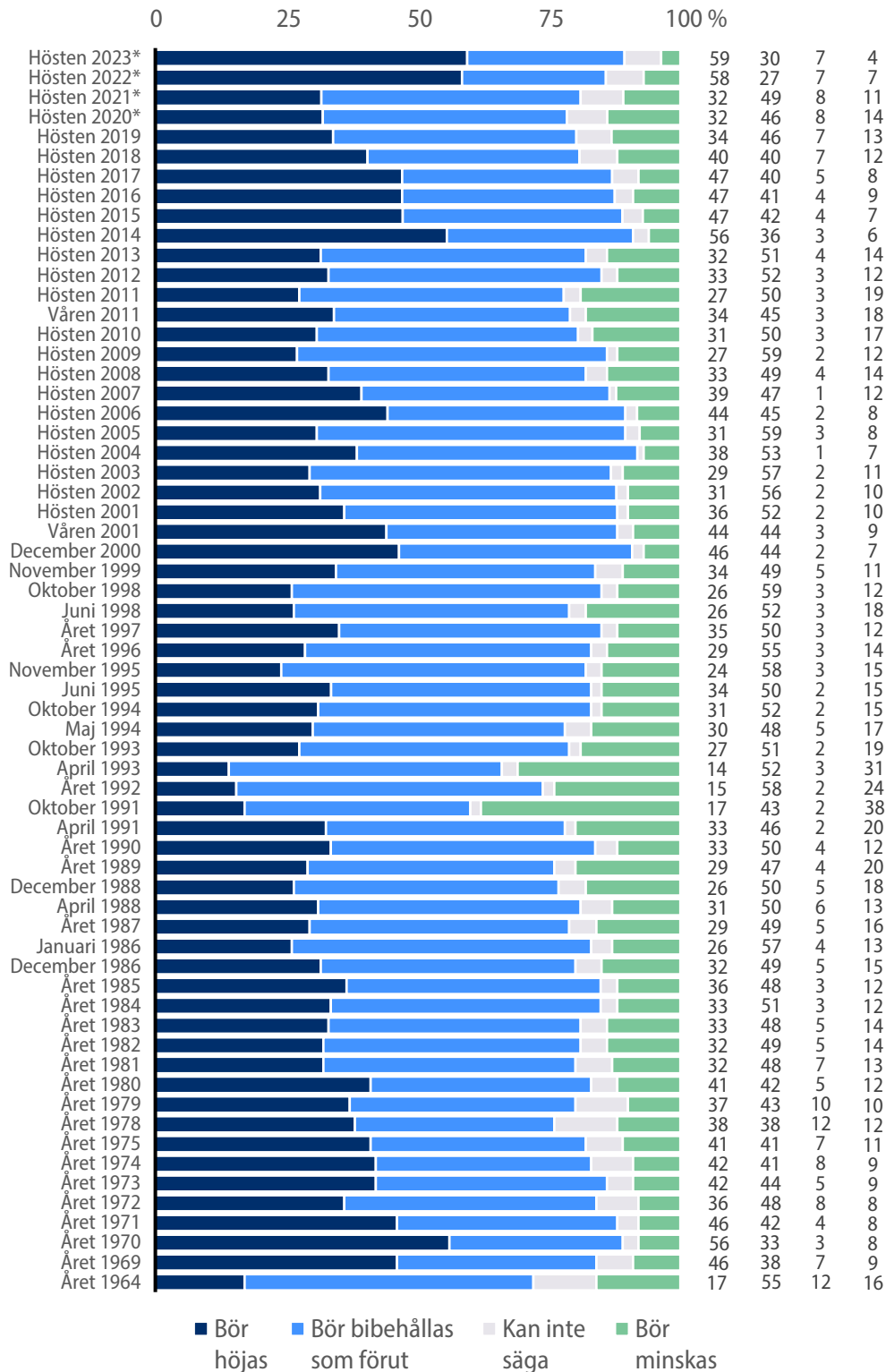
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



**Figur 23.** Försvarsanslagen. "Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

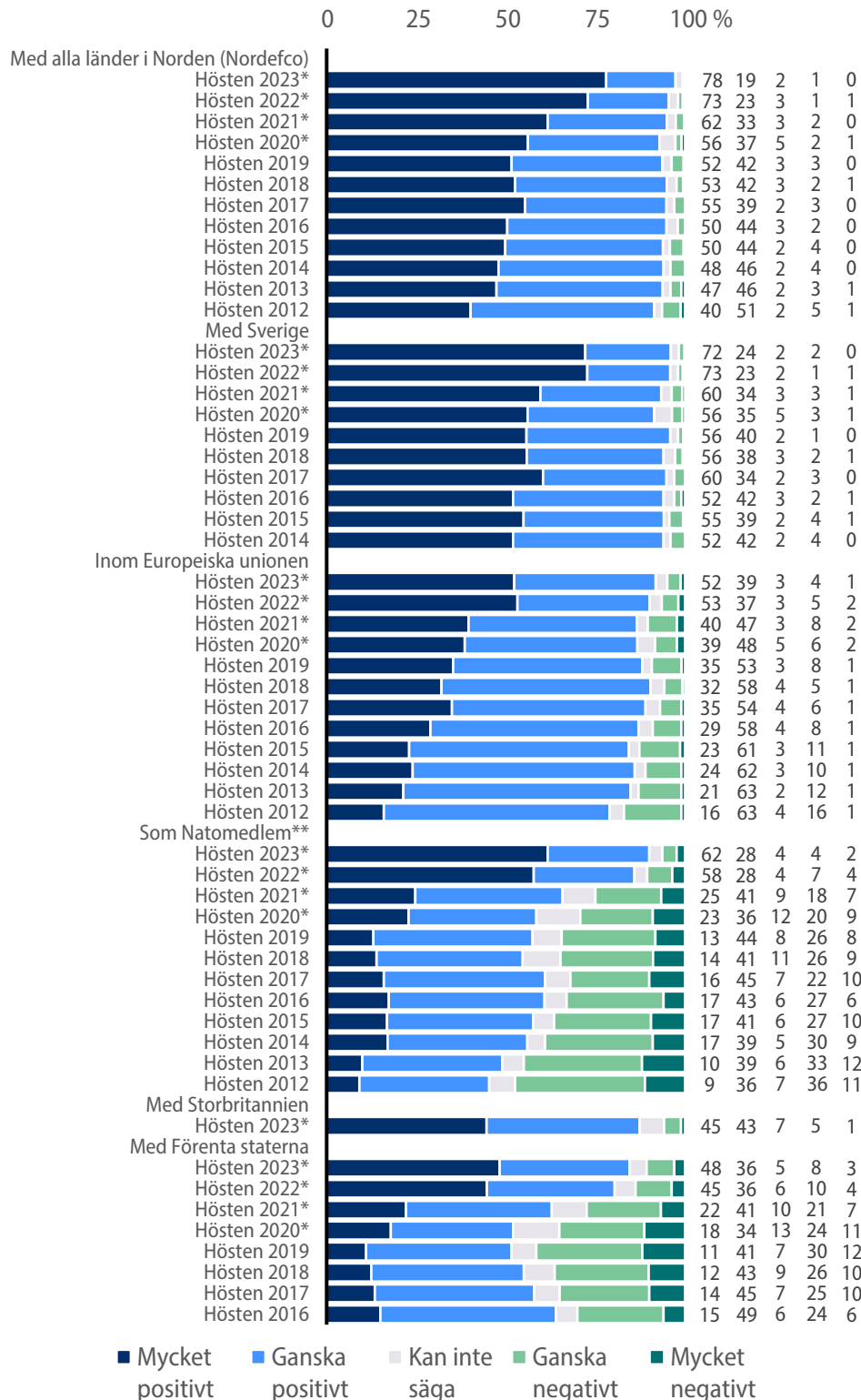


**Figur 24.** Försvarsanslagen. "Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

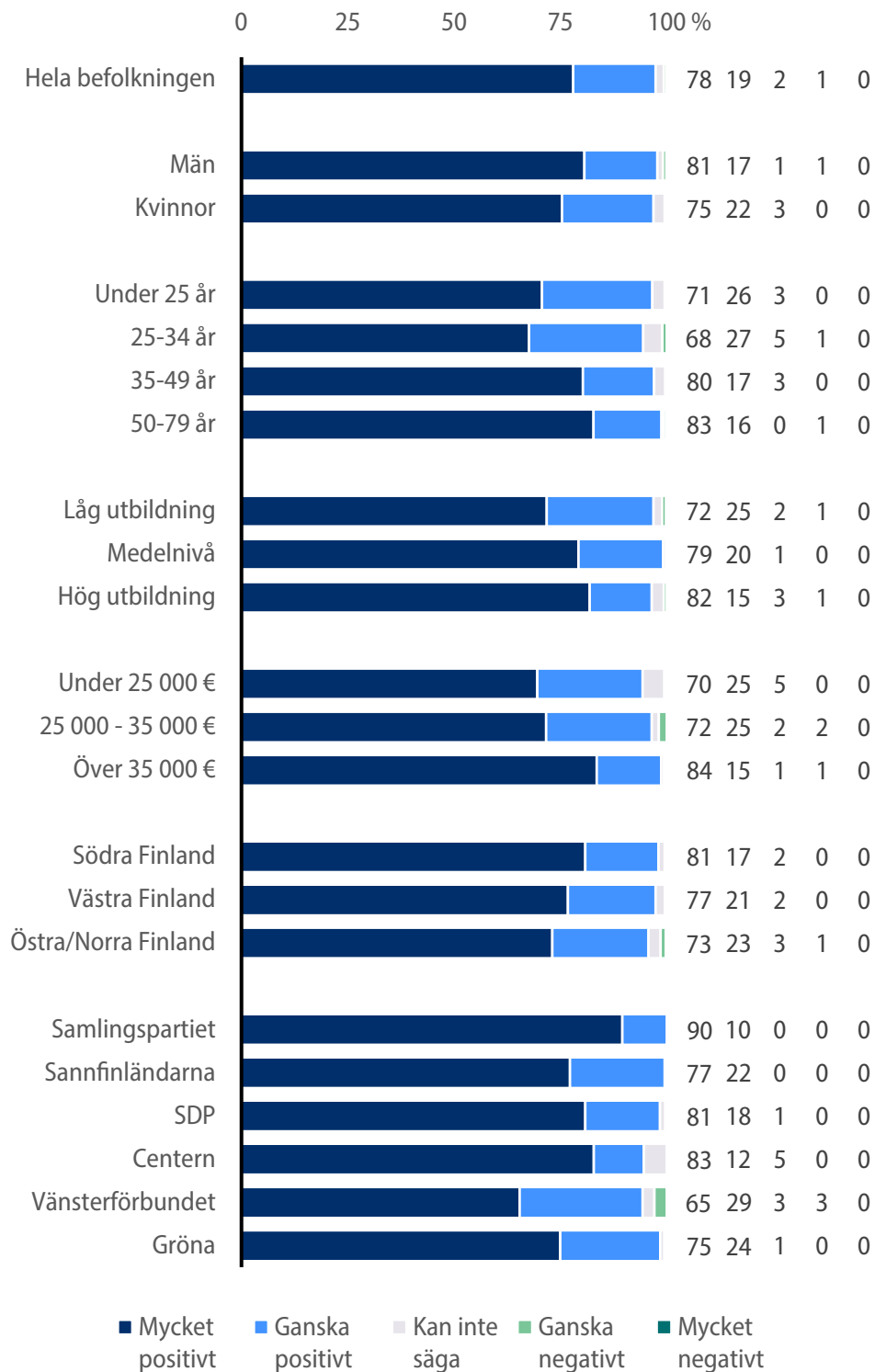
**Figur 25.** Militärt samarbete. "Finland bedriver militärt samarbete och militär verksamhet med bl.a. Sverige, de övriga nordiska länderna, Förenta staterna och Storbritannien samt i Europeiska unionen och som Natomedlem. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



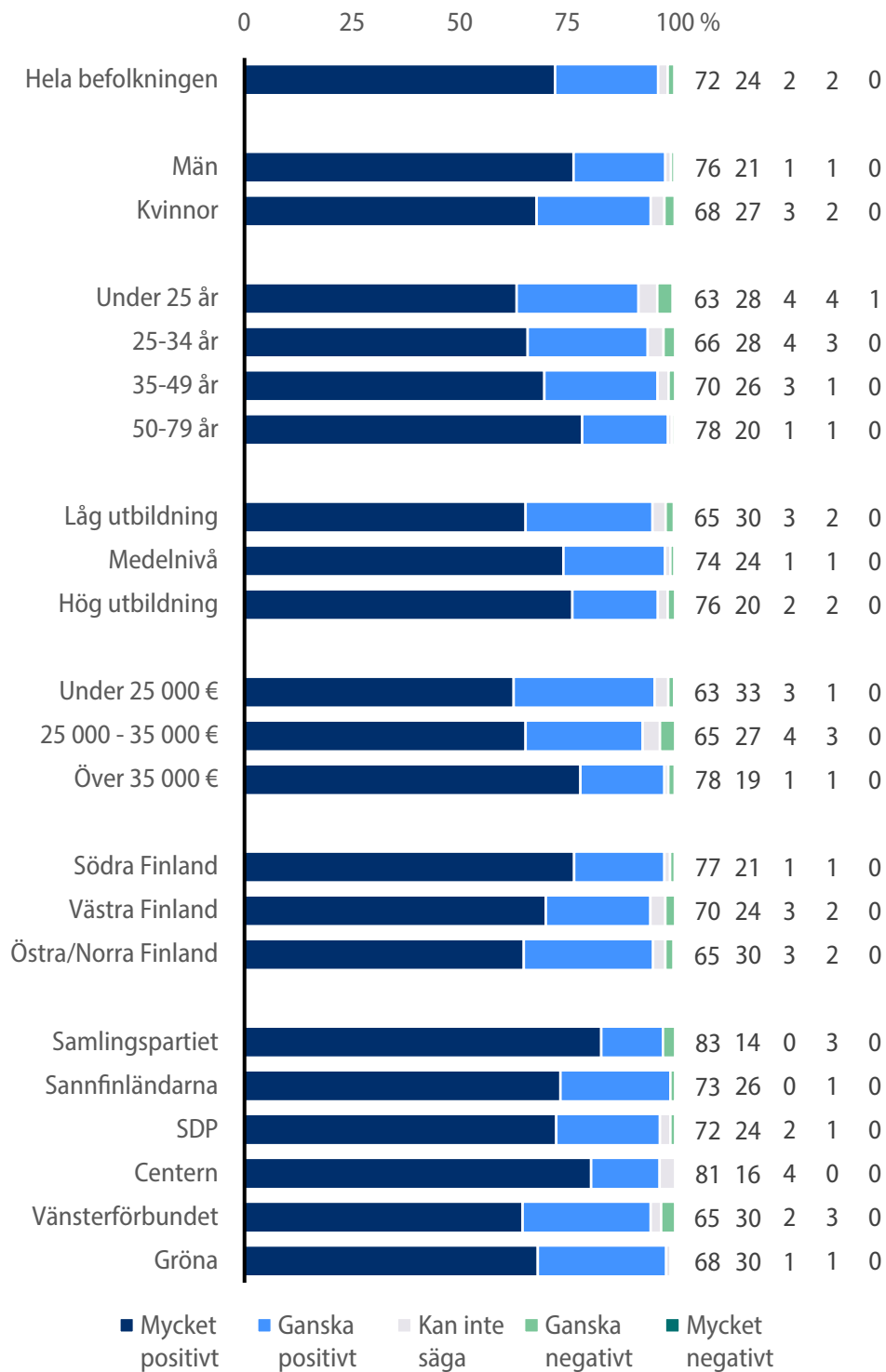
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning  
 \*\*) 2012-2021 Med Nato



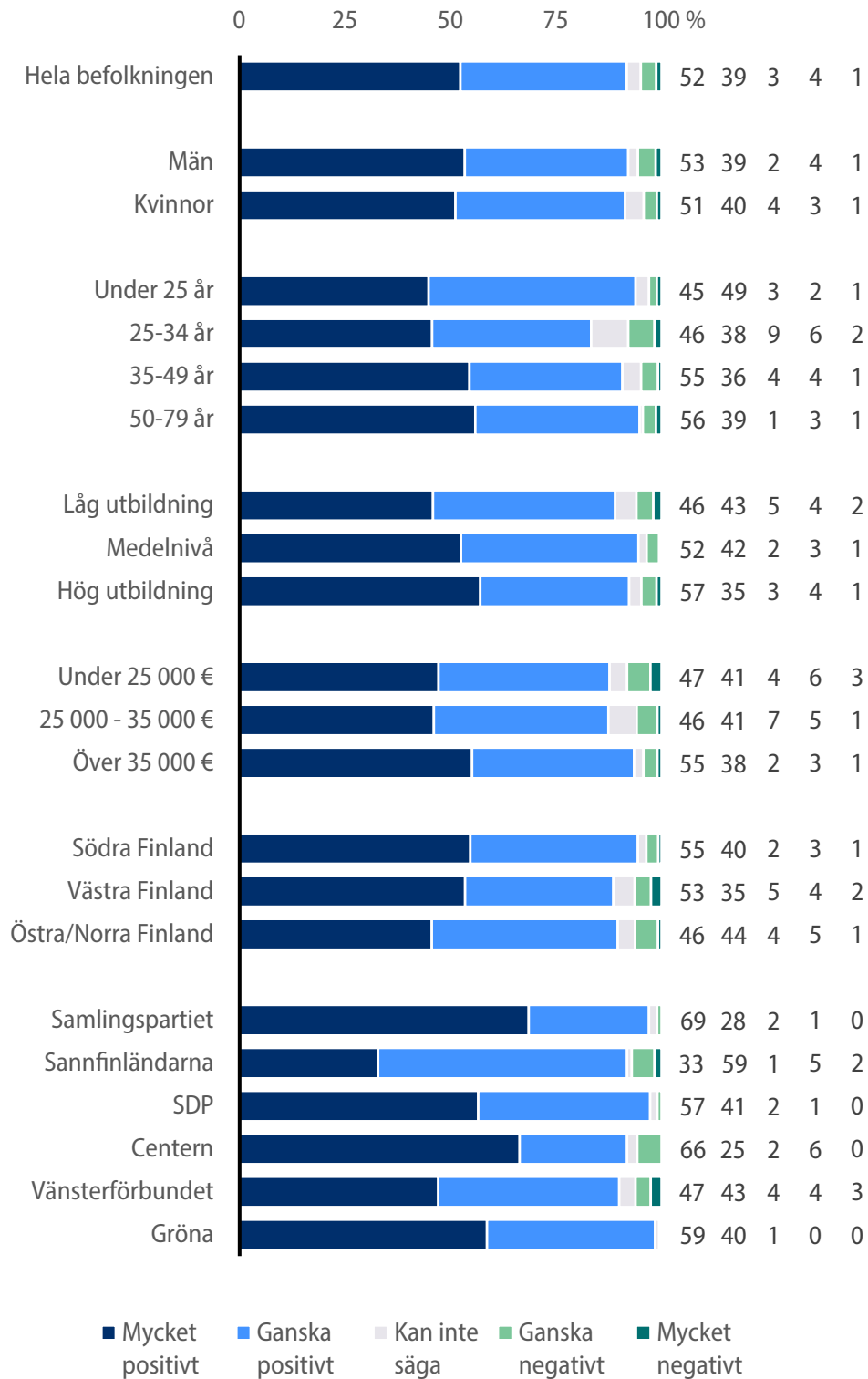
**Figur 26.** Militärt samarbete med alla länder i Norden (Nordefco). "Finland samarbetar militärt med alla länder i Norden. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



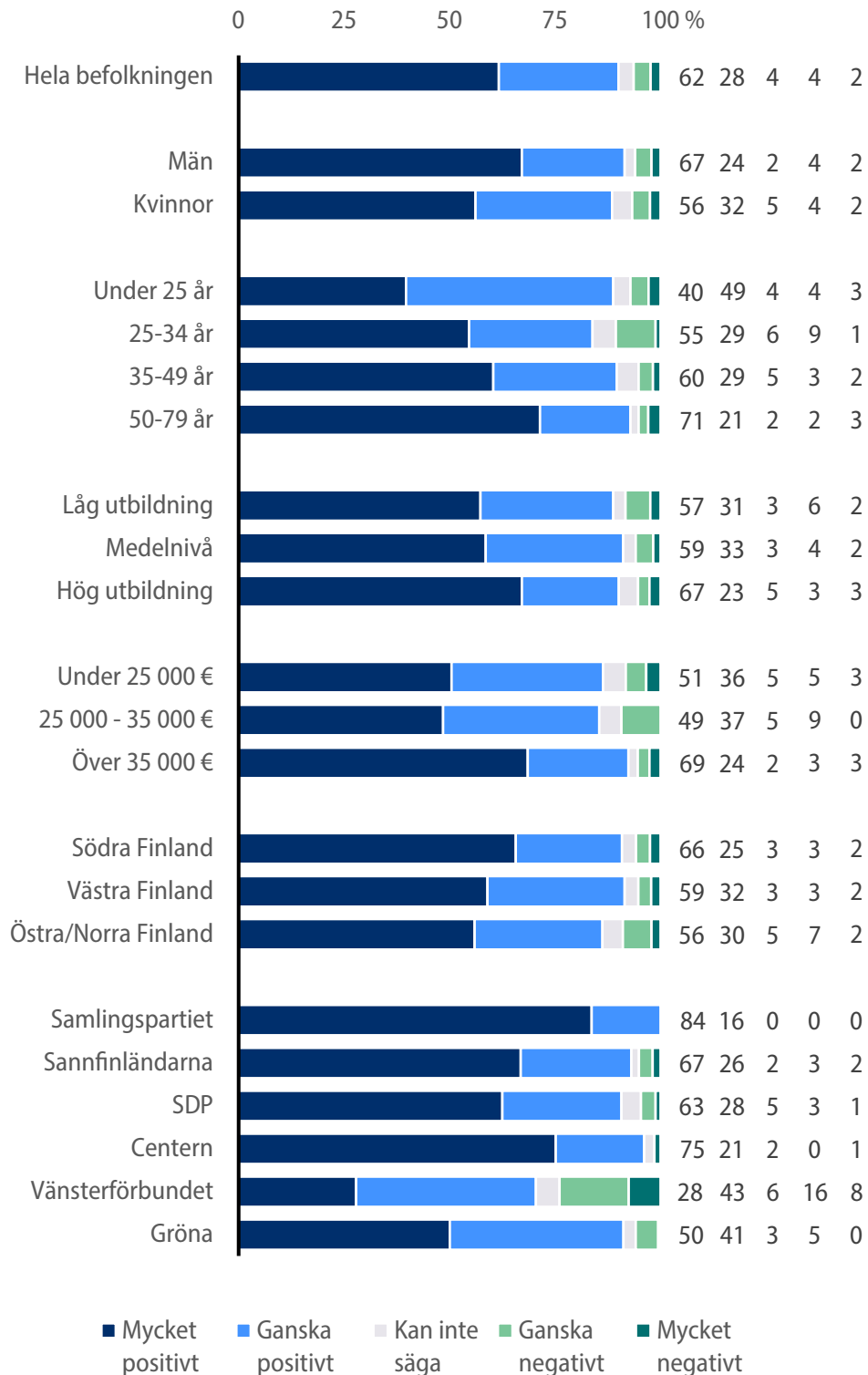
**Figur 27.** Militärt samarbete med Sverige. "Finland samarbetar militärt med Sverige. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



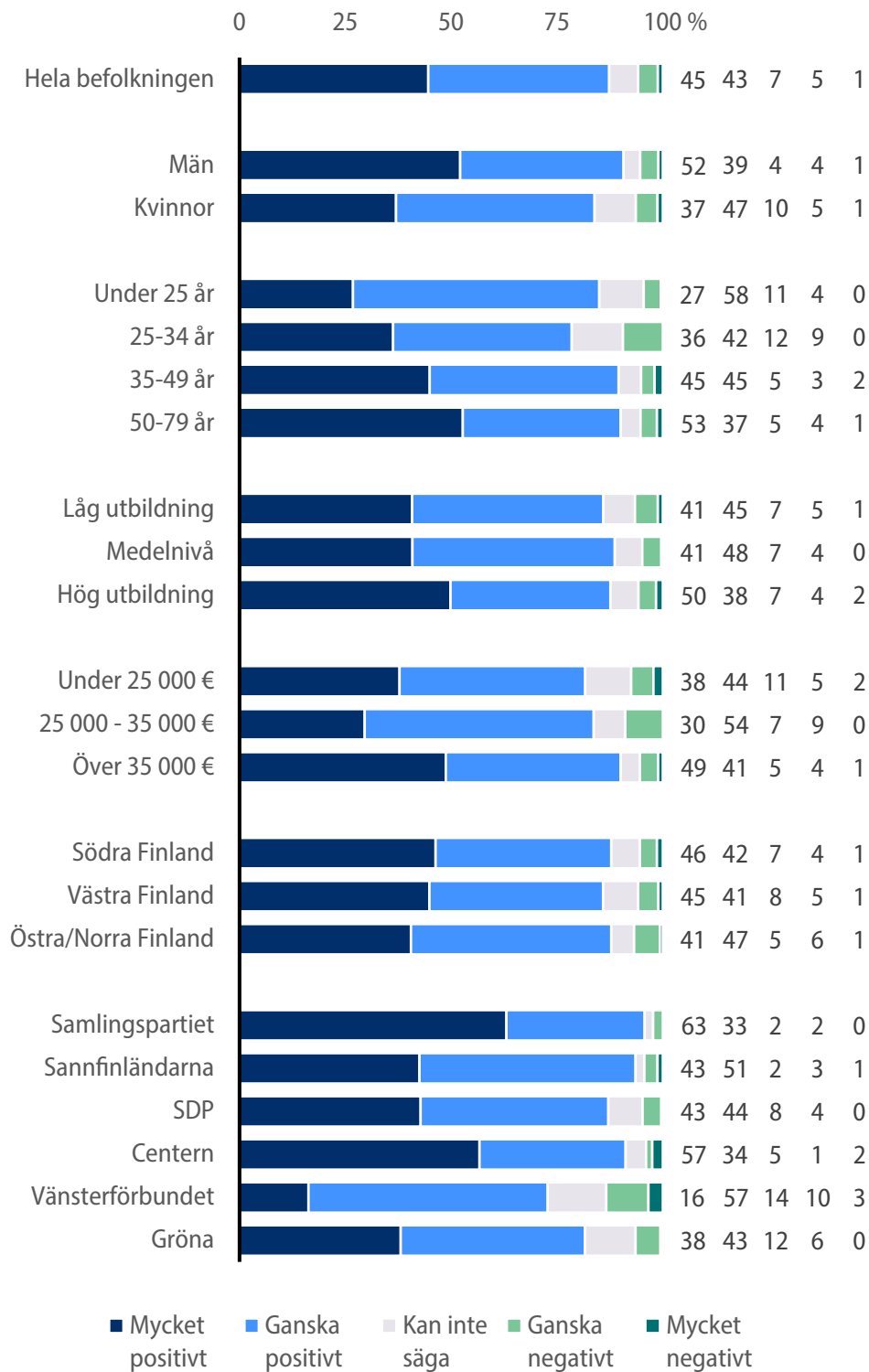
**Figur 28.** Militärt samarbete i Europeiska unionen. "Finland samarbetar militärt med Europeiska unionen. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



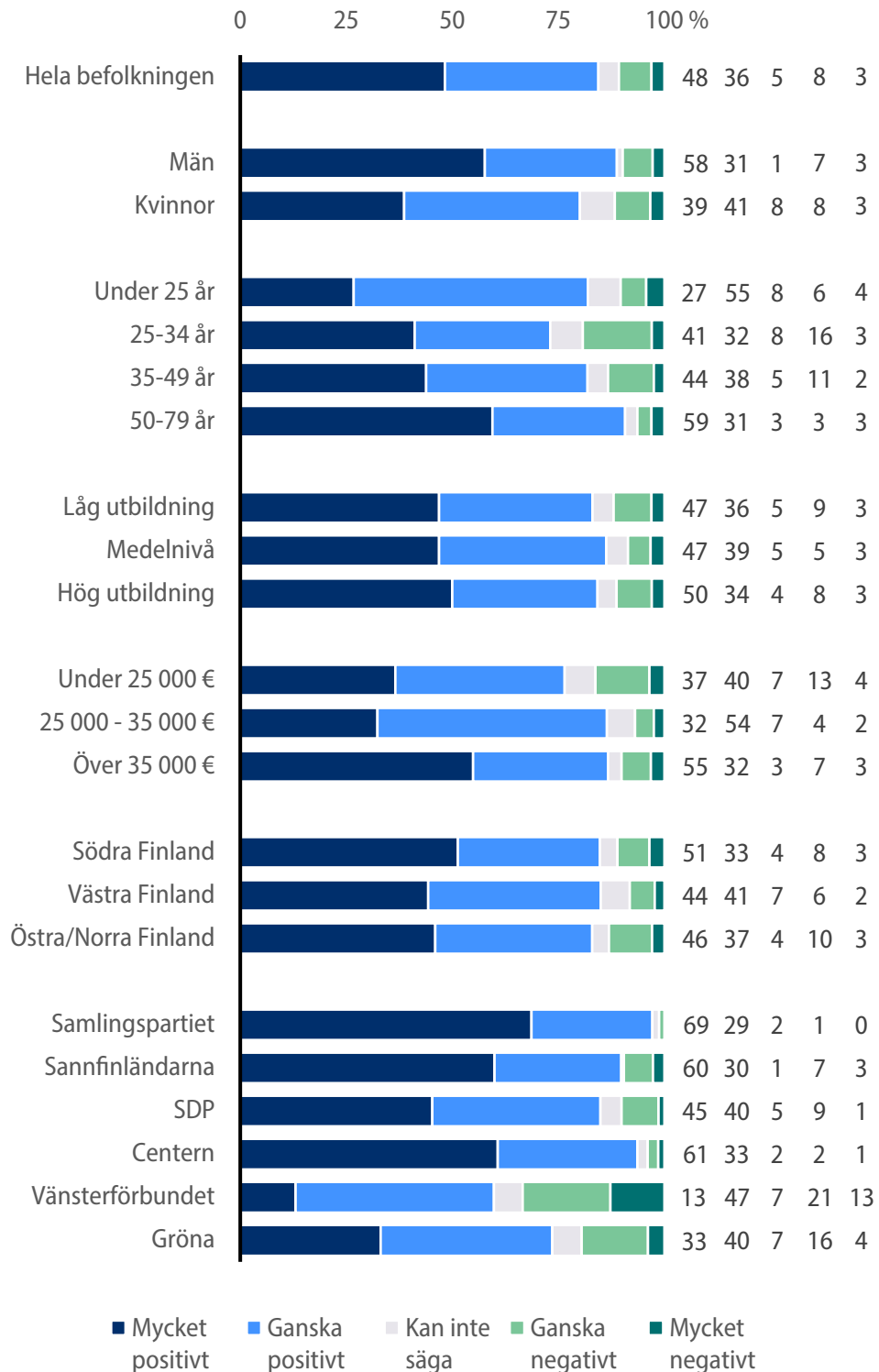
**Figur 29.** Militärt samarbete som Natomedlem. "Finland samarbetar militärt som Natomedlem. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



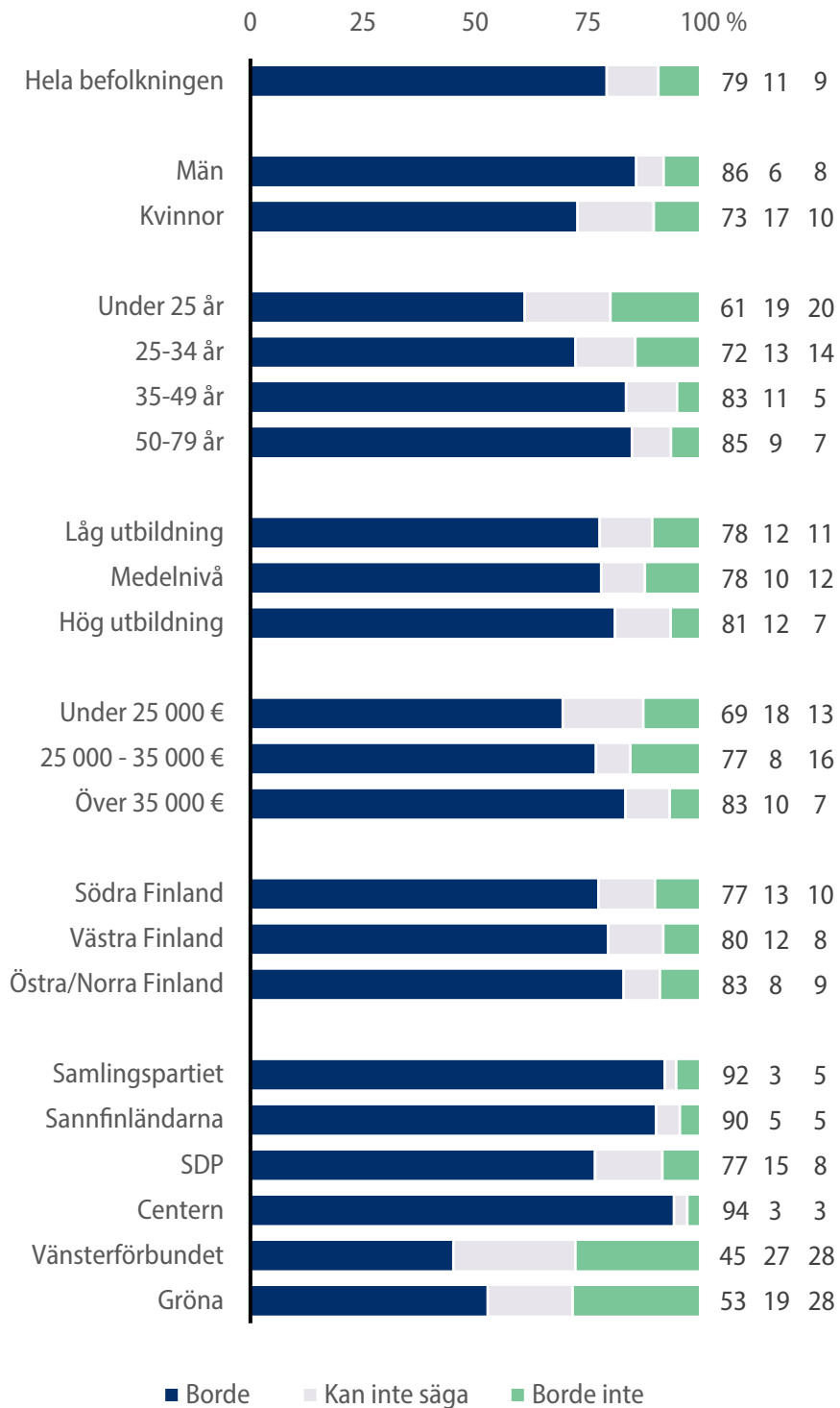
**Figur 30.** Militärt samarbete med Storbritannien. "Finland samarbetar militärt med Storbritannien. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



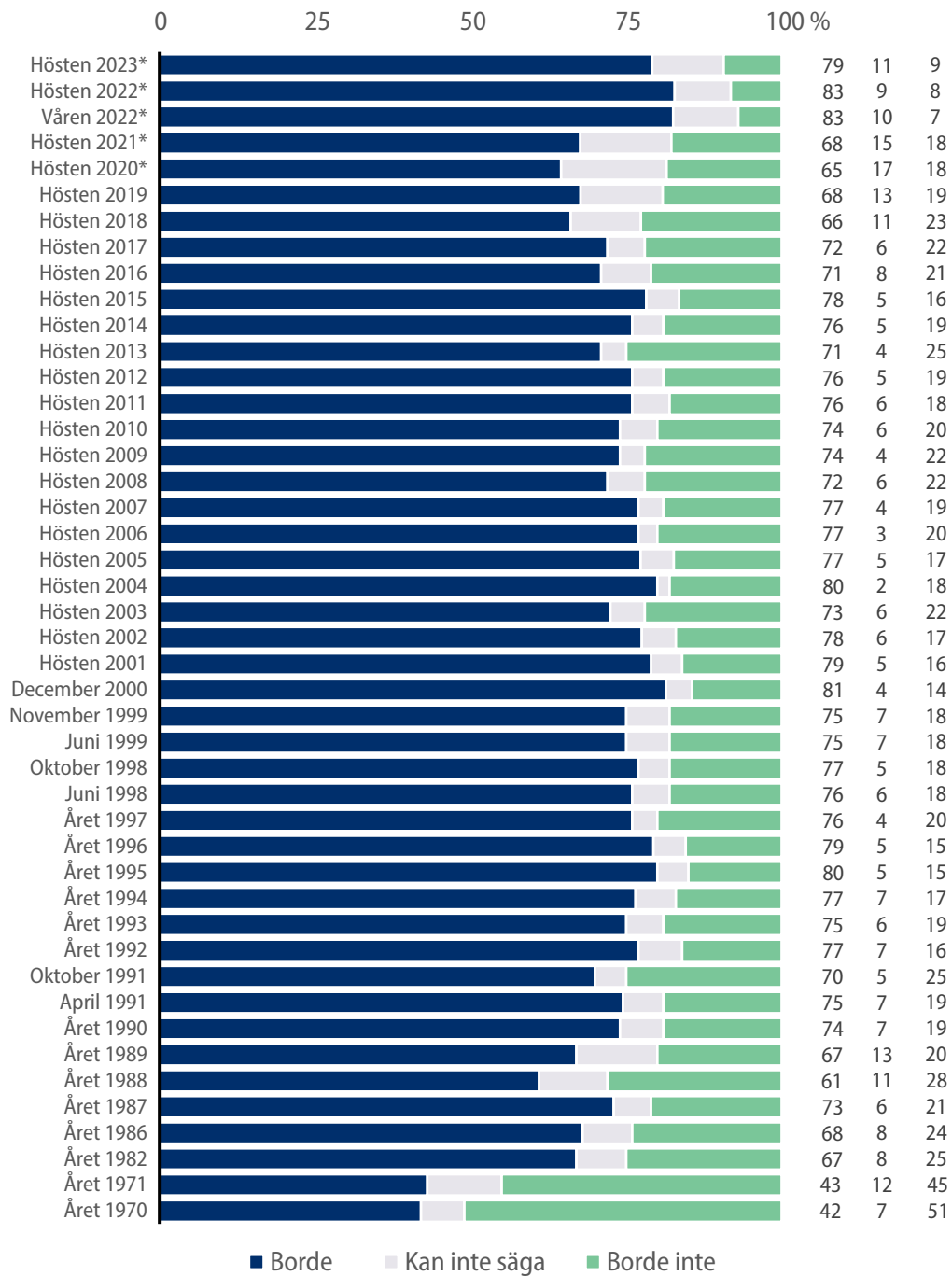
**Figur 31.** Militärt samarbete med Förenta staterna. "Finland samarbetar militärt med Förenta staterna. Hur förhåller ni er till detta samarbete?"



**Figur 32.** Försvarsviljan. "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, ävens om resultatet förefaller osäkert?"



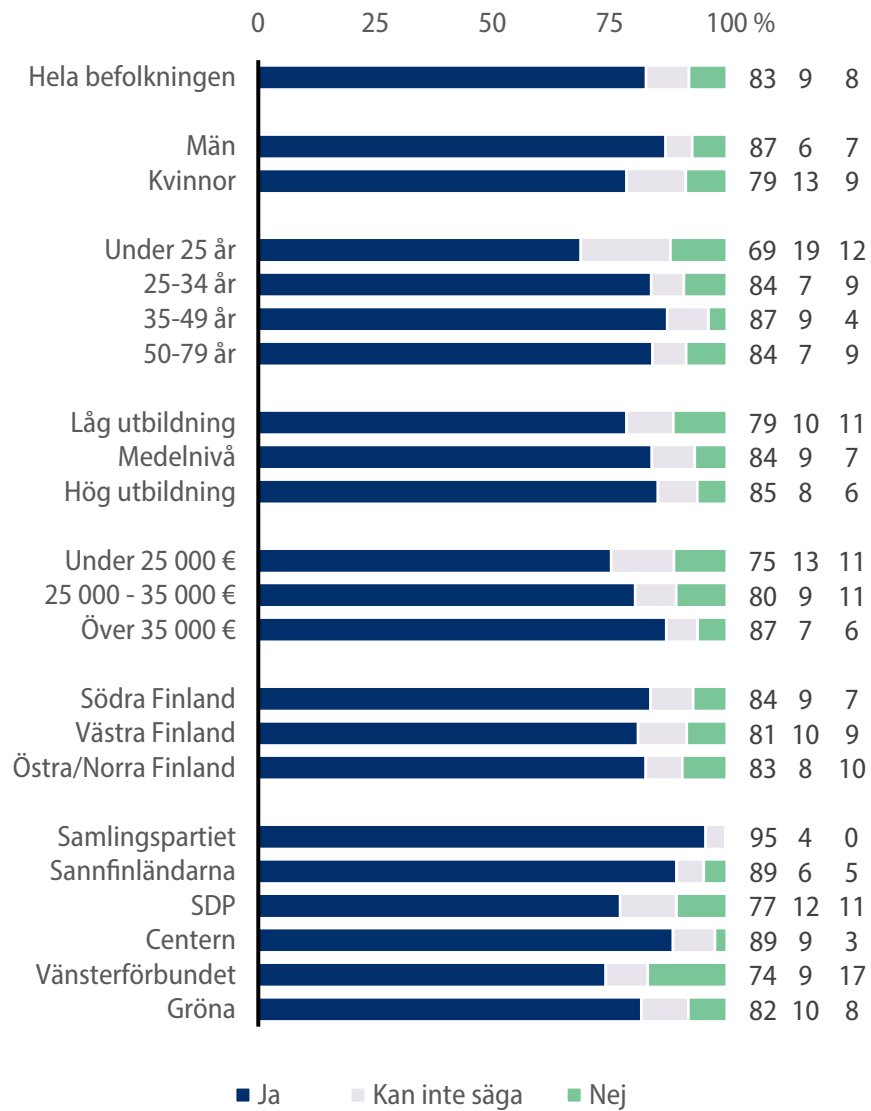
**Figur 33.** Försvarsviljan. "Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



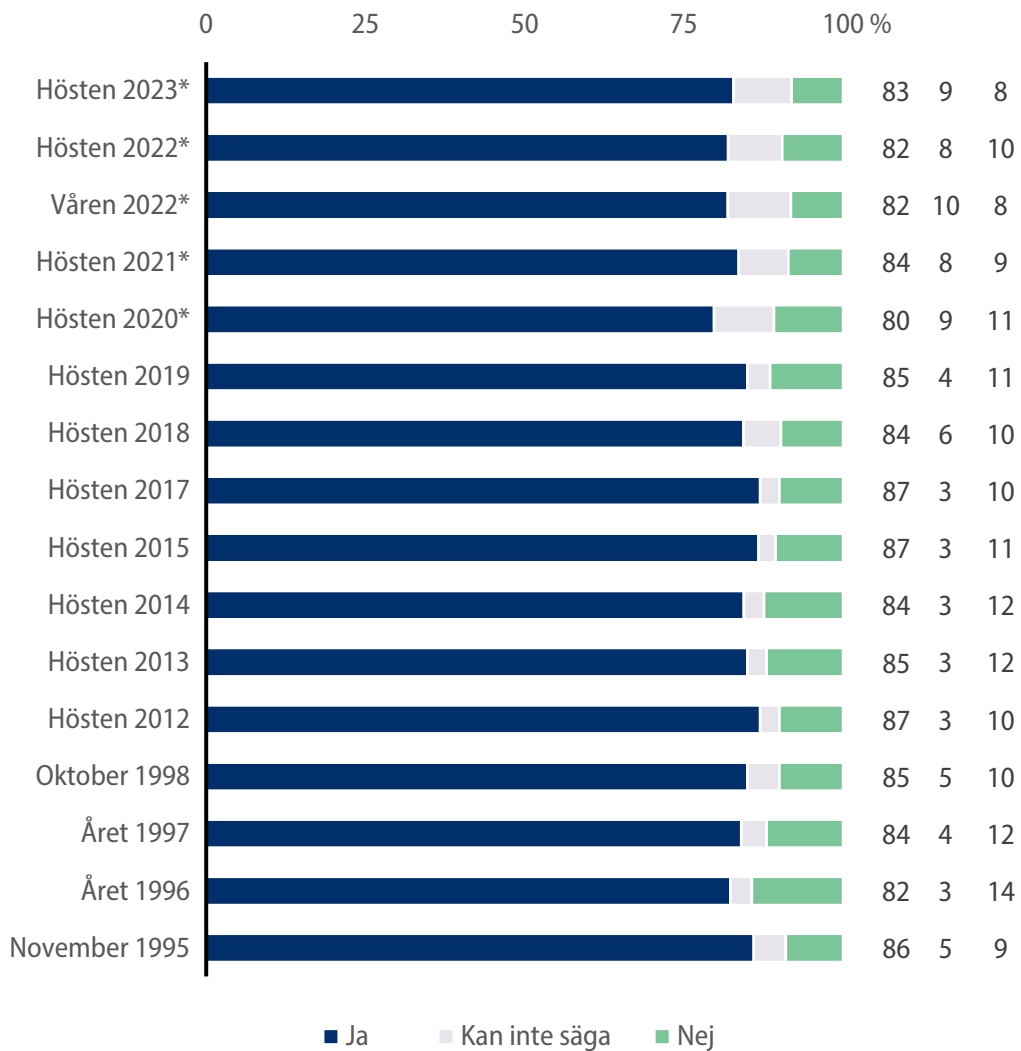
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



**Figur 34.** Personlig försvarsvilja. "Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"

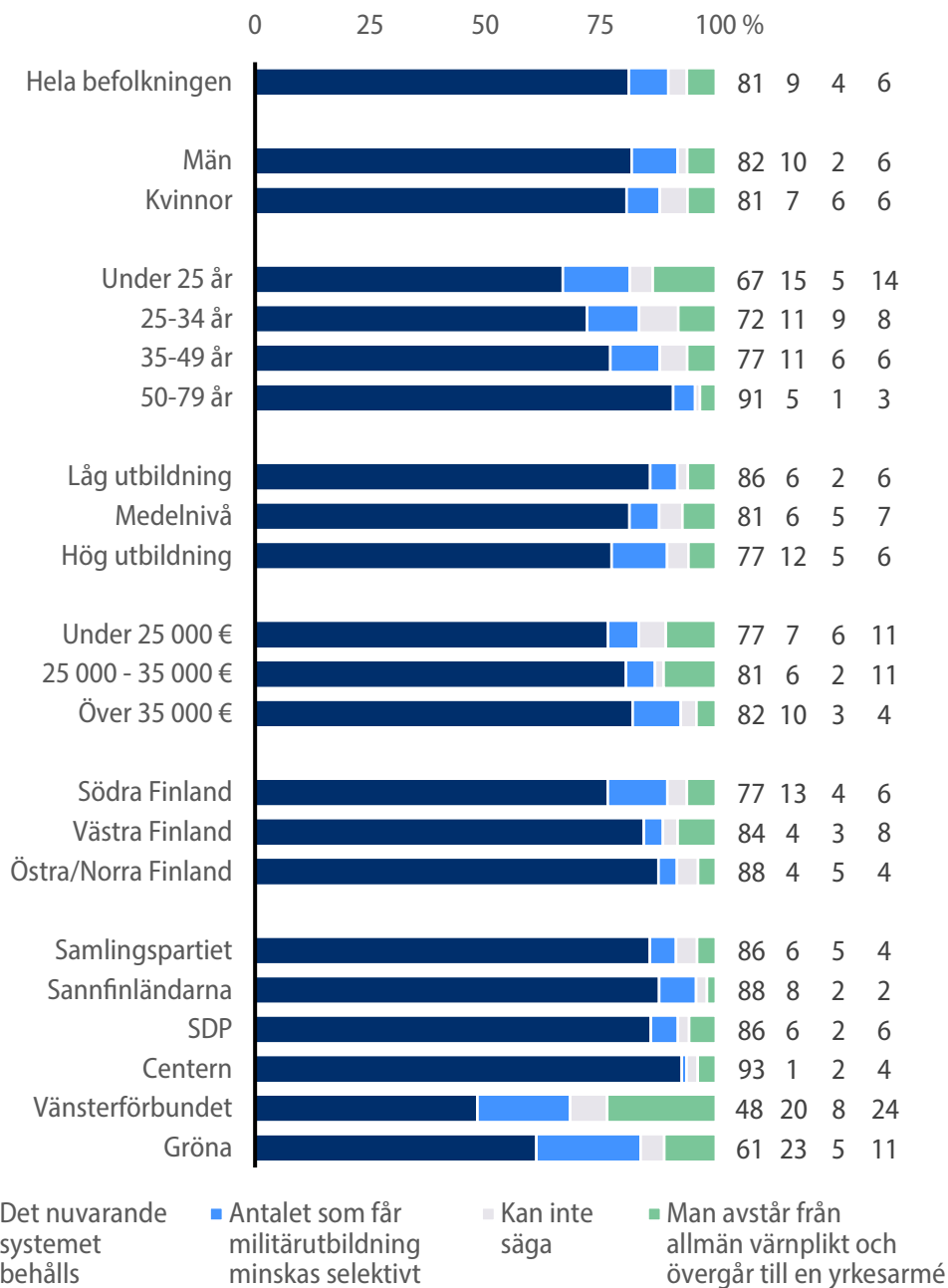


**Figur 35.** Personlig försvarsvilja. "Om Finland blir attackerat, är ni själv beredd att delta i olika uppgifter inom försvaret enligt förmåga och färdigheter?"

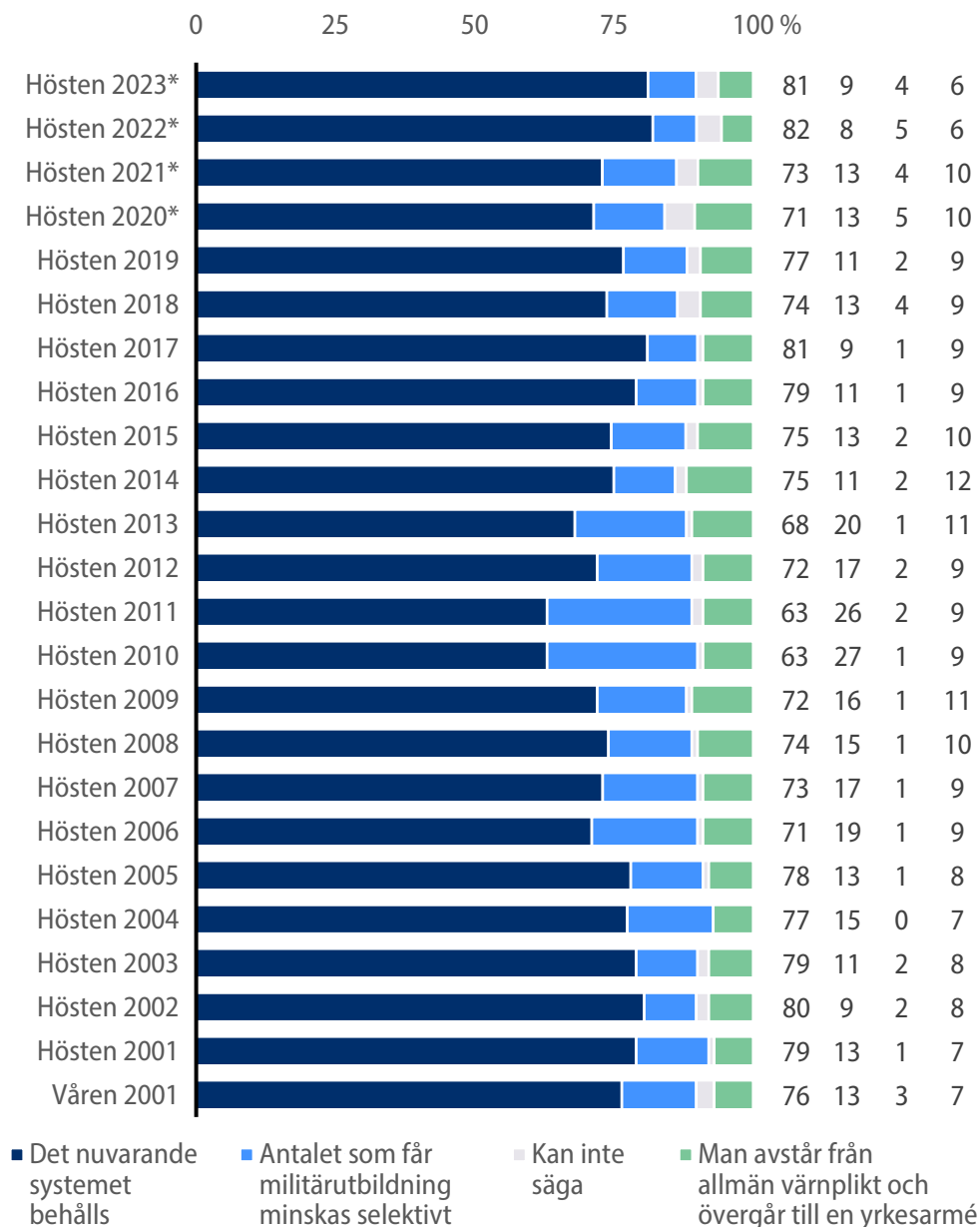


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 36.** Allmän värnplikt. "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"

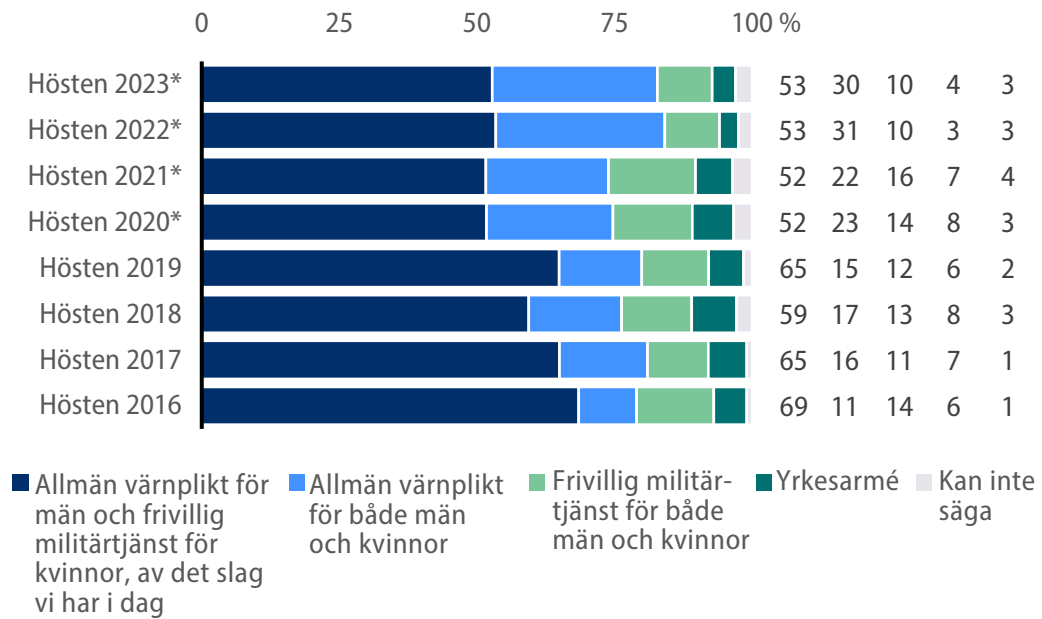


**Figur 37.** Allmän värnplikt. "Finland har ett försvarssystem som grundar sig på allmän värnplikt för män, där en så stor andel som möjligt av ålderklassen får militärutbildning och där en stor reserv produceras. Borde det nuvarande systemet behållas, eller borde man övergå till en selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av ålderklassen skulle få militärutbildning, eller borde man helt övergå till en yrkesarmé?"

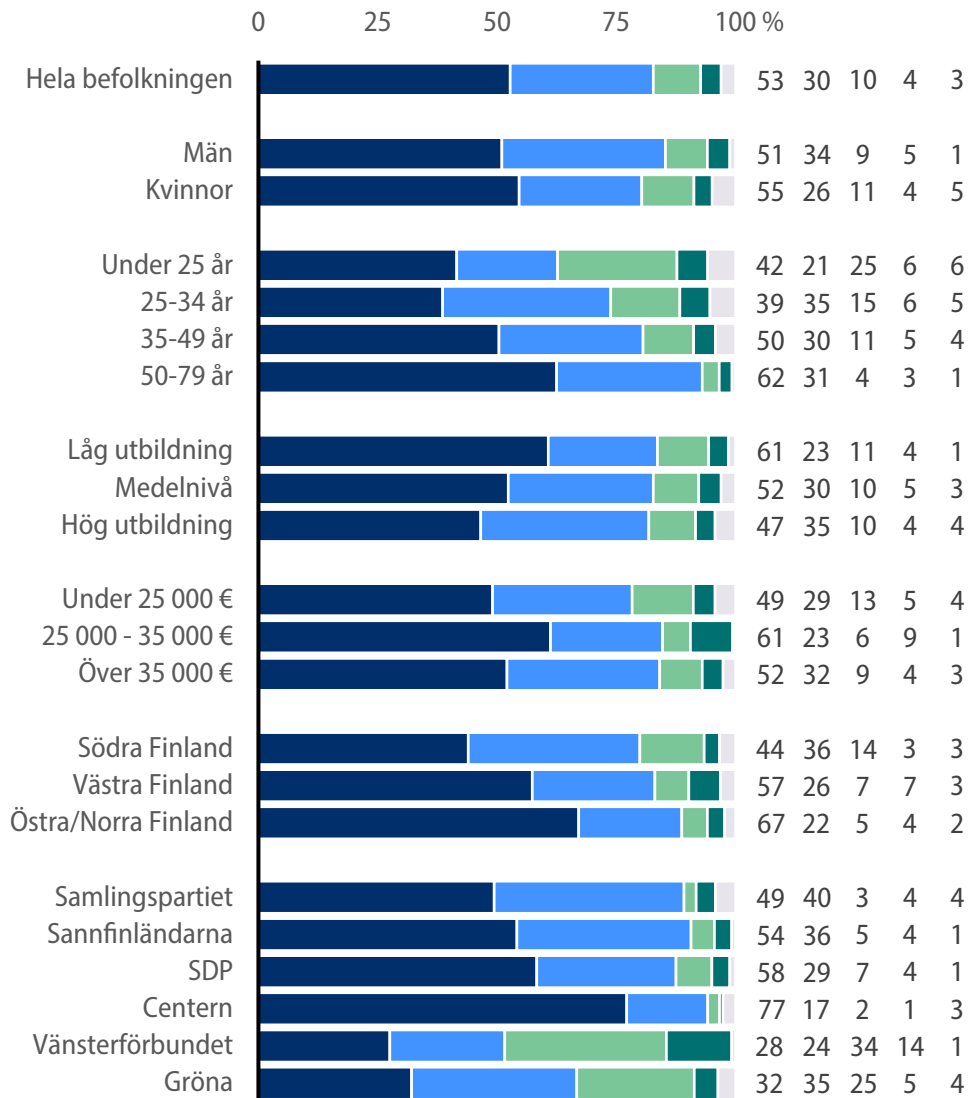


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 38.** Det finska försvarssystemet. "Borde det finska försvarssystemet enligt er åsikt basera sig på..."

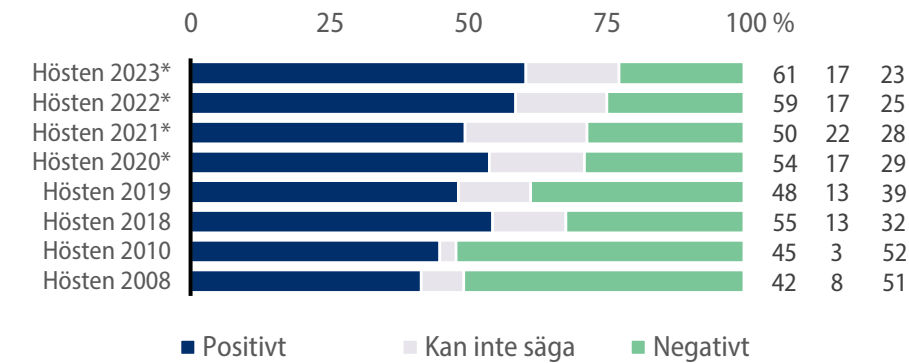


\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

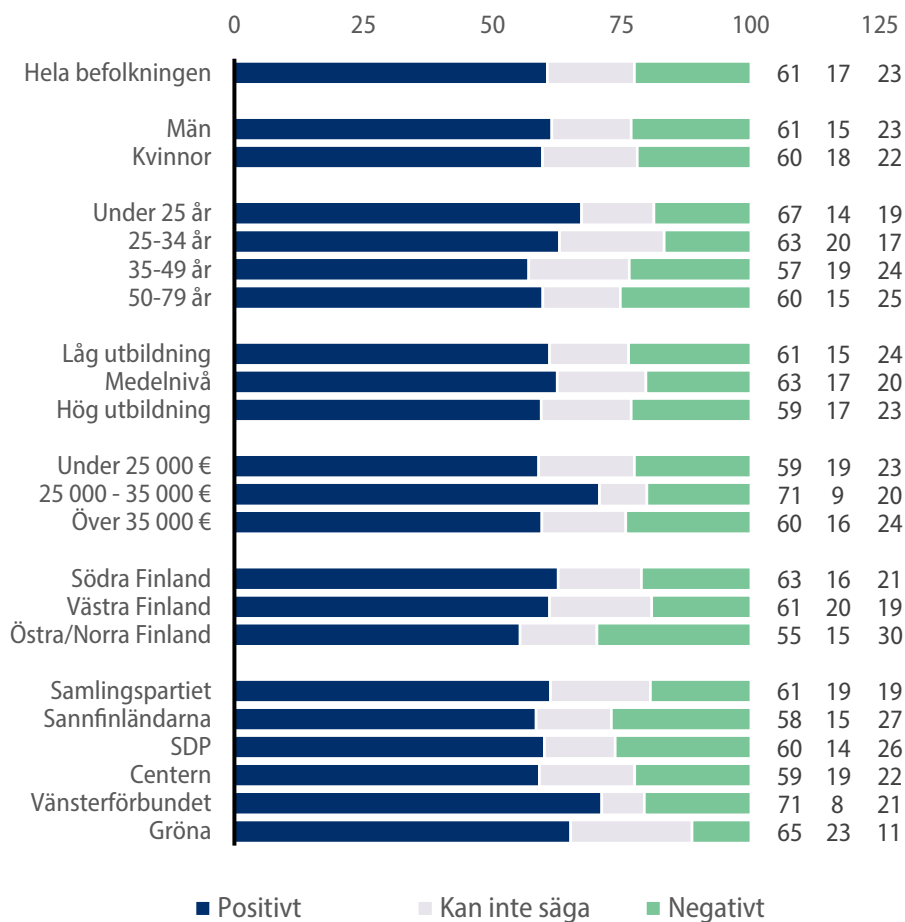


■ Allmän värnplikt för män och frivillig militärtjänst för kvinnor, av det slag vi har i dag
 ■ Allmän värnplikt för både män och kvinnor
 ■ Frivillig militärtjänst för både män och kvinnor
 ■ Yrkesarmé
 ■ Kan inte säga

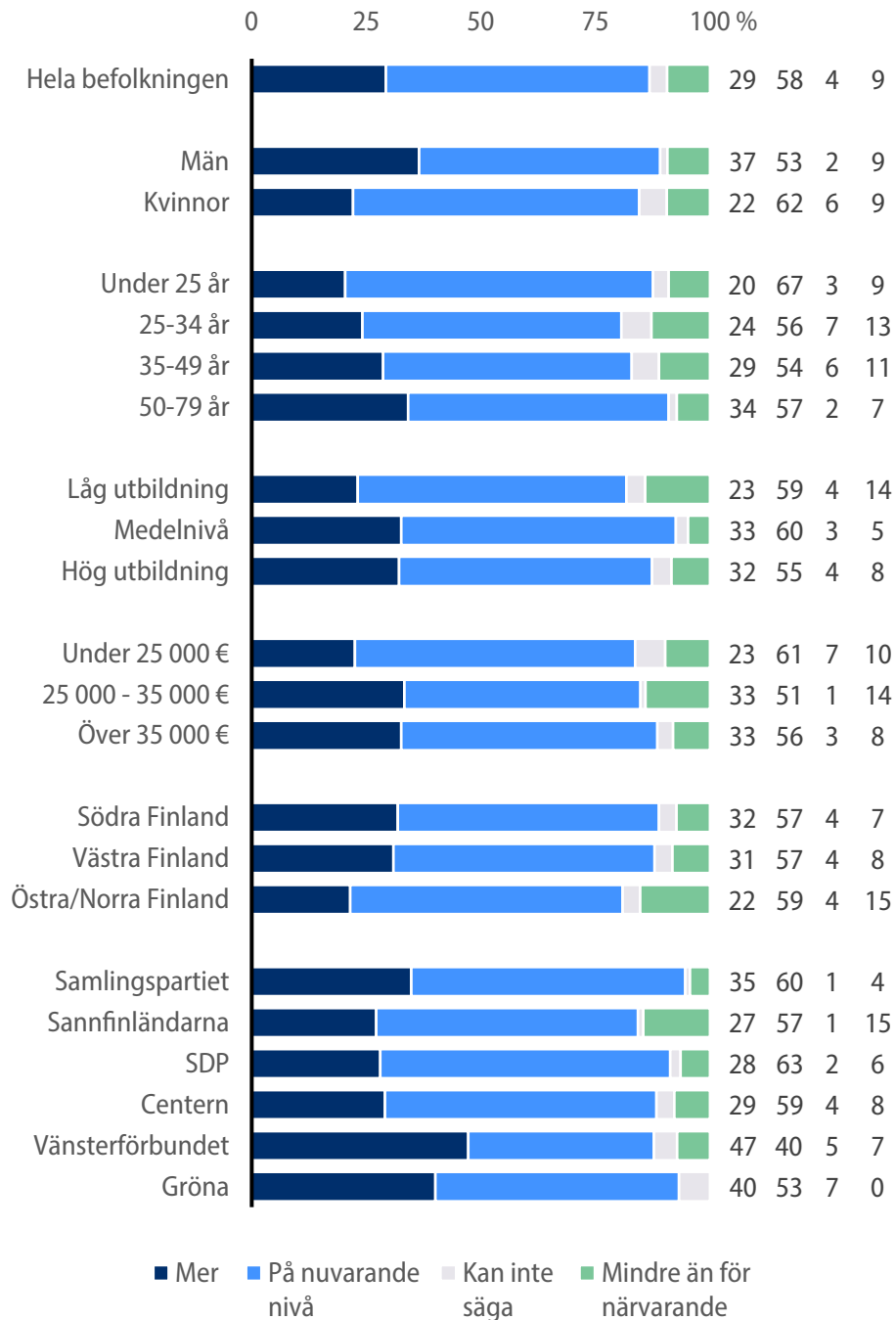
**Figur 39.** Allmän medborgartjänst. "Hur ställer ni er till att man i Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst, som skulle gälla både kvinnor och män och som skulle kunna fullgöras antingen som civiltjänst eller beväringstjänst?" (2008 hälften av svarandena)



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

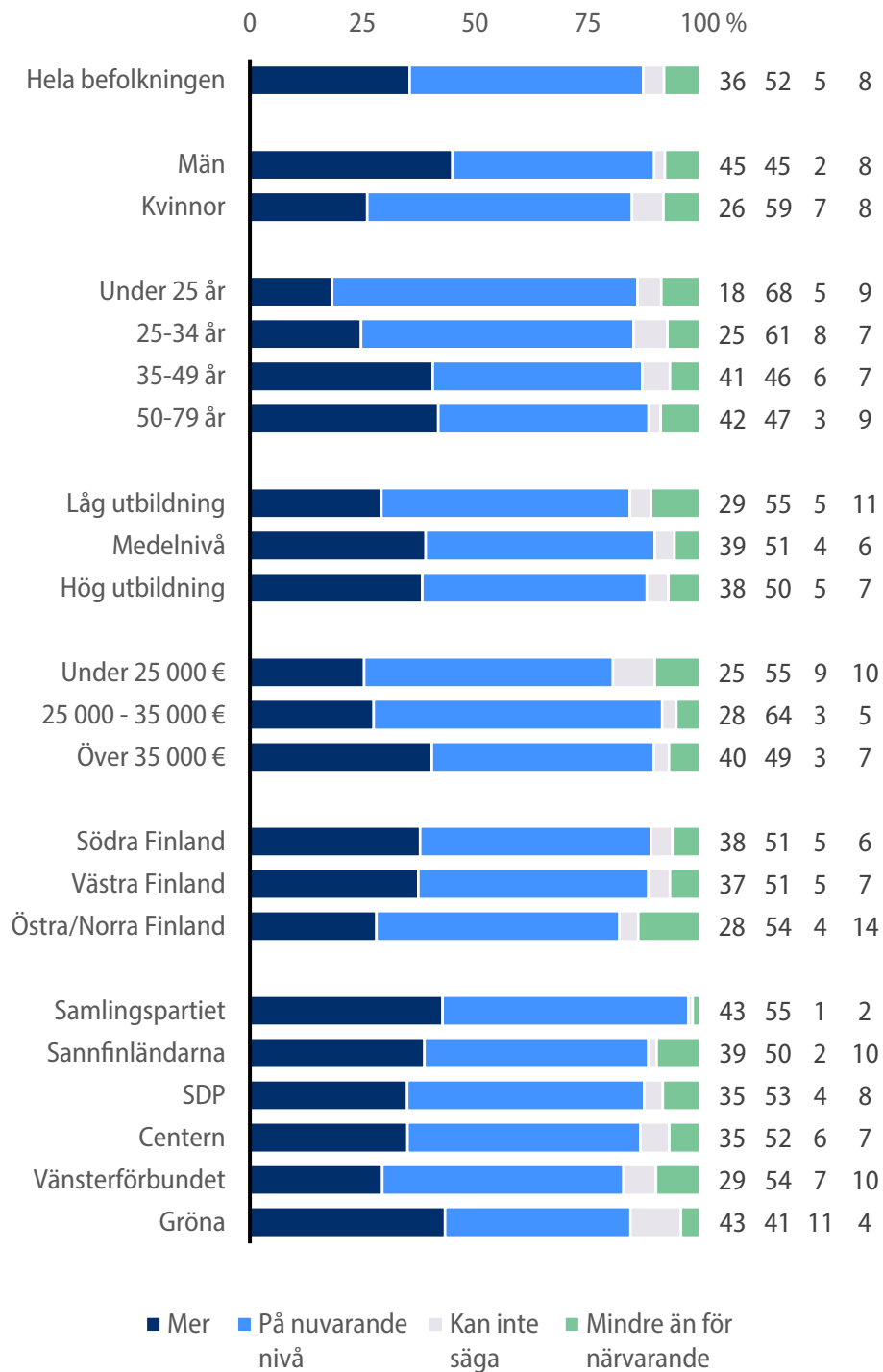


**Figur 40.** Hjälpen till Ukraina ekonomiskt. "På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"

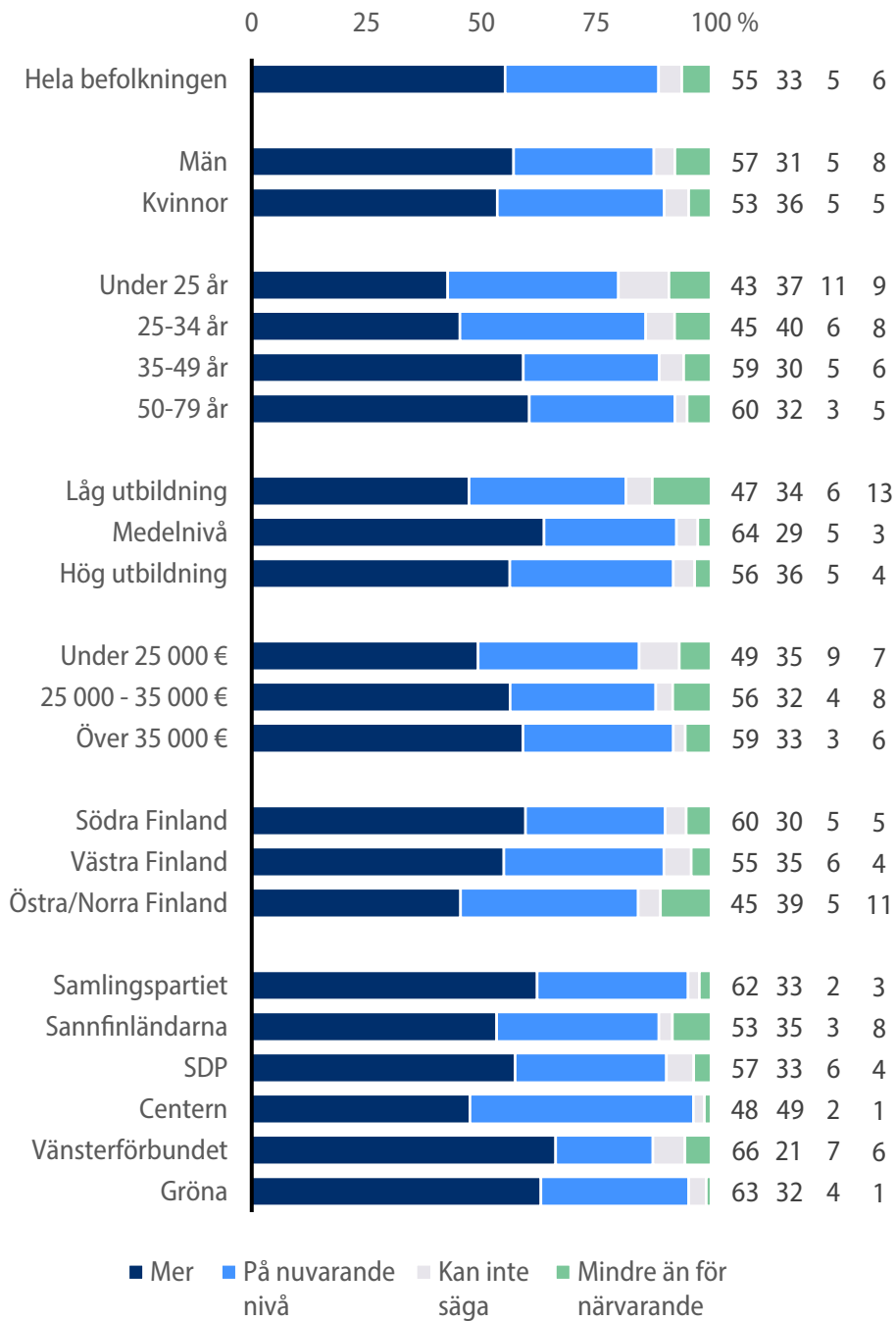




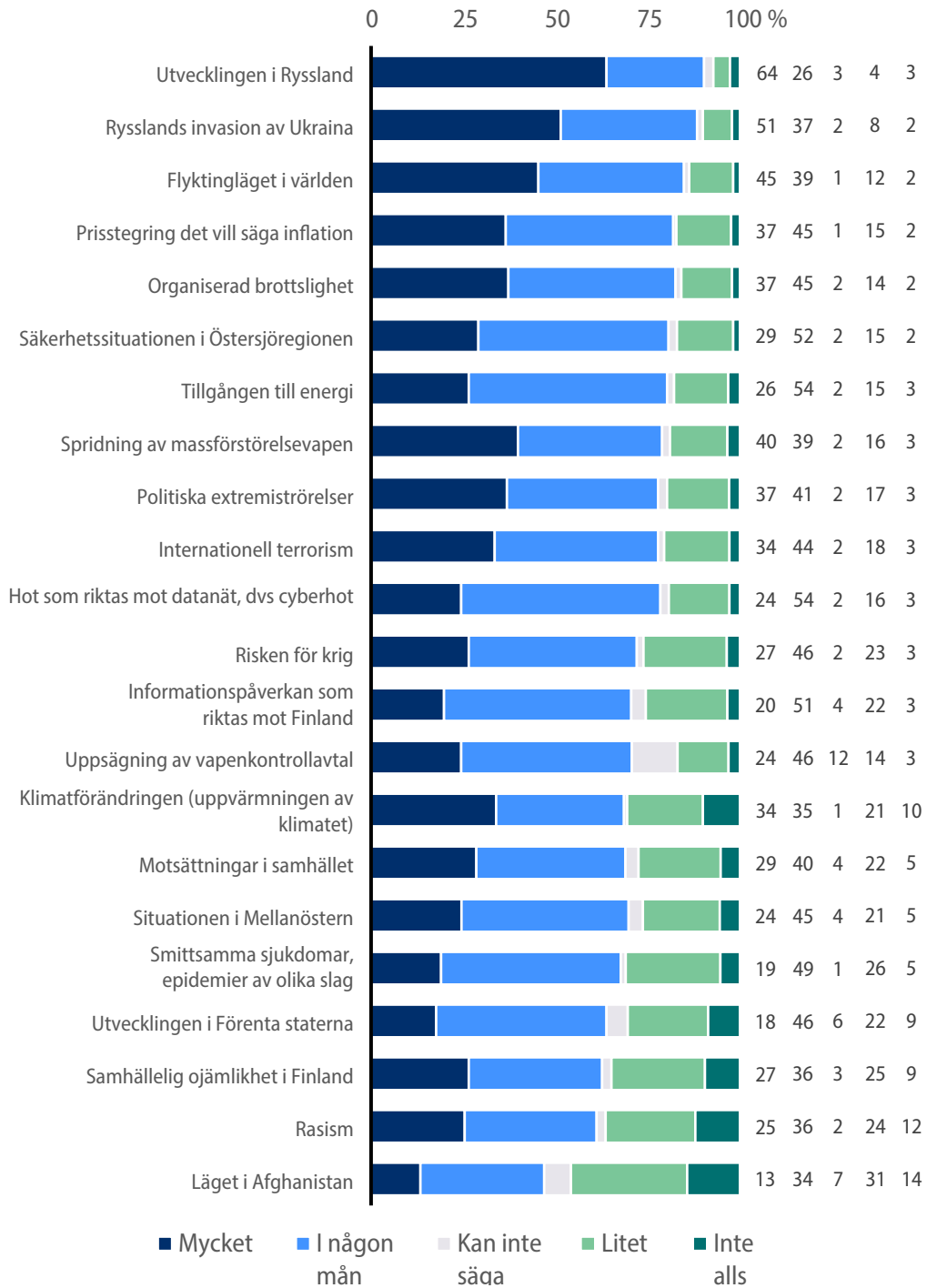
**Figur 41.** Hjälpen till Ukraina med vapen. "På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



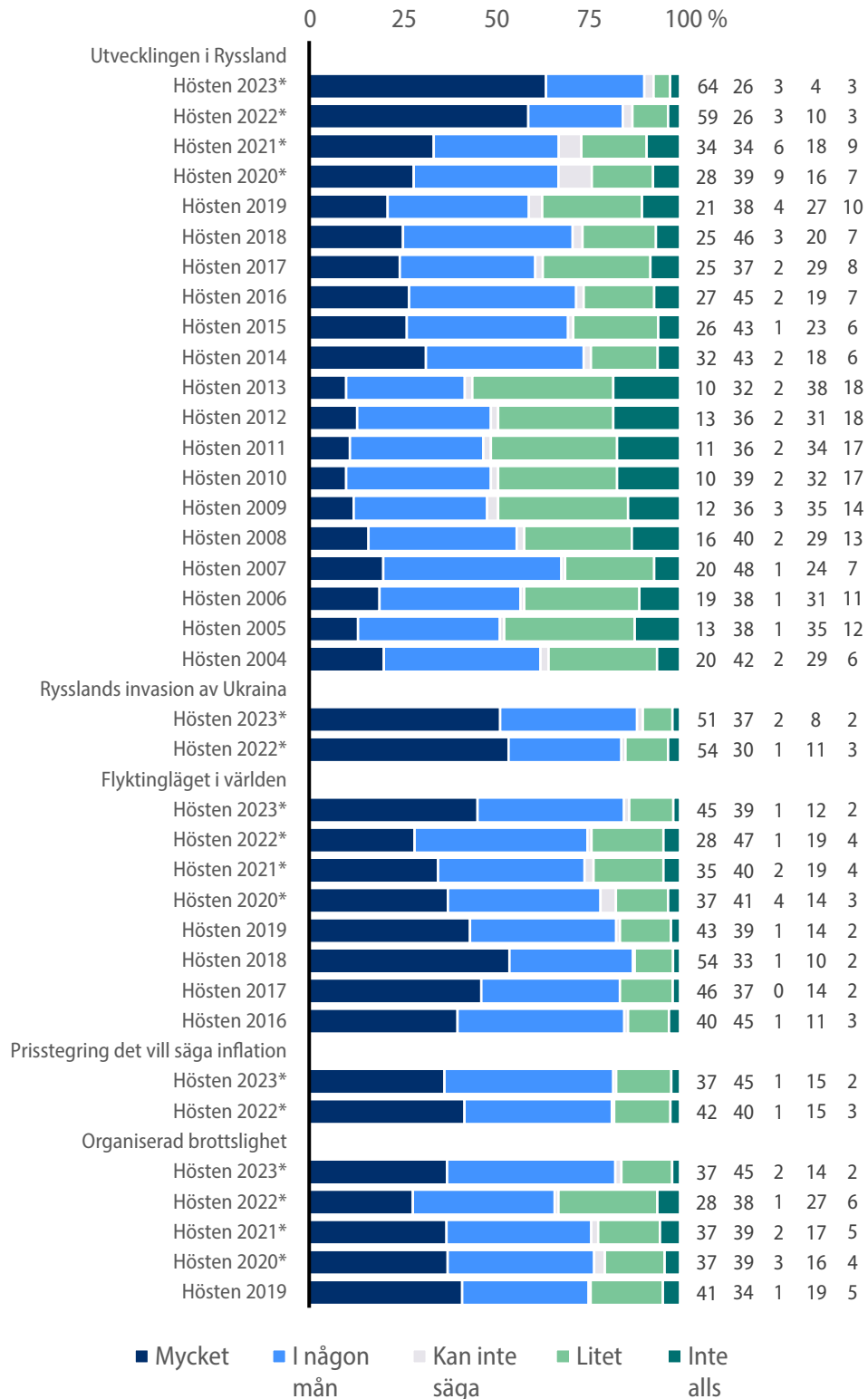
**Figur 42.** Hjälpen till Ukraina genom att påföra sanktioner. "På grund av Rysslands invasion har Europeiska unionen och dess medlemsländer, däribland Finland, hjälpt Ukraina både ekonomiskt och med vapen och genom att påföra Ryssland sanktioner. Anser du att Finland och Europeiska unionen bör fortsätta att hjälpa Ukraina?"



**Figur 43.** Faktorer som oroar medborgarna. "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"

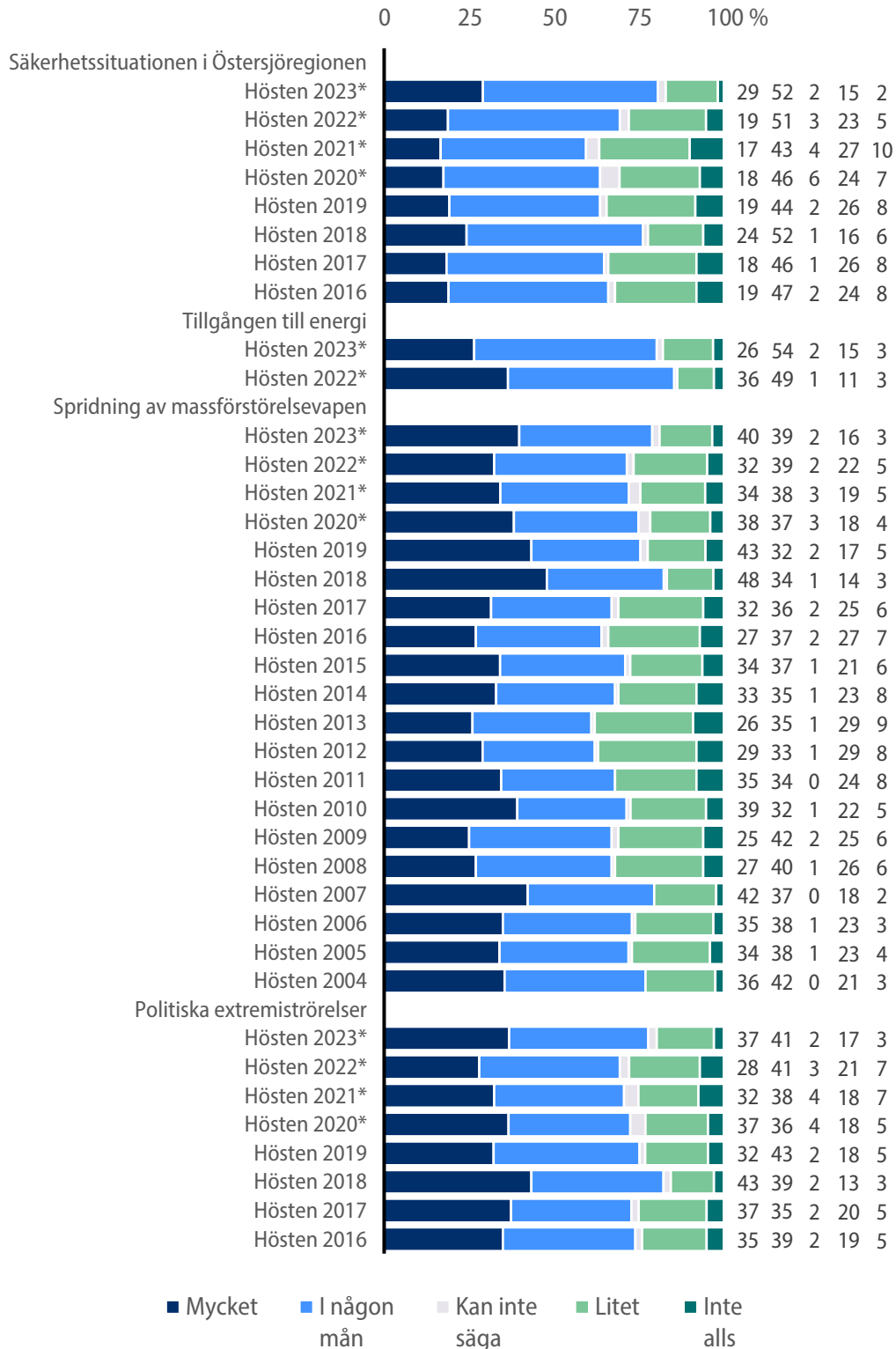


**Figur 44.** Faktorer som oroar medborgarna (I). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



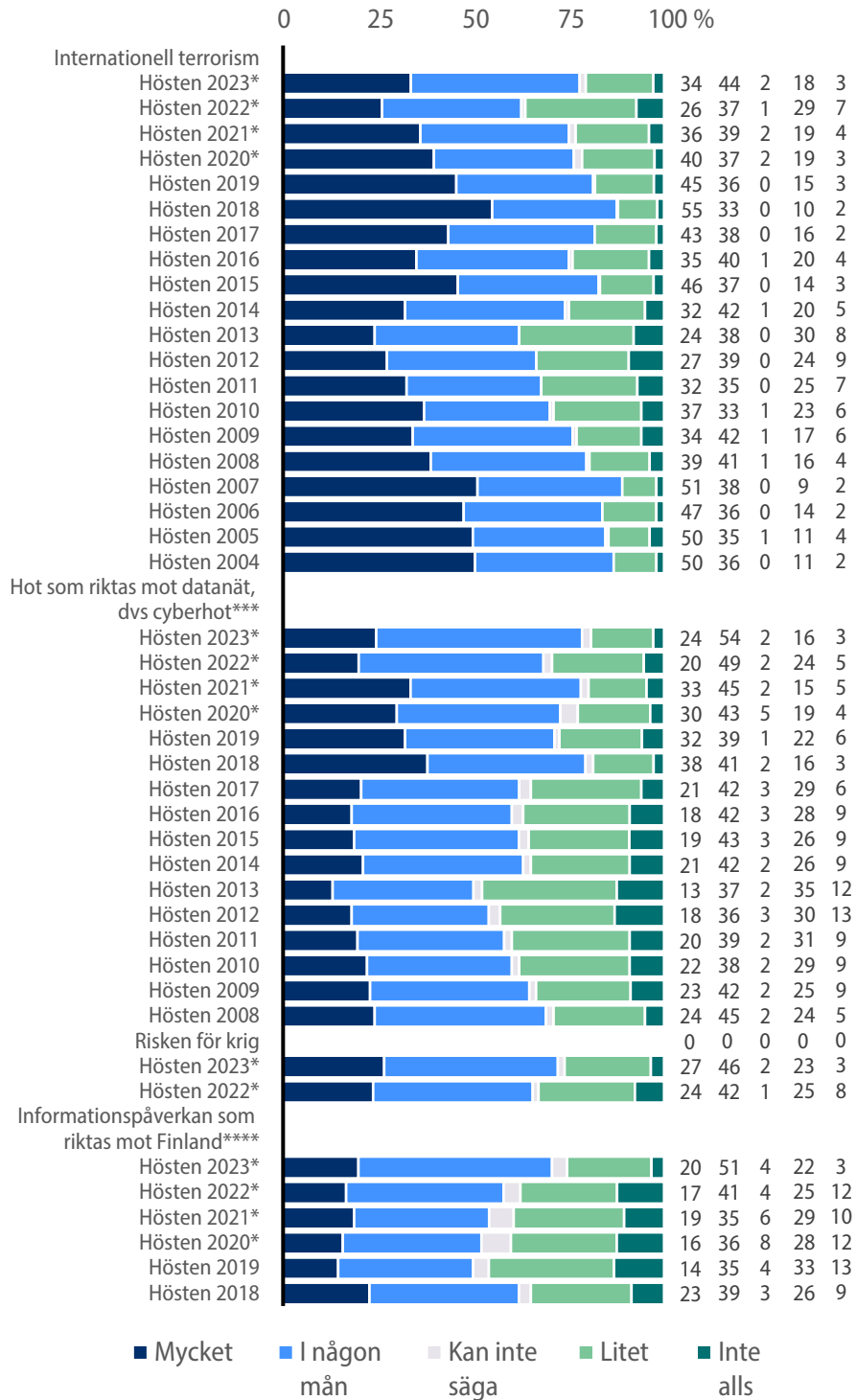
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 45.** Faktorer som oroar medborgarna (II). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



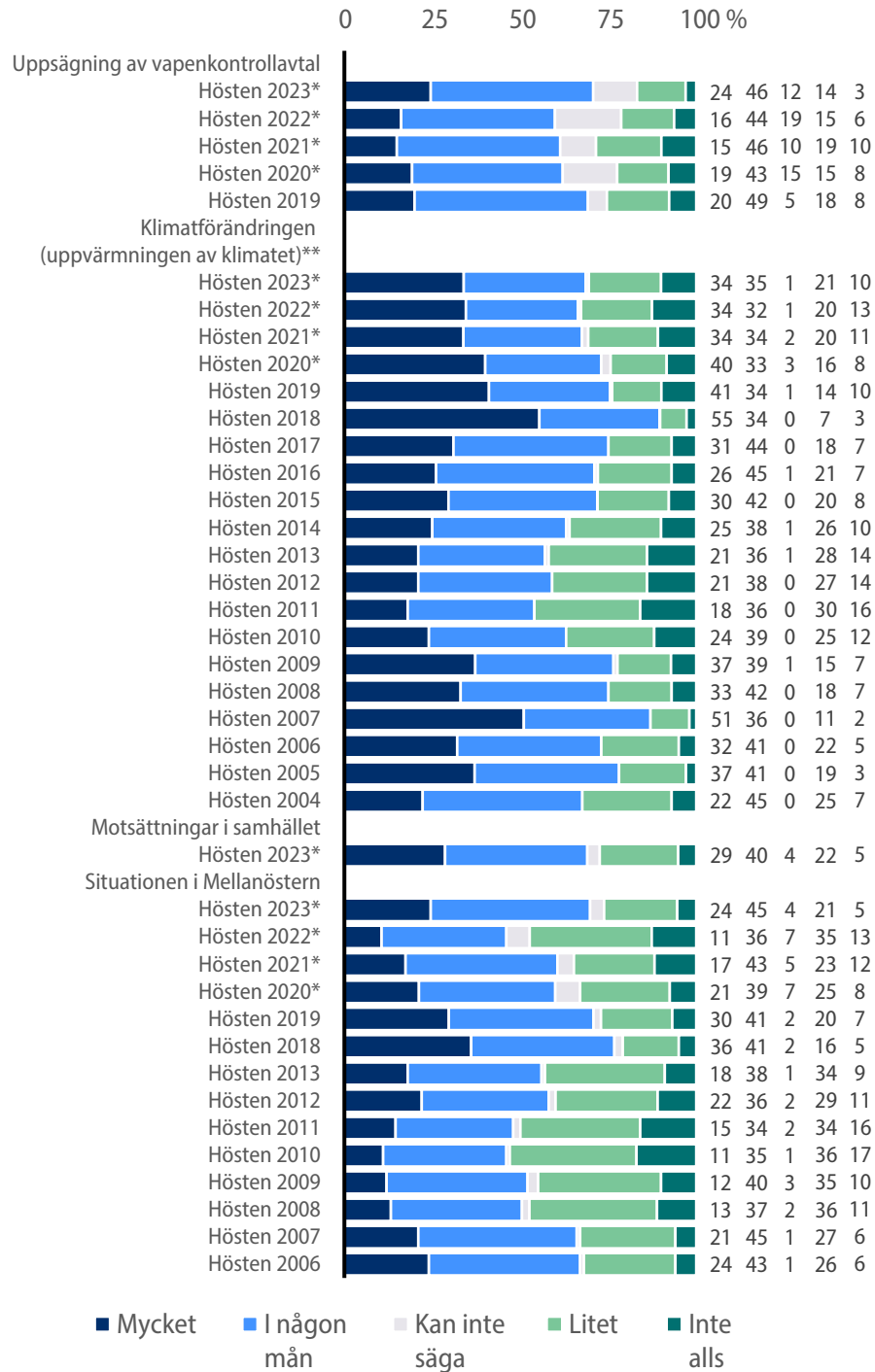
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 46.** Faktorer som oroar medborgarna (III). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning  
 \*\*\*) 2008-2012 Hot som riktar sig mot datanät, dvs. Cyberhot  
 \*\*\*\*\*) 2018-2021 Statlig falsk nyhetsförmedling som riktas mot Finland, 2022 Systematisk desinformation riktad mot Finland

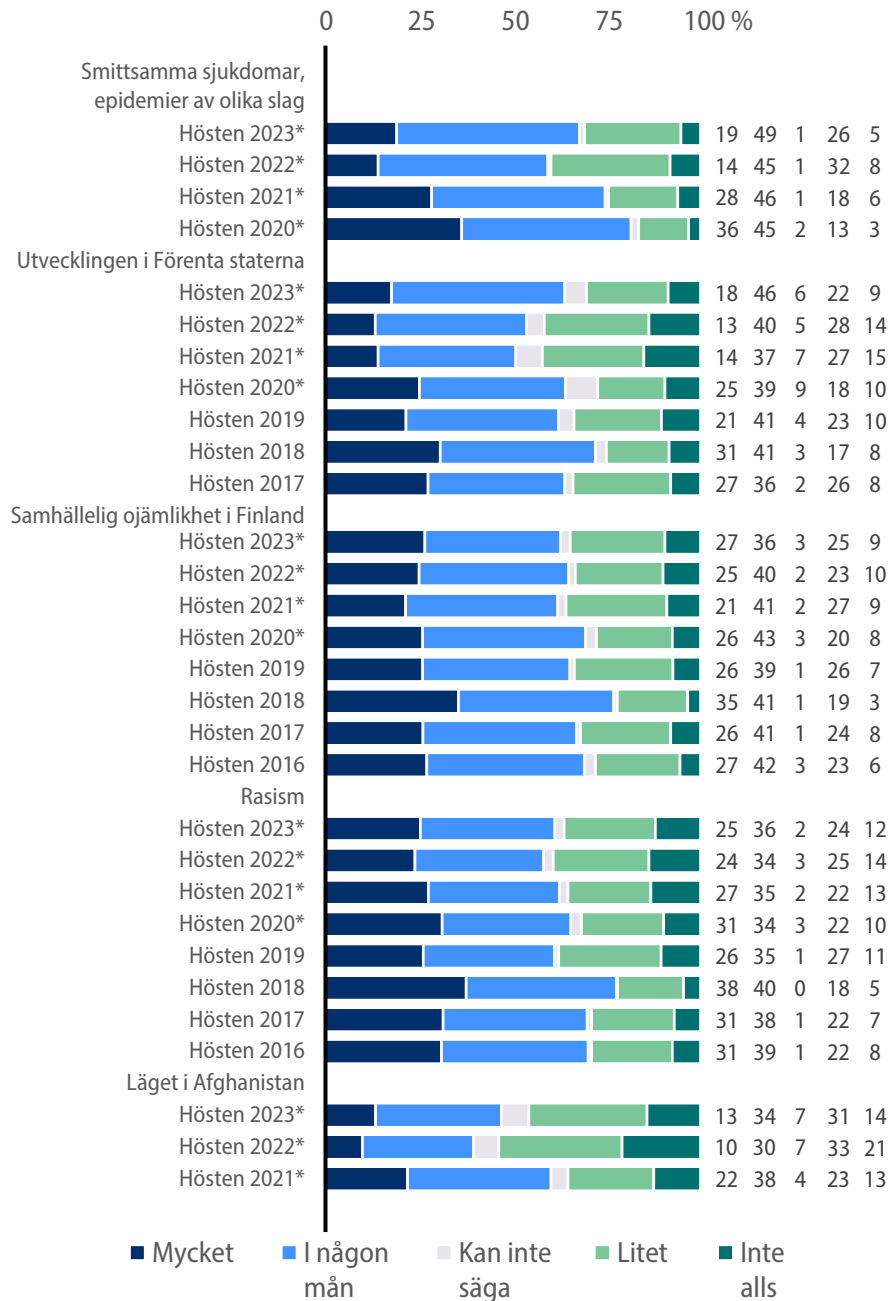
**Figur 47.** Faktorer som oroar medborgarna (IV). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

\*\*) 2004-2015 Uppvärmningen av klimatet

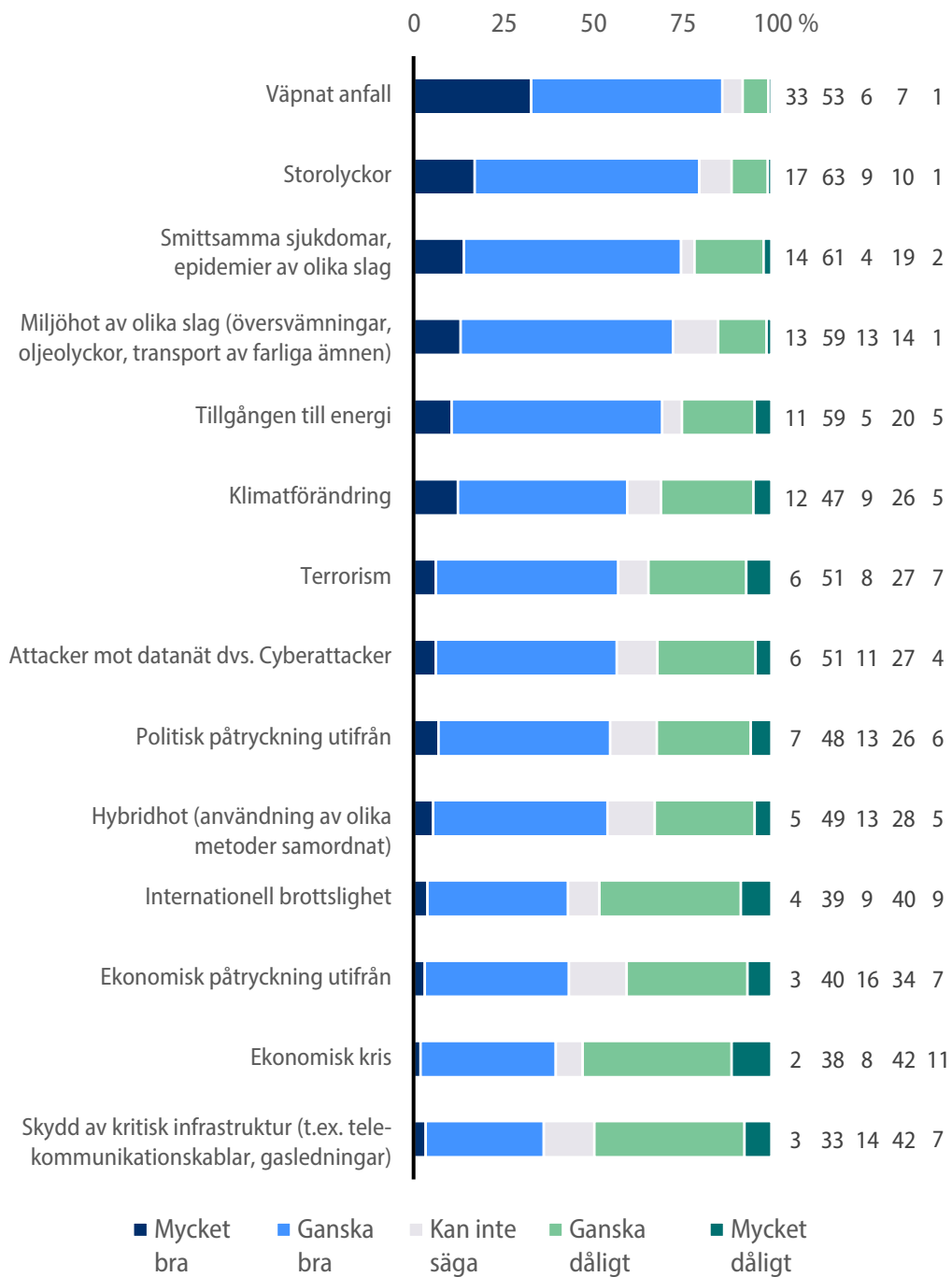
**Figur 48.** Faktorer som oroar medborgarna (V). "Hur bedömer ni de fenomen och faktorer som räknas upp nedan? I vilken mån orsakar de er oro för framtiden?"



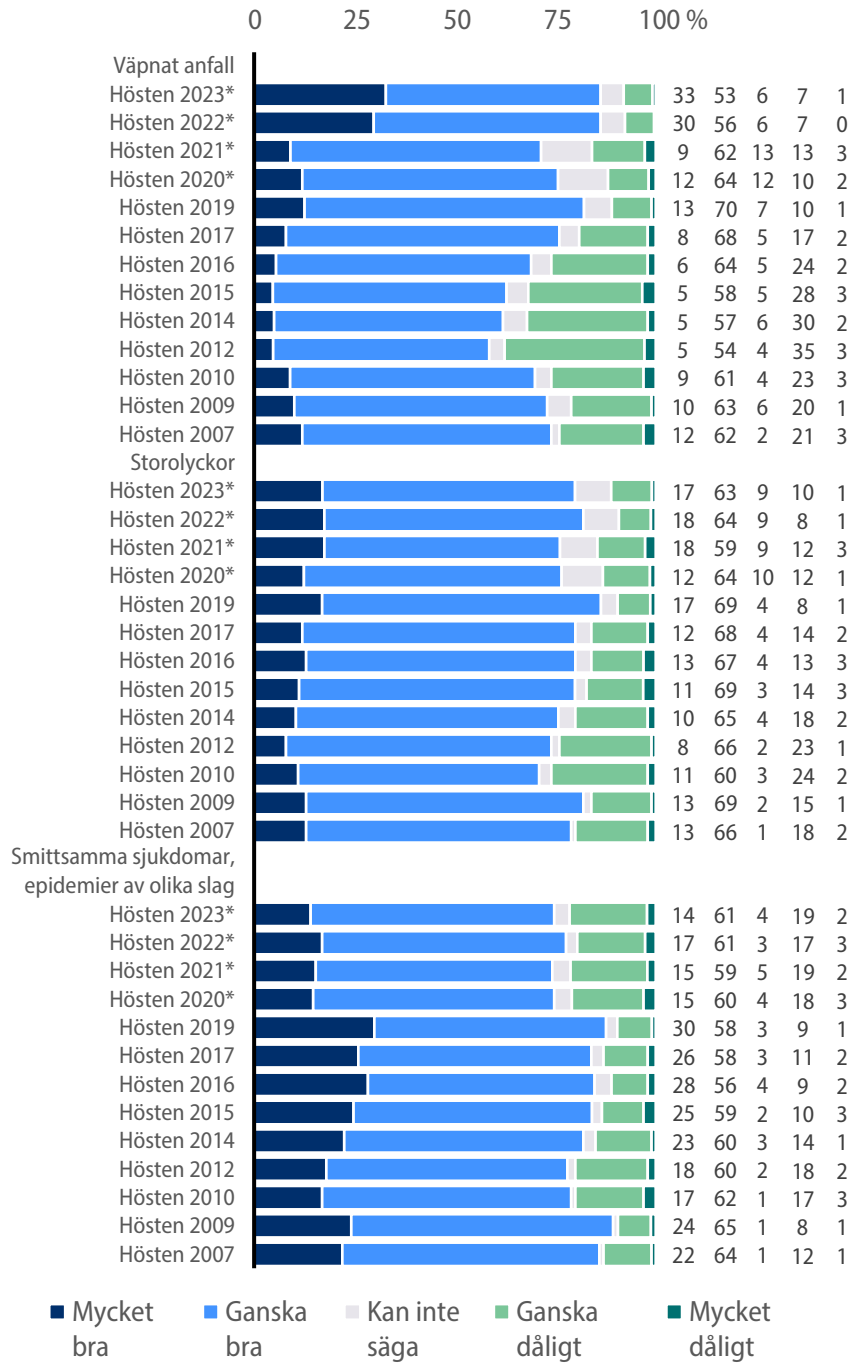
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning



**Figur 49.** Beredskap inför hot av olika slag. "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"

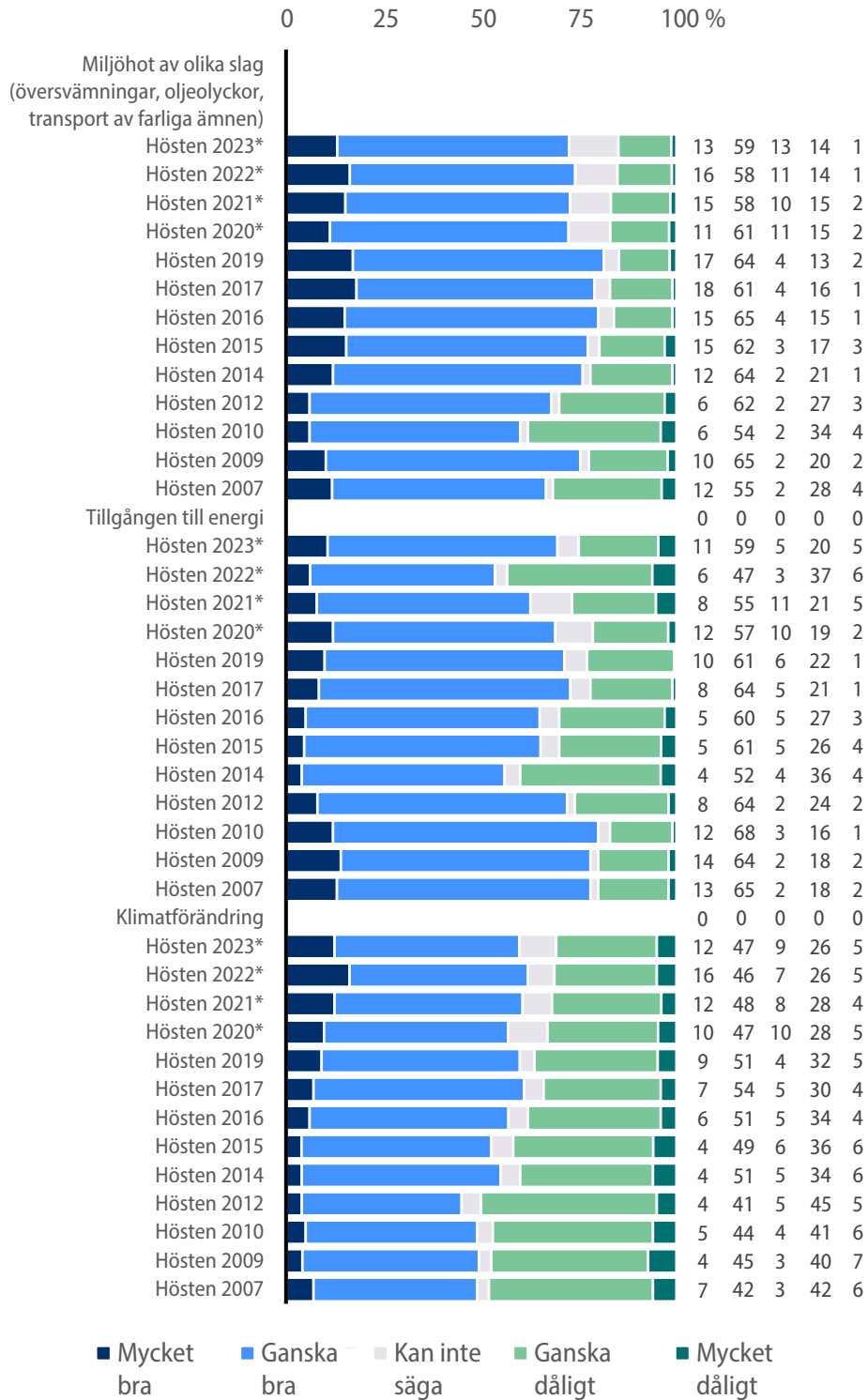


**Figur 50.** Beredskap inför hot av olika slag (I). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



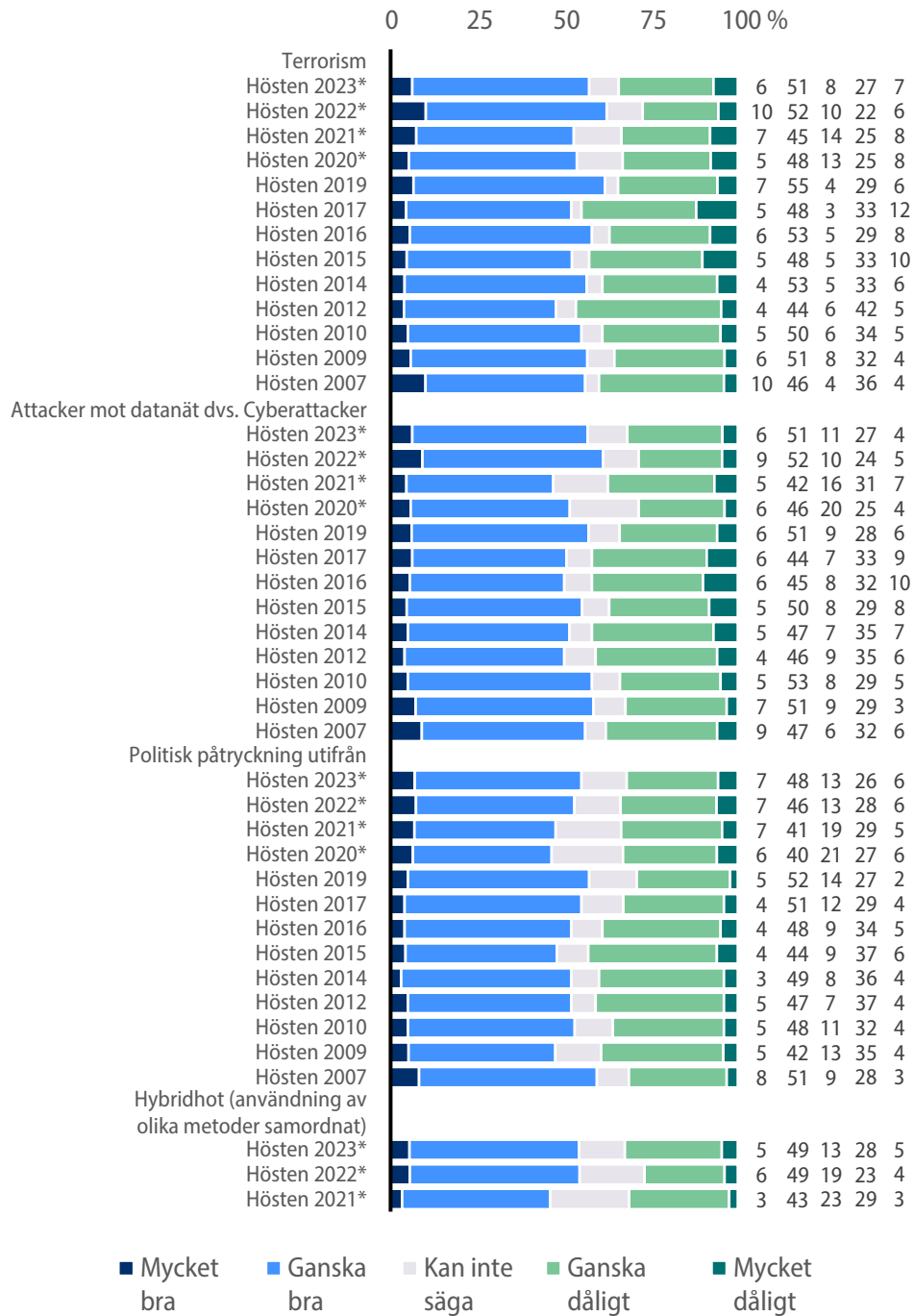
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 51.** Beredskap inför hot av olika slag (II). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



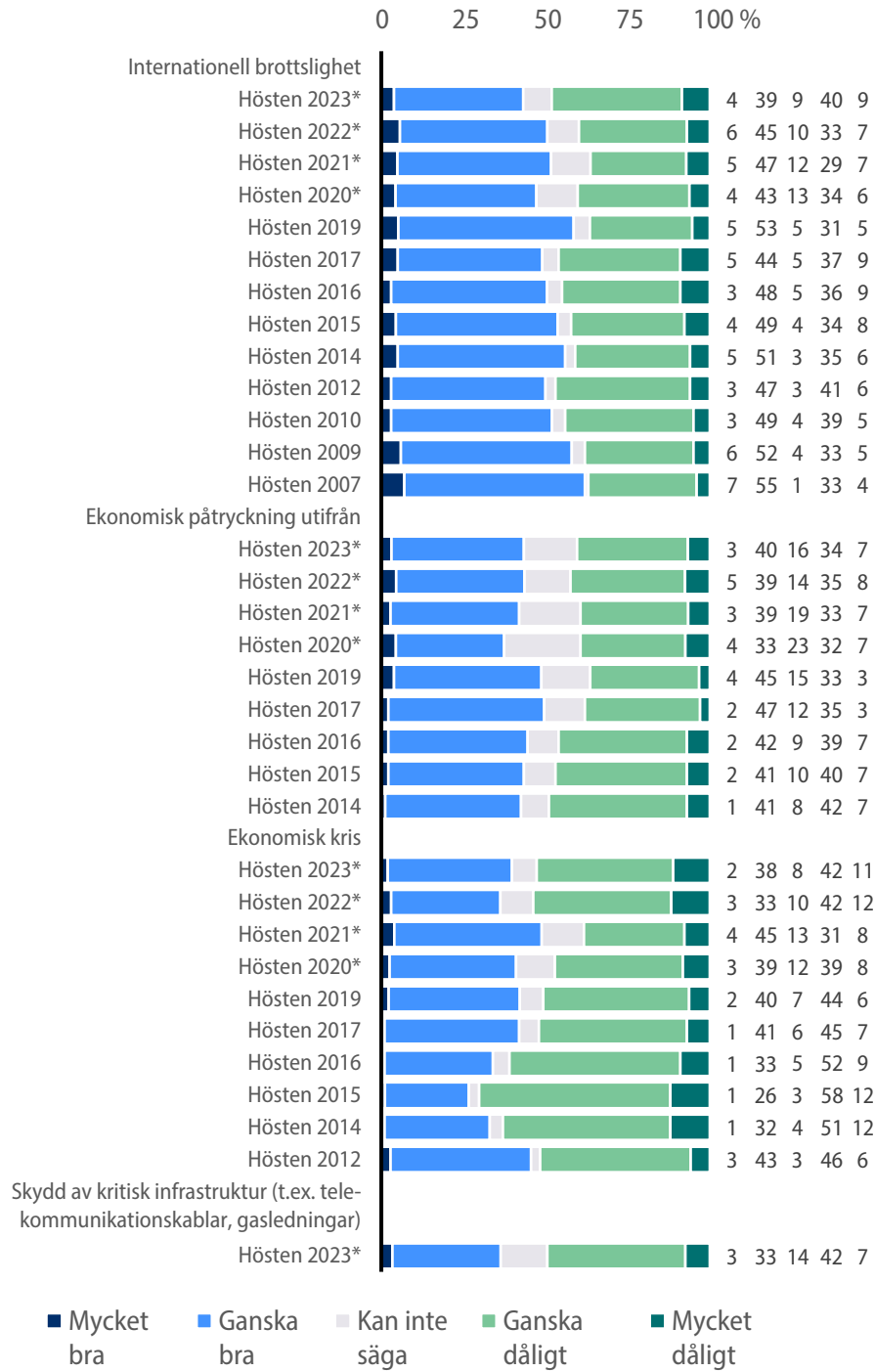
\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 52.** Beredskap inför hot av olika slag (III). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

**Figur 53.** Beredskap inför hot av olika slag (IV). "Hur väl har man enligt er åsikt i Finland berett sig på att avvärja följande säkerhetshot?"



\*) Undersökningen gjordes både som personliga intervjuer och som panelundersökning

Planeringskommissionen för försvarsinformation, PFI, är en permanent parlamentarisk kommitté. PFI, bland annat, undersöker det säkerhetspolitiska åsikts- och opinionsklimatet i Finland.

Statsrådet tillsätter PFI för riksdagens mandatperiod. Utöver de parlamentariskt utnämnda medlemmarna finns i planeringskommissionen medlemmar från statsrådets kansli, utrikesministeriet, inrikesministeriet, försvarsministeriet, undervisnings- och kulturministeriet, huvudstaben, rundradion, STT Finska Notisbyrån, Finlands Journalistförbund, Medieförbundet, Försvarshögskola och Freds- och forskningscentrum.

## Planeringskommissionen för försvarsinformation

Kontaktuppgifter:

PFI

Försvarsministeriet

PB 31

00131 HELSINGFORS

[www.defmin.fi/mts](http://www.defmin.fi/mts)