

Meddelanden och översikter

1/2004

PFI

**OPINIONSUNDERSÖKNING AV
SÄKERHETS- OCH UTRIKESPOLITISKA
FRÅGOR I FINLAND**



**PLANERINGSKOMMISSIONEN FÖR
FÖRSVARSPOLITISKA INFORMATIONEN**

**Försvarsministeriet
PB 31
00131 HELSINGFORS**

PFI:s sekretariat: +358 9 16088162, +358 9 16088163

www.defmin.fi

27.1.2004

Förord

I denna undersökning har finländarnas åsikter om frågor som gäller Finlands utrikespolitik samt säkerhets- och försvarspolitiken utretts. Med finns också frågor som gäller skötseln av EU:s utrikespolitik samt organiseringen av Europeiska unionens gemensamma försvar. Dessutom har medborgarna tillfrågats om sina synpunkter på hur Finlands säkerhet och finländarnas trygghet kommer att utvecklas under de fem följande åren samt om faktorer som de anser att inverkar på tryggheten /otryggheten. I intervjun ingick sammanlagt 16 frågor, varav fem är sådana som inte tidigare har förekommit i PFI:s undersökningar.

Undersökningen har utförts av Taloustutkimus Oy på uppdrag av Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) som en del av en s.k. omnibus-undersökning. I undersökningen intervjuades 986 personer, och intervjuerna gjordes 1–17.12.2003. Materialet samlades in på basis av personliga intervjuer med ett ADB-baserat intervju-system (CAPI). Undersökningens målgrupp var personer i åldersgruppen 15-74 år frånsett landskapet Åland. Denna undersöknings sampel baserar sig på ett kvoturval där kvoterna utgörs av objektgruppens ålders-, köns-, regions- och kommutypsfördelning. Intervjuer gjordes i 45 städer och 52 kommuner. Samplet är vägt så att det motsvarar objektgruppen. I intervjuarbetet deltog 63 undersökningsintervjuare hos Taloustutkimus Oy. Totalresultatets felmarginal är på 95 procent tillförlitlighetsnivå 2,5 procentenheter i vardera riktningen.

När undersökningsresultaten tolkas är det skäl att komma ihåg, att man får tillförlitligare uppgifter från de stora partierna än från de små, vilkas anhängare var färre till antalet i samplet. SFP:s resultat är inte statistiskt tillförlitliga. I undersökningen frågades: Vilket parti röstade du på i förra riksdagsvalet? 69,3 procent (683) av de intervjuade uppgav hur de röstade, medan 30,7 procent (303) lämnade frågan obesvarad.

I rapporten finns en skriftlig del och bilder som preciserar texten. I tabellerna framträder också PFI:s tidsserier i respektive fråga. Beträffande vissa frågor finns tillgång till en enhetlig tidsserie sedan 1964. För utformningen av frågorna svarar PFI:s arbetssektion och forskningssektion och rapporten har färdigställts av forskningssektionen. Bilderna har gjorts av byråsekreterare Tiina Takala. Denna rapport, liksom även de fyra föregående årens rapporter kan läsas också på PFI:s webbplats: www.defmin.fi => snabbblänk MTS /PFI => tutkimusraportit /undersökningsrapporter.

Innehållsförteckning

Majoriteten av finländarna stöder den militära alliansfriheten	3
Nato det bästa alternativet om Finland beslutar att alliera sig militärt	3
Majoriteten av finländarna tror att Finland håller på att förbinda sig till medlemskap i Nato ...	4
De nuvarande fredsbevarande och krishanteringsuppgifterna skulle räcka till för Europeiska unionen	4
Om Europeiska unionen ordnar ett gemensamt försvar, organisering med EU-medlemsländernas egna krafter	5
Om Europeiska unionen organiserar ett gemensamt försvar, borde Finland vara med	5
Finlands deltagande i fredsbevarande och krishanteringsuppgifter på områden där krig förs ...	6
Fredsbevarande verksamhet med FN:s mandat	6
Finländarnas försvarsvilja på hög nivå	6
Försvarsanslagens nivå tillfredsställande	7
Majoriteten av finländarna stöder den allmänna värnplikten	7
Förtroende för skötseln av utrikespolitiken	7
Europeiska unionens utrikespolitik inger förtroende	8
Känslan av en tryggare framtid har ökat	8
Massförstörelsevapnen och den internationella terrorismen ökar mest känslan av otrygghet	9
Finlands medlemskap i Europeiska unionen ökar känslan av trygghet	9
PFI:s forskningssektion 2003 – 2007	33

Majoriteten av finländarna stöder den militära alliansfriheten

Två tredjedelar av finländarna, 65 procent, anser att Finland borde förbli militärt alliansfritt. Stödet för den militära alliansfriheten är lika stort hos kvinnor och män, 65 och 64 procent. Det största stödet förekommer bland människor med en inkomstnivå på under 25 000 euro per år (70%), folk i östra och norra Finland (69%), arbetarbefolkningen (67%) och bland personer med en lägre utbildningsnivå (69%). De unga stöder den militära alliansfriheten något mer än de andra åldersgrupperna: 68 % av de unga i åldern 15-24 år, 63-66 procent i de andra åldersklasserna. Av Gröna förbundets väljare stöddes militär alliansfrihet av en klar majoritet (74%), av Sfp:s av 73%, av vänsterförbundets av 68%, av centerns av 67% och av socialdemokraternas väljare av 66%. Av Samlingspartiets väljare understödde en minoritet (43%) militär alliering.

En fjärdedel av medborgarna, 24%, är av den åsikten att Finland borde sträva efter att alliera sig militärt. Stödet för militär alliering förklaras i någon mån av bakgrundsfaktorer som kön, utbildnings- och inkomstnivå, yrke, boningsort och partiståndpunkt. Av männen stöddes den militära allieringen av 29%, av kvinnorna av 20%, av dem som har universitetsutbildning av 35% och av personer med en lägre utbildningsnivå av 20%. Bland dem som tjänar över 35 000 euro om året stöddes militär alliering av 33%, men bland lägre inkomstgrupper endast av 20-23%, bland tjänstemännen och företagarna av 30% och bland arbetarbefolkningen av 21% samt av dem som är bosatta i östra eller norra Finland av 21% och av 25-26% av människor på någon annan ort i Finland. Skillnaderna mellan åldersgrupperna är marginella.

Av Samlingspartiets väljare understödde över hälften, 51%, militär alliering. Av Sfp:s väljare stöddes alliering av 27%, av centerns och socialdemokraternas väljare av 24%, av Vänsterförbundets av 23% och av de grönas av 15%. Jämfört med år 2002 har understödet för militär alliering ökat i de största partierna: med 14 procentenheter bland Samlingspartiets väljare, 11 i Vänsterförbundet, bland socialdemokraternas och centerns väljare med fyra procentenheter. Förändringen inom de gröna är inte betydande.

PFI har fr.o.m. år 1996 ställt denna samma fråga. Stödet för den militära alliansfriheten har varierat mellan 60 och 79%. År 2002 stöddes militär alliansfrihet av 70%. Understödet för militär alliering har varierat mellan 16 och 29%. År 2002 stöddes militär alliering av 22%. (bild 2)

Nato det bästa alternativet om Finland beslutar att alliera sig militärt

Om Finland beslutar sig för att alliera sig militärt anser majoriteten av finländarna att det bästa allieringsalternativet är Finlands medlemskap i Nato. På så sätt att Finland inte under fredstid har trupper från andra Natoländer och Natobaser, stöds av 51%. Sju procent understöder finländskt Nato-medlemskap på så sätt att Finland redan under fredstid har trupper från andra Natoländer och Natobaser. Att Europeiska unionen utvecklas så att den också blir militärallians ansågs som det bästa alternativet av 30% av medborgarna. (bild 3)

I åldersgruppen 50-74 år är 51% av den åsikten att Nato-alternativen är de bästa och 17% tar inte ställning. I andra åldersgrupper ansåg 62-64% att Nato-alternativen är de mest tilltalande, och 11% kan inte säga.

År 2002 ansågs Natomedlemskapet som det mest tilltalande allieringsalternativet av 50% av finländarna, medan alternativet att Europeiska unionen utvecklas till militärallians fick stöd av 17%. Resultaten är dock inte jämförbara eftersom år 2002 var militärallians med Sverige ett alternativ. Detta alternativ stöddes av 20% av finländarna.

Majoriteten av finländarna tror att Finland håller på att förbinda sig till medlemskap i Nato

59% av finländarna tror att Finland som följd av sitt samarbete med Nato på många olika plan håller på att förbinda sig till medlemskap i Nato. Av männen är 66% och av kvinnorna 52% av denna åsikt. Av vänsterförbundets väljare tror 73% att Finland håller på att förbinda sig till medlemskap i Nato, av de grönas väljare 65%, av Samlingspartiets 64, av centerns 63, av socialdemokraternas 61 och av Sfp:s väljare 39%. 27% av medborgarna tror inte på denna förskjutning. (bild 4)

PFI har ställt samma fråga också under åren 1998-2001. Tron på Finlands förbindelse till Natomedlemskap har vacklat mellan 66 och 45 procent. Finländarnas syn på att landet inte håller på att förbinda sig till medlemskap i Nato har skiftat mellan 39-25%. (bild 5)

De nuvarande fredsbevarande och krishanteringsuppgifterna skulle räcka till för Europeiska unionen

Över hälften (57%) av finländarna ansåg att Europeiska unionen borde hålla sig till de nuvarande fredsbevarande och krishanteringsuppgifterna. Av kvinnorna tänker 61% och av männen 51% på detta sätt. Av vänsterförbundets anhängare är 66%, av de grönas 64%, av socialdemokraternas 63%, av Sfp:s 61% och av centerns 56% och av Samlingspartiets väljare 49% av denna åsikt.

27% av medborgarna är för att Europeiska unionen borde ordna ett gemensamt försvar. Skillnaden mellan olika partiets anhängare är tämligen stor: av Samlingspartiets väljare understöder 40%, av centerns 28%, av Sfp:s 27, av de grönas 26%, av socialdemokraternas 24 och av Vänsterförbundets väljare 16% att Europeiska unionen skulle organisera ett gemensamt försvar.

Var tionde finländare anser att Europeiska unionen helt borde avstå från militära uppgifter. Av kvinnorna är nio och av männen 12% av denna åsikt. Det största stödet förekom bland dem som var i åldern 35-49 år (13%), tjänar 25 001-35 000 euro (14%), hör till arbetarbefolkningen (14%) och har den lägsta (12%) eller den högsta (11%) utbildningsnivån, röstar på andra partier (26%), på Vänsterförbundet (15%) eller på centern (12%). (bild 6)

När undersökningen gjordes, 1-17.12.2003, var behandlingen av EU:s nya grundlag i slutskedet. I undersökningsresultaten kan man inte märka skillnader som skulle påvisa om intervjuerna var gjorda före regeringskonferensen i Bryssel den 13 december 2003 eller efter den.

Om Europeiska unionen ordnar ett gemensamt försvar, organisering med EU-medlemsländernas egna krafter

Om Europeiska unionen började ordna ett gemensamt försvar ansåg 53% av medborgarna att det gemensamma försvaret borde ordnas med EU-medlemsländernas egna krafter. Av kvinnorna är 54% och av männen 51% av denna åsikt. En tredjedel av finländarna (35%) ansåg att det gemensamma försvaret borde göras i samarbete med Nato. 42% av männen och 27% av kvinnorna hade denna åsikt. En femtedel av kvinnorna, 19%, och sex procent av männen kunde inte ta ställning.

Skillnaden mellan svaren från olika partiers anhängare var tämligen stor i denna fråga. Av Vänsterförbundets väljare understöder 72%, av de grönas 69%, av Sfp:s 58%, av socialdemokraternas 57%, av centerns 51% och av Samlingspartiets väljare 45% att EU:s gemensamma försvar borde organiseras med medlemsländernas egna krafter.

Av Samlingspartiets väljare bedömde 49%, av centerns 39%, av socialdemokraternas 34%, av Sfp:s 31%, av de grönas 25% och av Vänsterförbundets väljare 14% att det gemensamma försvaret borde göras i samarbete med Nato. (bild 7)

Om Europeiska unionen organiserar ett gemensamt försvar, borde Finland vara med

Av hela befolkningen är 15% av den åsikten att Finland borde låta bli att delta i organiseringen av Europeiska unionens gemensamma försvar. Av Vänsterförbundets väljare tänkte så 39%, av centerns och av de grönas väljare 13%, av Samlingspartiets 11%, av Sfp:s nio procent och av socialdemokratiska partiets anhängare åtta procent.

Omkring hälften av medborgarna, 45%, ansåg att om Europeiska unionen organiserar ett gemensamt försvar borde Finland delta endast i organiseringen av ett gemensamt försvar som sker med EU-medlemsländernas egna krafter. Av de grönas anhängare var 56%, av socialdemokratiska partiets 54%, av centerns 41%, av Vänsterförbundets 39%, av Samlingspartiets 39% och av Sfp:s väljare 31% av denna åsikt.

Organiseringen av EU:s gemensamma försvar endast i samarbete med Nato stöddes av 14% av finländarna. Av Samlingspartiets väljare hade 22%, av Sfp:s 20%, av centerns och socialdemokraternas väljare 17%, av de grönas åtta procent och av Vänsterförbundets väljare sju procent denna uppfattning.

Knappt en femtedel av medborgarna (18%) är av den åsikten att Finland borde delta i organiseringen av EU:s gemensamma försvar oberoende av om det sker med EU-medlemsländernas egna krafter eller i samarbete med Nato. Av kvinnorna företrädde 16% och av männen 21% denna uppfattning. (bild 8)

Finlands deltagande i fredsbevarande och krishanteringsuppgifter på områden där krig förs

Av finländarna är två tredjedelar (64%) av den åsikten att Finland borde delta i fredsbevarande och krishanteringsuppgifter på områden där krig förs. 67% av kvinnorna och 61% av männen har denna uppfattning. Bland de yngsta i åldern 15-24 år, är 78% och av dem i åldern 50-74 år 52% av denna åsikt.

Enligt en tredjedel av finländarna (30%) borde Finland låta bli att delta i sådan fredsbevarande och krishanteringsverksamhet. Denna uppfattning företräddes av 25% av kvinnorna och av 35% av männen. I den yngsta åldersgruppen, 15-24-åringar, är 18% av den åsikten och i åldersgruppen 50-74 år 40%.

(bild 9)

Fredsbevarande verksamhet med FN:s mandat

På frågan om Finland borde delta endast i fredsbevarande och krishanteringsuppgifter som genomförs med FN:s eller OSSE:s mandat svarade 69% av finländarna jakande. Det finns ingen skillnad mellan män och kvinnor i denna fråga.

Av de grönas och Sfp:s anhängare hade 82%, av Vänsterförbundets 79%, av socialdemokratiska partiets 73%, av centerns 70% och av Samlingspartiets väljare 68% denna uppfattning.

Finlands deltagande i fredsbevarande och krishanteringsuppgifter med beslut av EU, utan FN:s eller OSSE:s mandat understöds av 13% av finländarna. På motsvarande sätt stöds deltagandet i operationer som genomförs med Natos beslut av 3%. 6% av dem som svarade bedömde att Finland borde delta oberoende av om beslutet fattas av EU eller Nato. (bild 10)

Finländarnas försvarsvilja på hög nivå

Frågan om finländarna i alla situationer bör försvara sig med vapenmakt om Finland blir anfallet, även om resultatet förefaller osäkert, besvarades positivt av 73% av finländarna. Dryg en femtedel (22%) av medborgarna anser att man inte bör försvara sig. År 2002 var motsvarande siffror 78% och 17%. Ett lägre procenttal i frågan om försvarsviljan kan förklaras med förändring i kvinnornas åsikt. Av kvinnorna svarade 63% nu positivt, då motsvarande procenttalet år 2002 var 72. För männens del var motsvarande tal 82% och 83%.

Av centerns väljare anser 83%, av Samlingspartiets 81%, av socialdemokraternas 74%, av Vänsterförbundets 71%, av de grönas 64% och av Sfp:s väljare 58% att man borde försvara sig med vapenmakt. 33% av Sfp:s anhängare, 30% av de grönas, 27% av Vänsterförbundets, 21% av socialdemokraternas, 14% av centerns och Samlingspartiets väljare förhöll sig negativa 33% till att finländarna försvarar sig med vapenmakt.

Frågan i nuvarande form om finländarnas försvarsvilja har ställts i PFI:s undersökningar allt sedan år 1982. (bild 11 och 12)

Försvarsanslagens nivå tillfredsställande

57% av medborgarna önskar bibehålla försvarsanslagen på nuvarande nivå, en höjning önskas av 29% och en sänkning av försvarsanslagen understöds av 11%. År 2002 var motsvarande tal 56, 31 och 10 procent. Skillnaden mellan män och kvinnor i denna fråga har bibehållits på samma nivå som förra året. Av männen är 53% och av kvinnorna 62% nöjda med den nuvarande nivån, medan 34% av männen och 24% av kvinnorna vill höja försvarsanslagen. Av kvinnorna vill åtta procent och av männen 12% minska försvarsanslagen. Frågan om försvarsanslagen har ställts allt sedan år 1964. (bild 13 och 14)

Majoriteten av finländarna stöder den allmänna värnplikten

Fyra femtedelar (79%) av finländarna understöder det nuvarande försvarssystemet som baserar sig på allmän värnplikt för män. Drygt 10% är för en gradvis minskning av antalet värnpliktiga och under 10% skulle övergå till en yrkesarmé.

Det fanns vissa skillnader mellan åldersgrupper, partier och landets olika delar i denna fråga (talen från år 2002 inom parentes). Det nuvarande systemet understöddes av 69% (74%) av personer i åldersklassen 15-24 år, av 85% (84%) av gruppen 50-74-åringar. Av de grönas anhängare understöder 66% (63%), av Vänsterförbundets 76% (56%), av Sfp:s 79% (100%), av socialdemokraternas 83% (83%), av Samlingspartiets 83% (90%) och av centerns väljare 90% (92%) det nuvarande systemet. Regionalt sett förekom det största stödet till det nuvarande systemet bland dem som bor i östra eller norra Finland; procenttalet var 86 (81%). Motsvarande tal var 82% (81%) i västra Finland och 73% (80%) i södra Finland. (bild 15)

Förtroende för skötseln av utrikespolitiken

Sedan år 2002 har finländarnas förtroende för skötseln av utrikespolitiken ökat med sju procentenheter. Av medborgarna ansåg nu 86% att Finlands utrikespolitik har skötts väl. 11% ansåg att utrikespolitiken är dåligt skött. Hösten 2002 var motsvarande tal 79 och 14 procent.

Bland centerns anhängare har förtroendet ökat med tio procentenheter, från 78% till 88%. Också de grönas förtroende för skötseln av utrikespolitiken har ökat tydligt, från 83% till 91%. I de andra partierna var motsvarande tal på samma nivå som de tidigare siffrorna: socialdemokraterna 92%, Samlingspartiet 87% och Vänsterförbundet 84%. Frågan om vad finländarna anser om skötseln av utrikespolitiken har ställts allt sedan år 1964. (bild 16 och 17)

I undersökningen frågades också hur väl eller dåligt Finland har skött sina relationer till andra länder. 93% av medborgarna bedömde att Finlands relationer till Sverige är välskötta.

Motsvarande procenttal var 88 för de övriga nordiska ländernas del, 81 för Ryssland, 88 för Estland, 73 för de övriga baltiska länderna, 85 för Tyskland, 74 för Storbritannien och Frankrike. 75% är av den åsikten att relationerna till Förenta staterna har skötts väl. När det gäller utvecklingsländerna är finländarna mer kritiska mot hur Finland har skött relationerna till dem. Av respondenterna ansåg 58% att relationerna till utvecklingsländerna har skötts väl. Relationerna är dåligt skötta enligt 35%. Skillnaderna i svaren på denna fråga är inte statistiskt signifikanta jämfört med svaren från år 2002. (bild 18)

Europeiska unionens utrikespolitik inger förtroende

PFI har fr.o.m. år 2001 frågat finländarnas åsikt om skötseln av EU:s utrikes- och säkerhetspolitik. I dag är 66% av finländarna av den åsikten att EU:s utrikes- och säkerhetspolitik har skötts väl, medan en fjärdedel är av den åsikten att den har skötts dåligt. Siffrorna är i stort sett samma som i undersökningen år 2002.

Den mest kritiska synen på skötseln av EU:s utrikes- och säkerhetspolitik verkar förekomma bland dem som bor i södra Finland, är välutbildade och har högre inkomster. Av dem som bor i södra Finland ansåg 60%, av människorna i västra Finland 69% och i östra Finland 72% att EU:s utrikes- och säkerhetspolitik har skötts väl. Av centerns väljare är 72%, av socialdemokraternas 69%, av Vänsterförbundets 65%, av Samlingspartiets 61%, av de grönas 58% och av Sfp:s väljare 51% av denna åsikt. (bild 19)

Känslan av en tryggare framtid har ökat

Nästan en tredjedel av medborgarna (30%) upplever att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare värld. År 2002 hade 22% av medborgarna denna åsikt. Av respondenterna bedömde 42% att Finland och finländarna då lever i en otryggare värld. År 2002 upplevde 51% att framtiden kommer att vara otryggare. 26% av medborgarna ansåg att situationen inte förändras. Förra året var motsvarande siffra 25%.

Det finns skillnader mellan åldersgrupperna: 39% av dem som är i åldersgruppen 15-24 år tror att de kommer att leva i en tryggare värld, 21% i åldersgruppen 25-34 år, 27% i åldersgruppen 35-49 år och 31% i åldersgruppen 50-74 år har denna uppfattning.

Av kvinnorna bedömde 51% (år 2002 61%) och av männen 33% (40%) att framtiden är otryggare, medan 37% (28%) av männen och 22% (16%) av kvinnorna ansåg att den är tryggare. (bild 20 och 21)

Massförstörelsevapnen och den internationella terrorismen ökar mest känslan av otrygghet

I undersökningen listas de faktorer som mest ökar känslan av otrygghet: spridningen av massförstörelsevapen (85%), den internationella terrorismen (81%), kärnvapnen (77%), användningen av kärnkraft för energiproduktion i Ryssland (75%), Förenta staternas krig mot terrorismen (57%), det ökade antalet utlänningar i Finland (54%), situationen i Irak (50%) samt konflikten mellan Israel och palestinierna (46%). Jämfört med år 2002 har följande faktorer: den internationella terrorismen, kärnvapnen, användningen av kärnkraft för energiproduktion i Ryssland, Förenta staternas krig mot terrorismen och det ökade antalet utlänningar i Finland betydelse som fenomen som ökar otryggheten betonats mer än de andras. (bild 22)

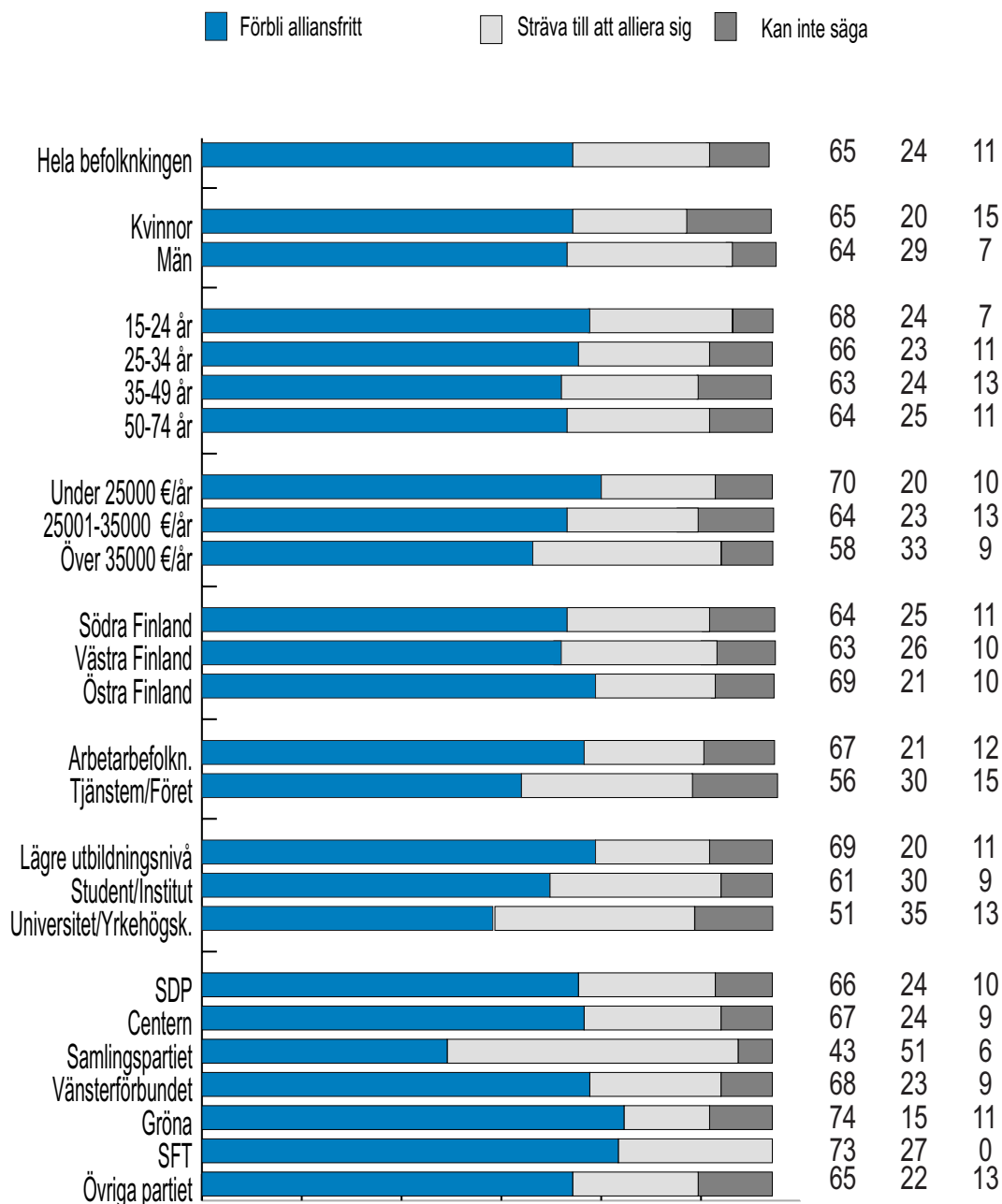
Finlands medlemskap i Europeiska unionen ökar känslan av trygghet

Hälften av finländarna tyckte att Finlands medlemskap i Europeiska unionen ökar tryggheten. År 2002 hade 44% av medborgarna denna uppfattning. Näst största enstaka faktorn som medför trygghet ansågs vara Finlands ökade internationella ekonomiska kontakter. Dess betydelse har dock minskat sedan år 2000, från 60% till 37% år 2003.

Europeiska unionens utvidgning till östra Mellaneuropa och Baltikum samt Natos utvidgning till Baltikum anses vara faktorer som på samma nivå ökar tryggheten (26 och 27%). (bild 23)

MILITÄR ALLIANSFRIHET ELLER ALLIERING 2003

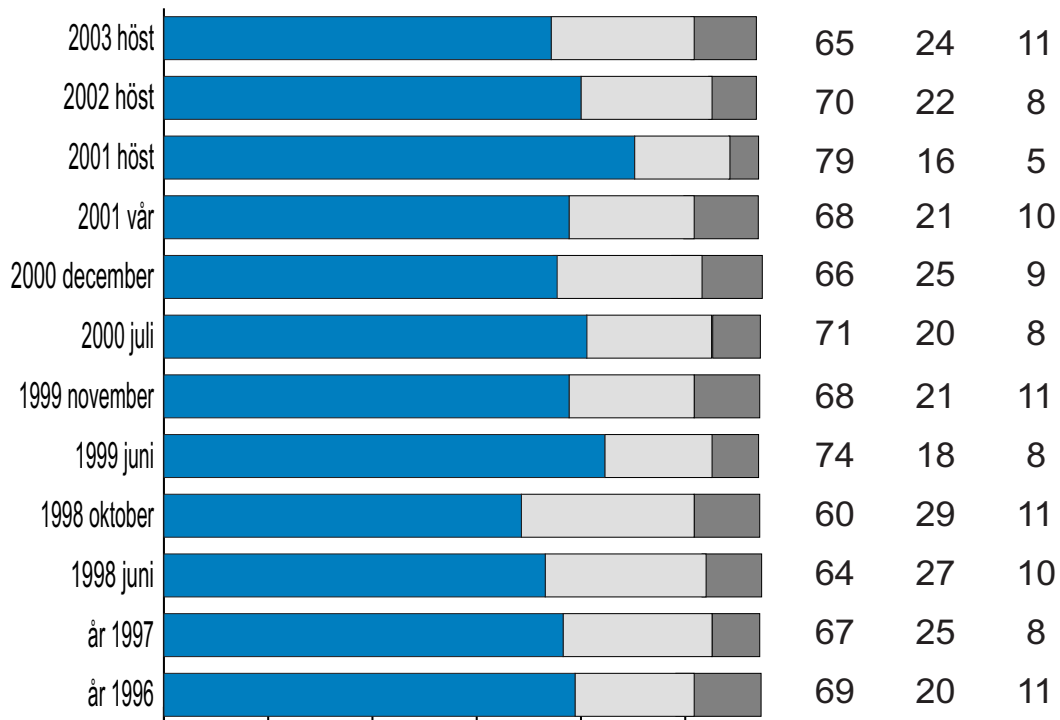
"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"



MILITÄR ALLIANSFRIHET ELLER ALLIERING 1996 - 2003

"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"

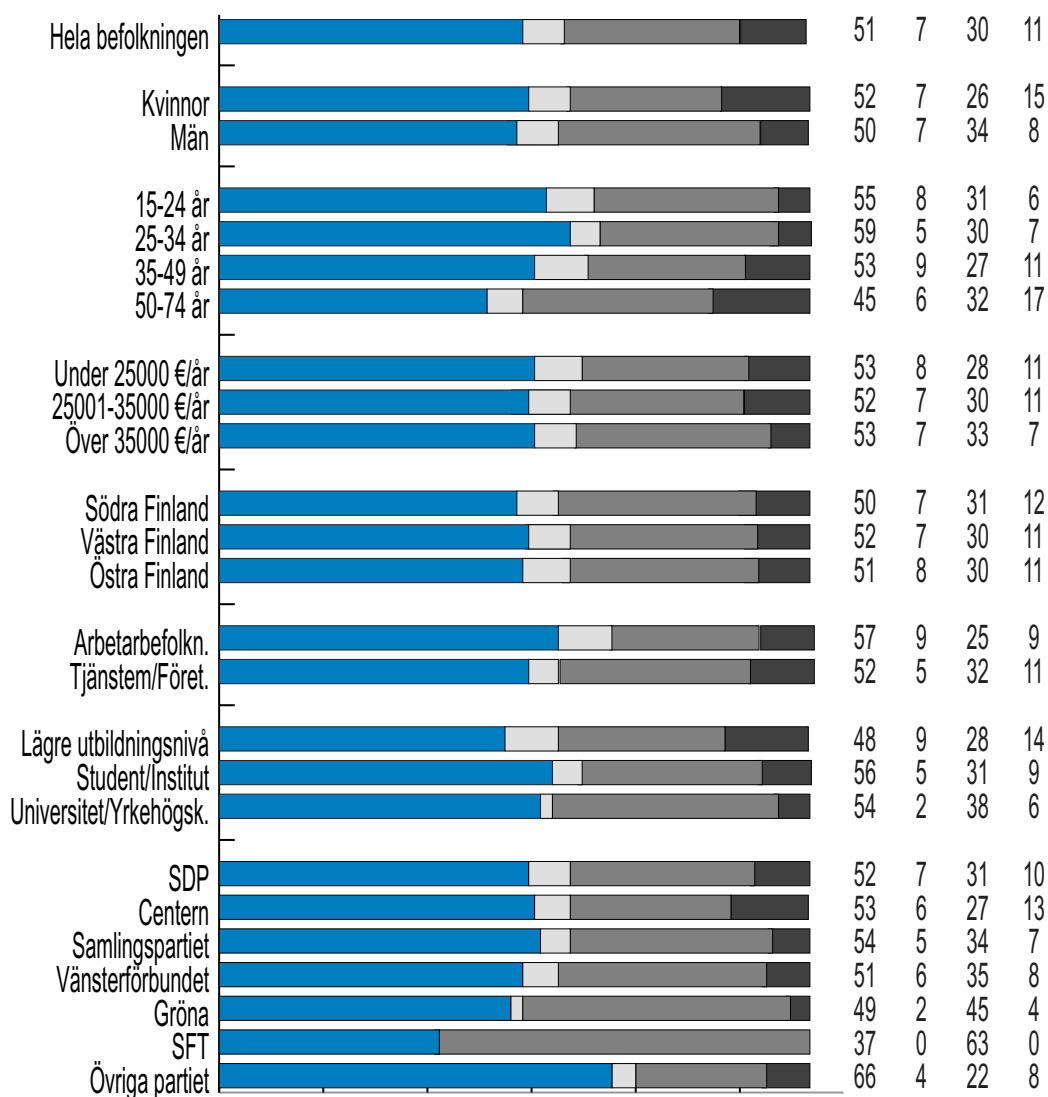
■ Förbli alliansfritt □ Sträva till att alliera sig ■ Kan inte säga



DET MEST TILLTALANDE ALLIERINGSALTERNATIVET 2003

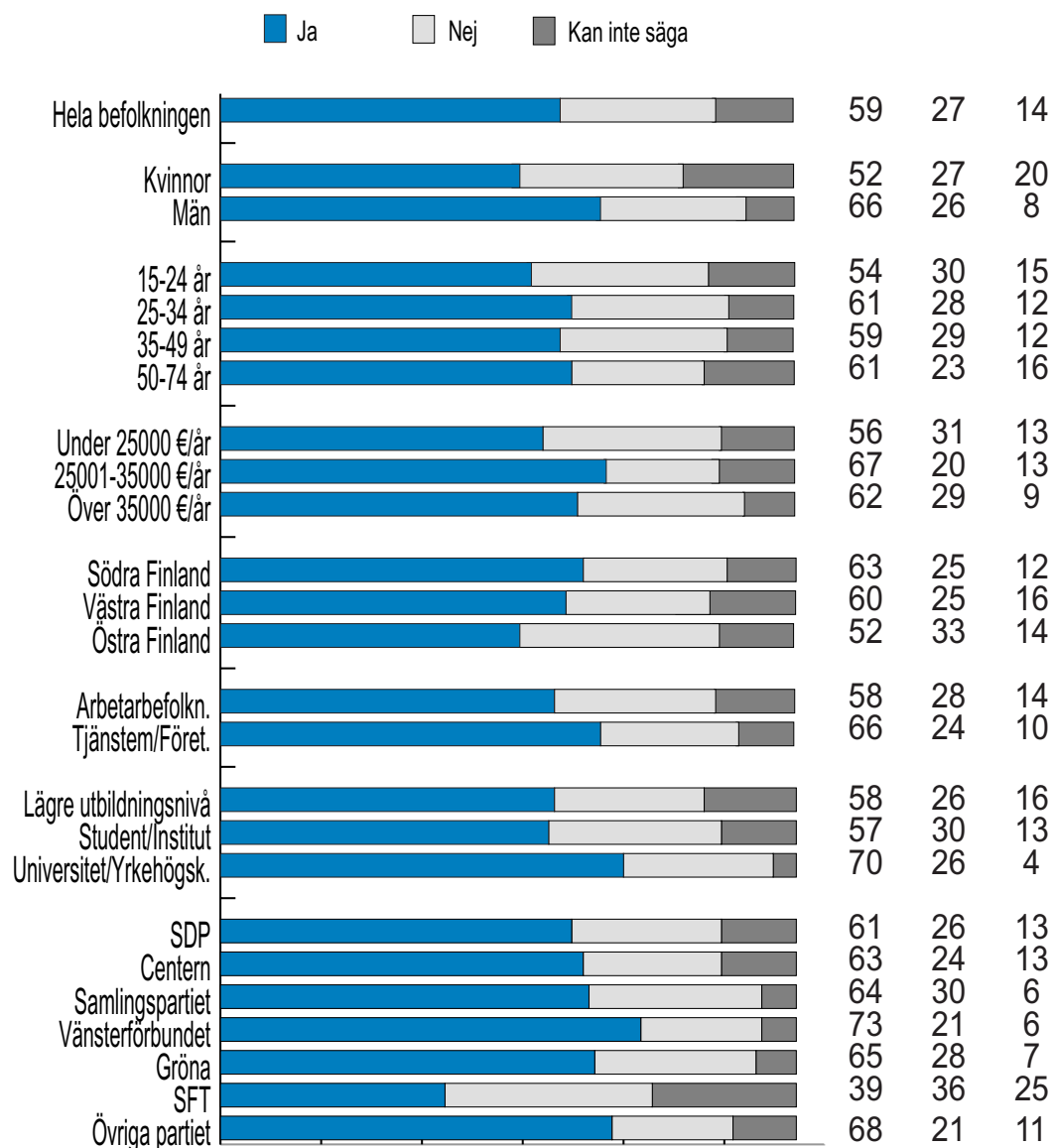
"Borde Finland enligt er åsikt förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?"

- finländskt Natomedlemskap på så sätt, att Finland inte under fredstid har trupper från andra Natoländer och Natobaser
- finländskt Natomedlemskap på så sätt, att Finland redan under fredstid har trupper från andra Natoländer och Natobaser
- Europeiska unionen utvecklas så att den utöver sina nuvarande uppgifter också blir en militärallians
- Kan inte säga



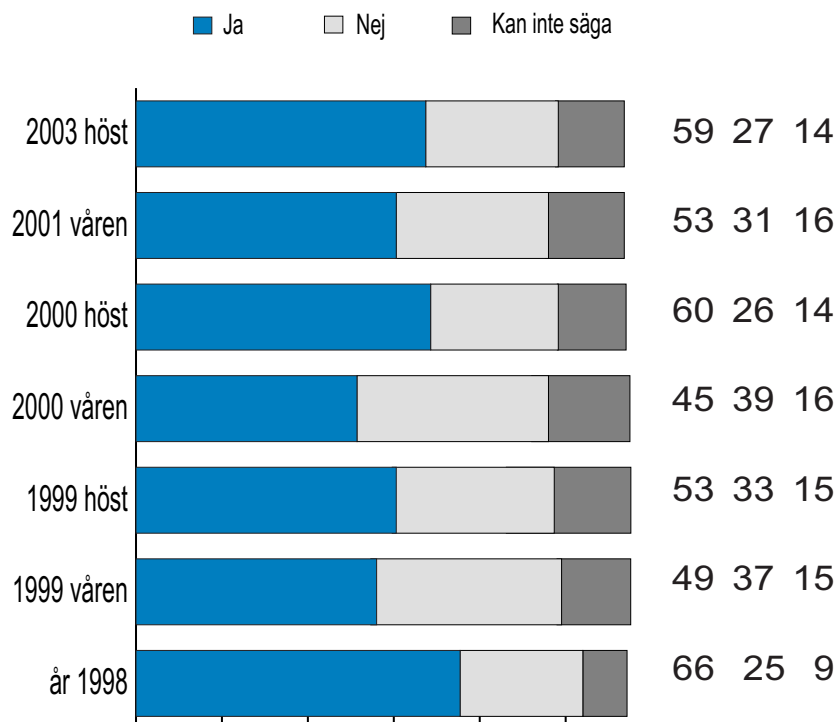
FINLANDS FÖRBINDNING TILL NATO

"Tror du att Finland som följd av sitt samarbete med Nato på många olika plan håller på att förbinda sig till medlemskap i Nato och på så sätt avstå från principen om militär alliansfrihet"



FINLANDS FÖRBINDNING TILL NATO 1998 - 2003

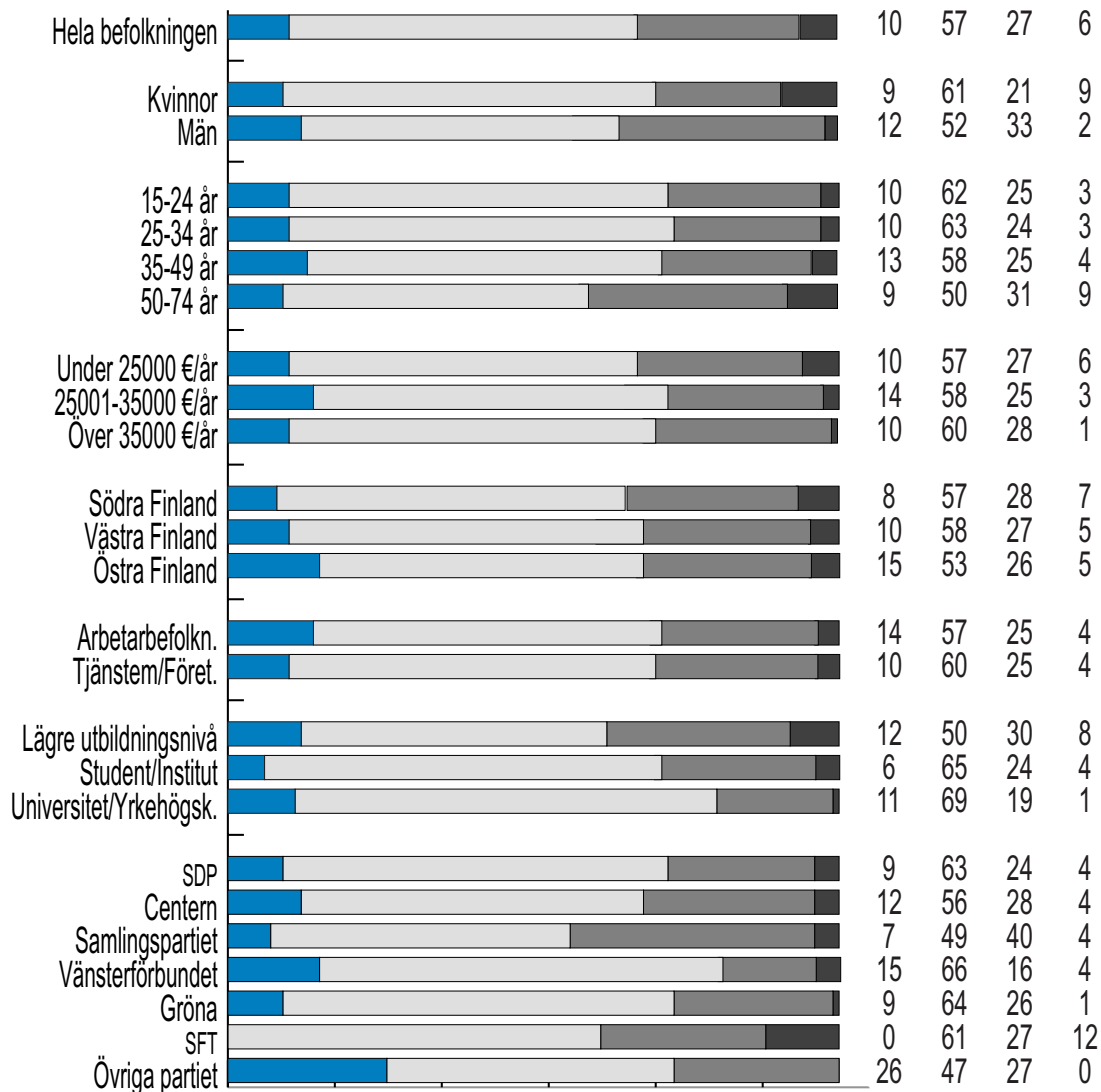
"Tror du att Finland som följd av sitt samarbete med Nato på många olika plan håller på att förbinda sig till medlemskap i Nato och på så sätt avstå från principen om militär alliansfrihet?"



EUROPEISKA UNIONEN OCH ETT GEMENTSAMT FÖRSVAR

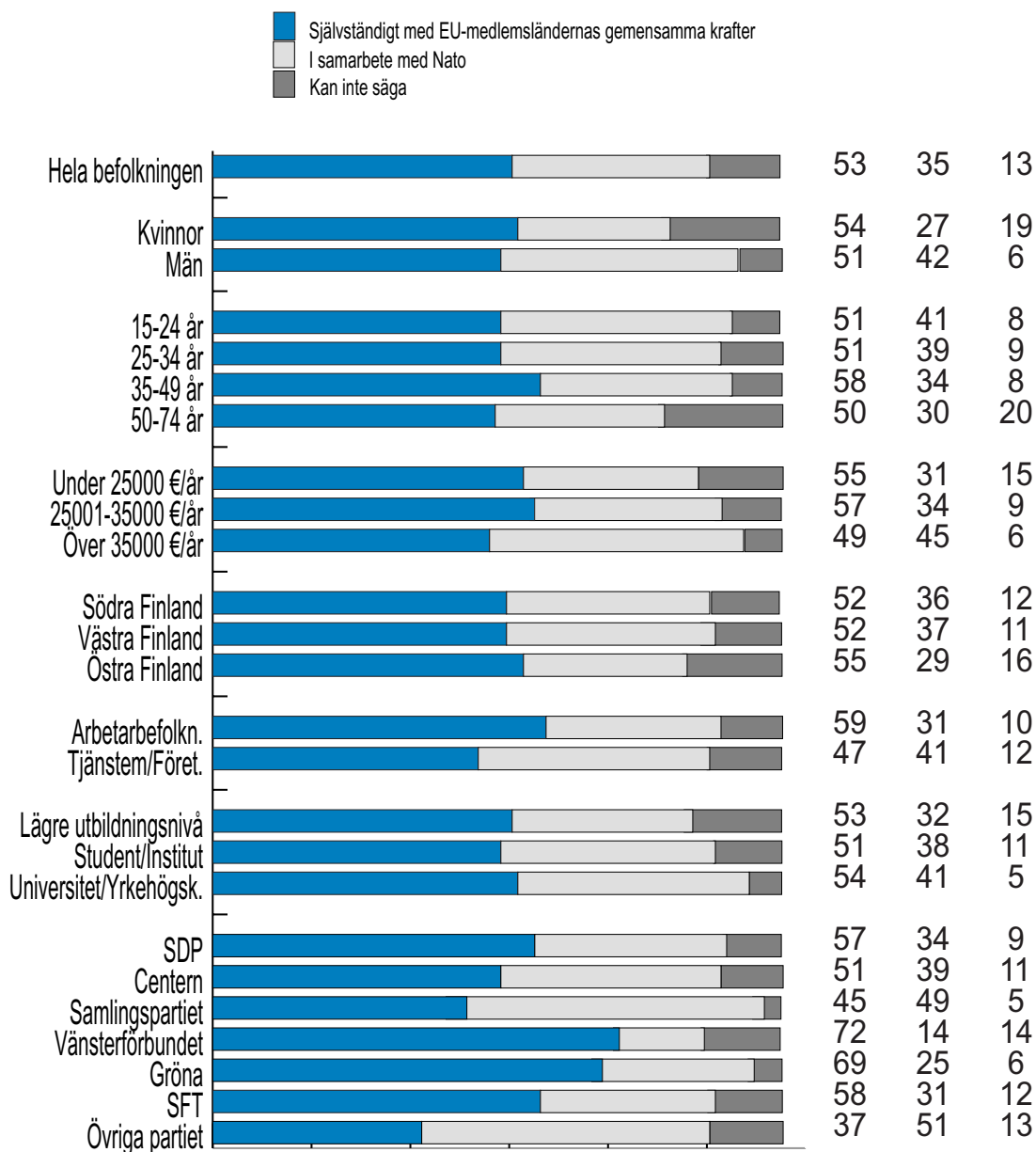
"Vilket av följande alternativ svarar bäst mot er syn på Europeiska unionens gemensamma försvar?"

- Europeiska unionen borde helt avstå från militära uppgifter
- Europeiska unionen borde hålla sig till de nuvarande fredsbevarande- och krishanteringsuppgifterna
- Europeiska unionen borde ordna ett gemensamt försvar
- Kan inte säga



ORGANISERINGEN AV EUROPEISKA UNIONENS GEMENSAMMA FÖRSVAR

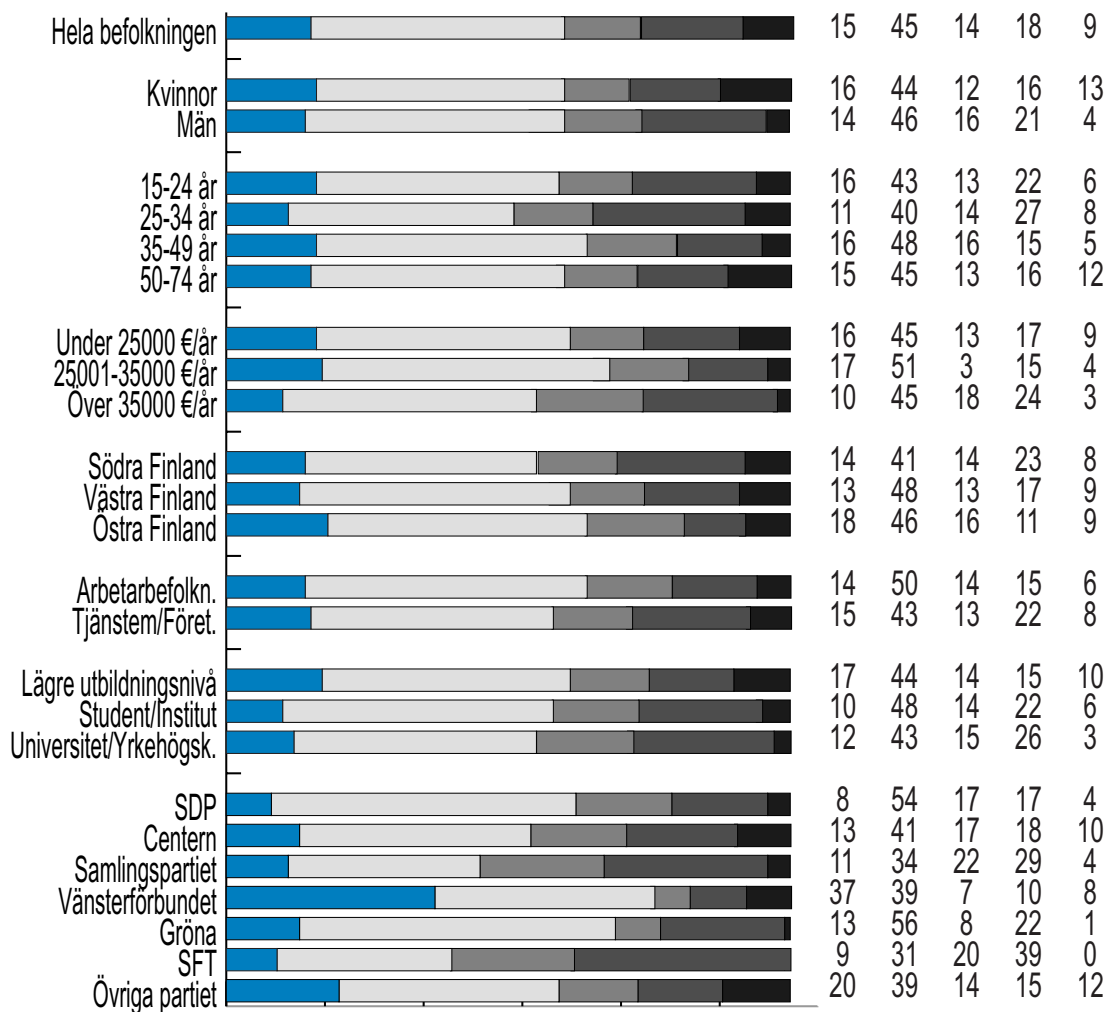
"Om Europeiska unionen beslutar att börja organisera ett gemensamt försvar, borde Finland enligt er åsikt"



FINLAND OCH EUROPEISKA UNIONENS GEMENSAMMA FÖRSVAR

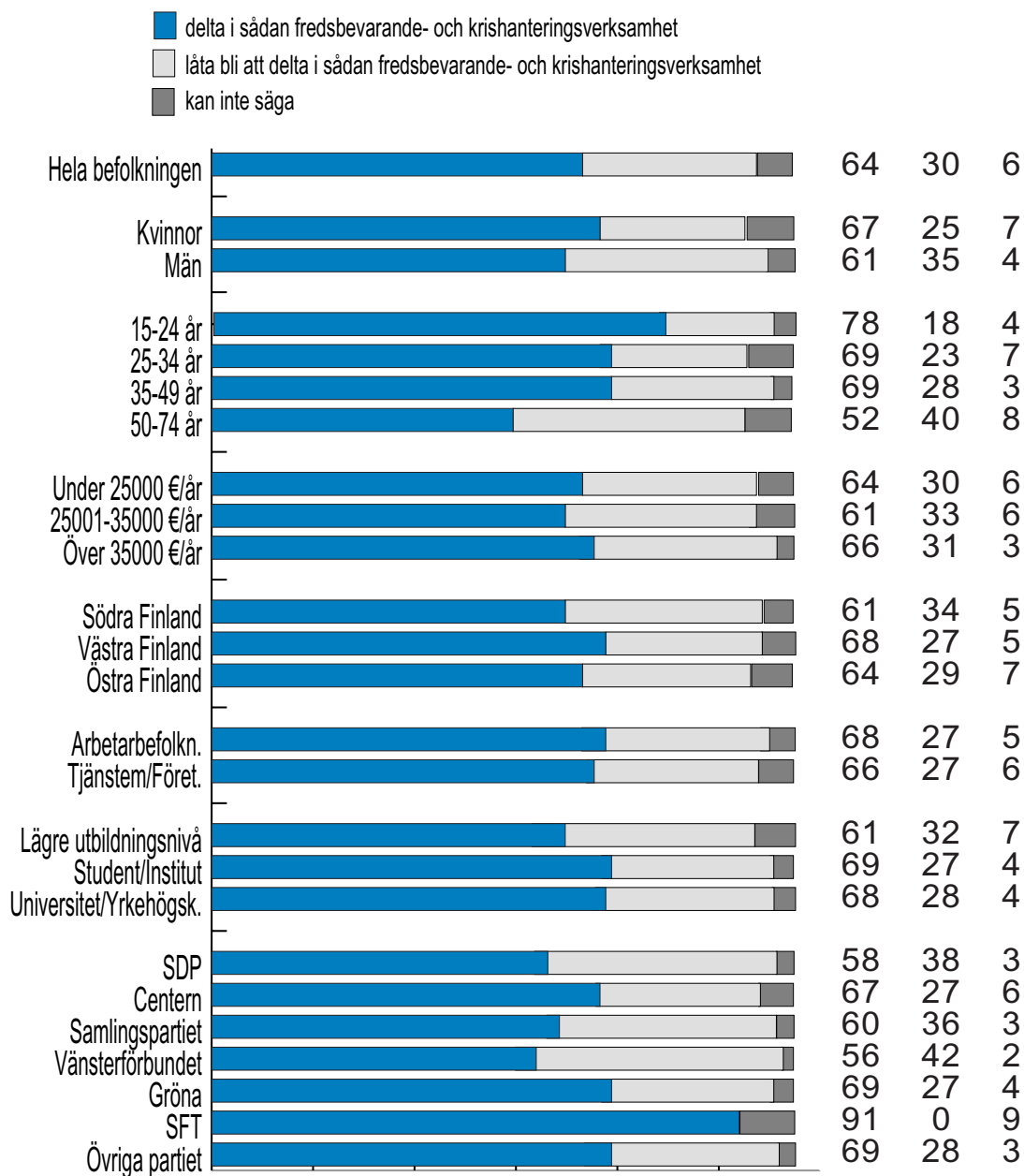
"Om Europeiska unionen beslutar att börja organisera ett gemensamt försvar, borde Finland enligt er åsikt?"

- låta bli att delta i organiseringen av Europeiska unionens gemensamma försvar
- delta endast i organiseringen av ett gemensamt försvar som sker med EU-medlemsländernas egna krafter
- delta endast i organiseringen av ett gemensamt försvar som sker i samarbete mellan Nato och Europeiska unionen
- delta i organiseringen av ett gemensamt försvar oberoende av om det sker med EU-medlemsländernas egna krafter eller i samarbete med Nato
- kan inte säga



FINLANDS DELTAGANDE I FREDSBEVARANDE - OCH KRISHANTERINGSUPPGIFTER PÅ OMRÅDEN DÄR KRIG FÖRS

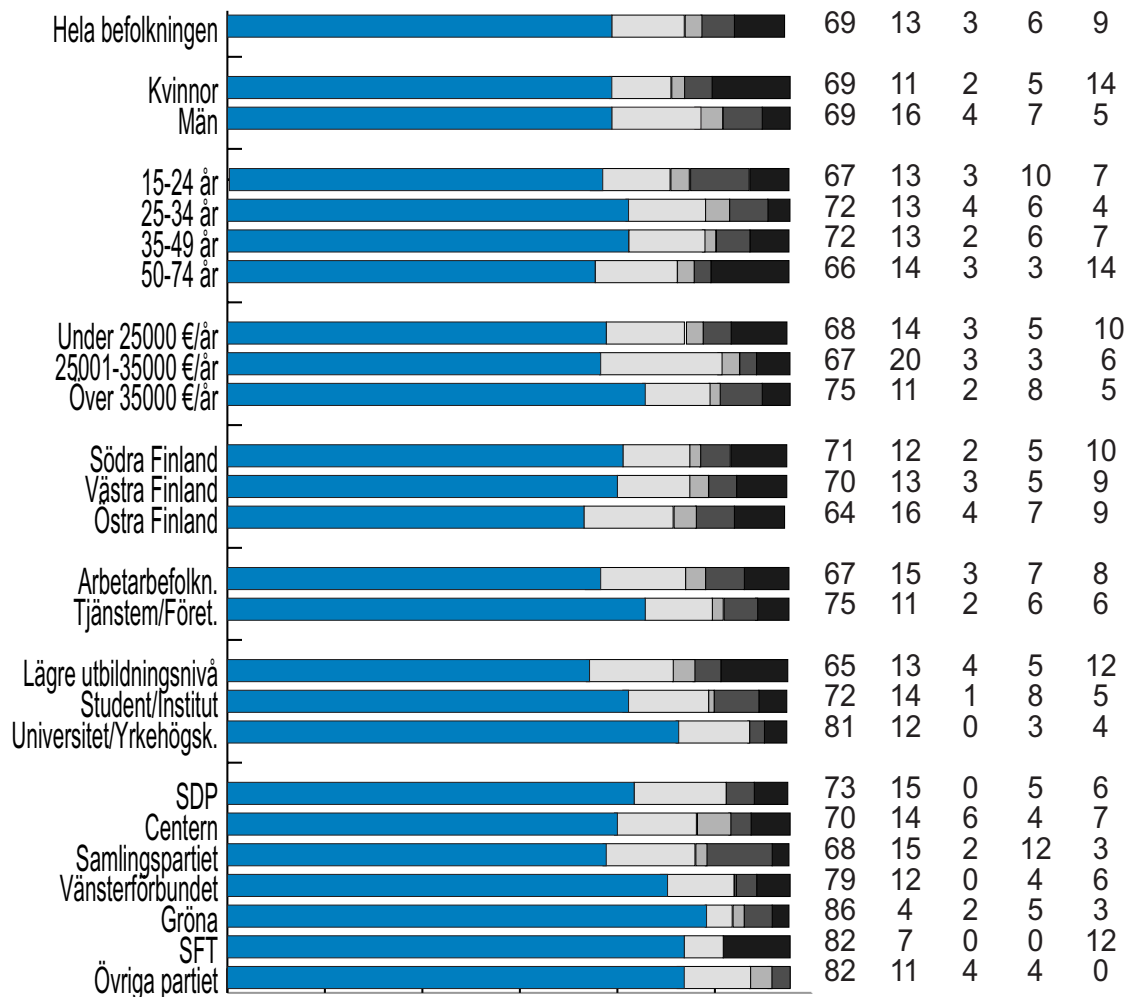
"Under de senaste tiderna har man diskuterat Finlands roll i fredsbevarande- och krishanteringsuppgifter på områden där krigsoperationer ännu pågår. Borde Finland enligt er åsikt?"



BEMYNDIGANDE FÖR FREDSBEVARANDE

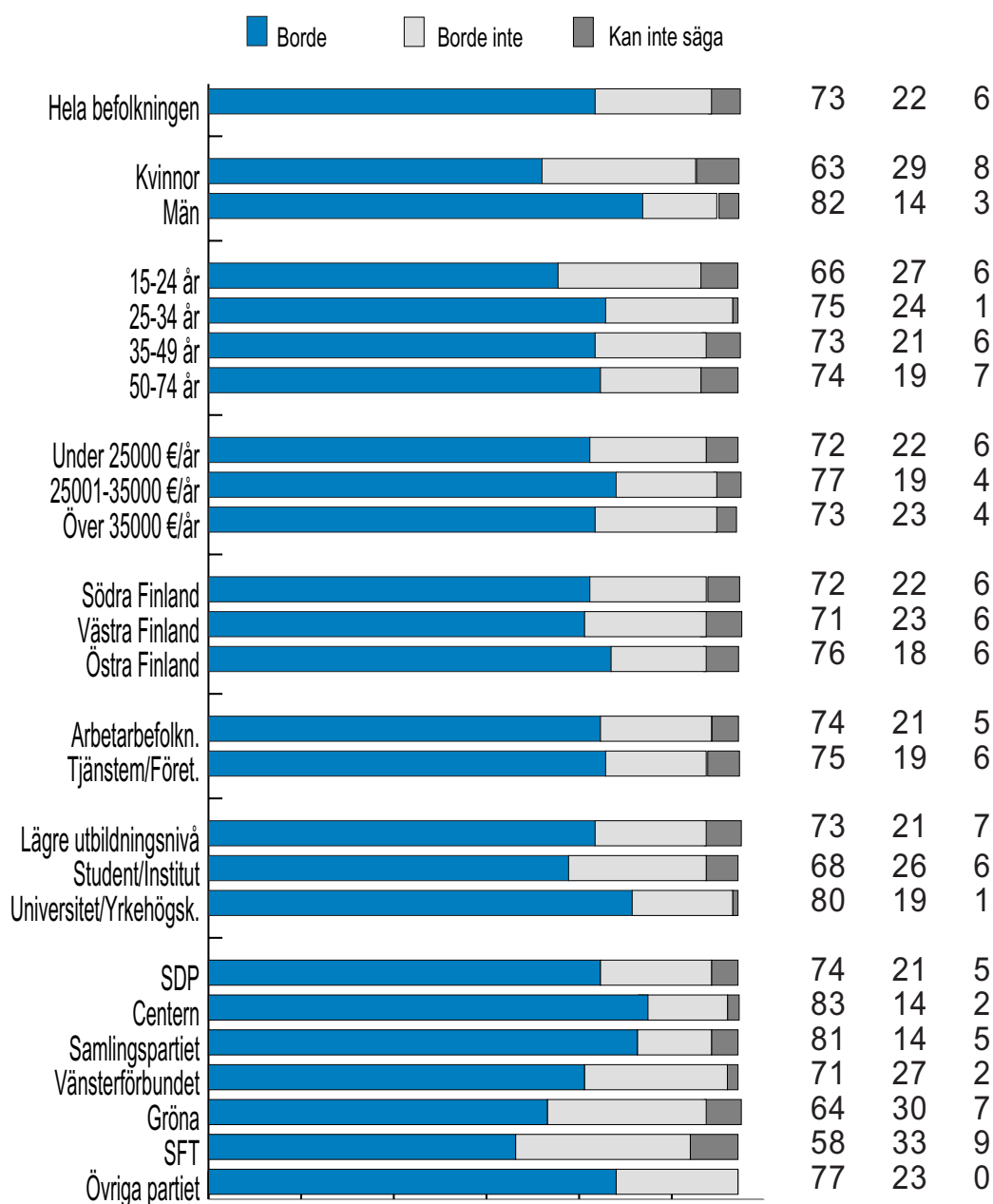
"Finlands lag om fredsbevarande verksamhet möjliggör deltagande i fredsbevarande- och krishanteringsuppdrag som har bemyndigande av antingen FN eller OSSE. Borde Finland enligt er åsikt?"

- delta endast i fredsbevarande- och krishanteringsuppdrag som genomförs med bemyndigande av FN eller OSSE
- delta också i fredsbevarande- och krishanteringsoperationer som genomförs med beslut av Europeiska unionen, utan FN:s bemyndigande
- delta också i fredsbevarande operationer som genomförs med Natos beslut, utan FN:s bemyndigande
- delta också i fredsbevarande- och krishanteringsoperationer som genomförs med både EU:s och Natos beslut, utan FN:s bemyndigande
- kan inte säga



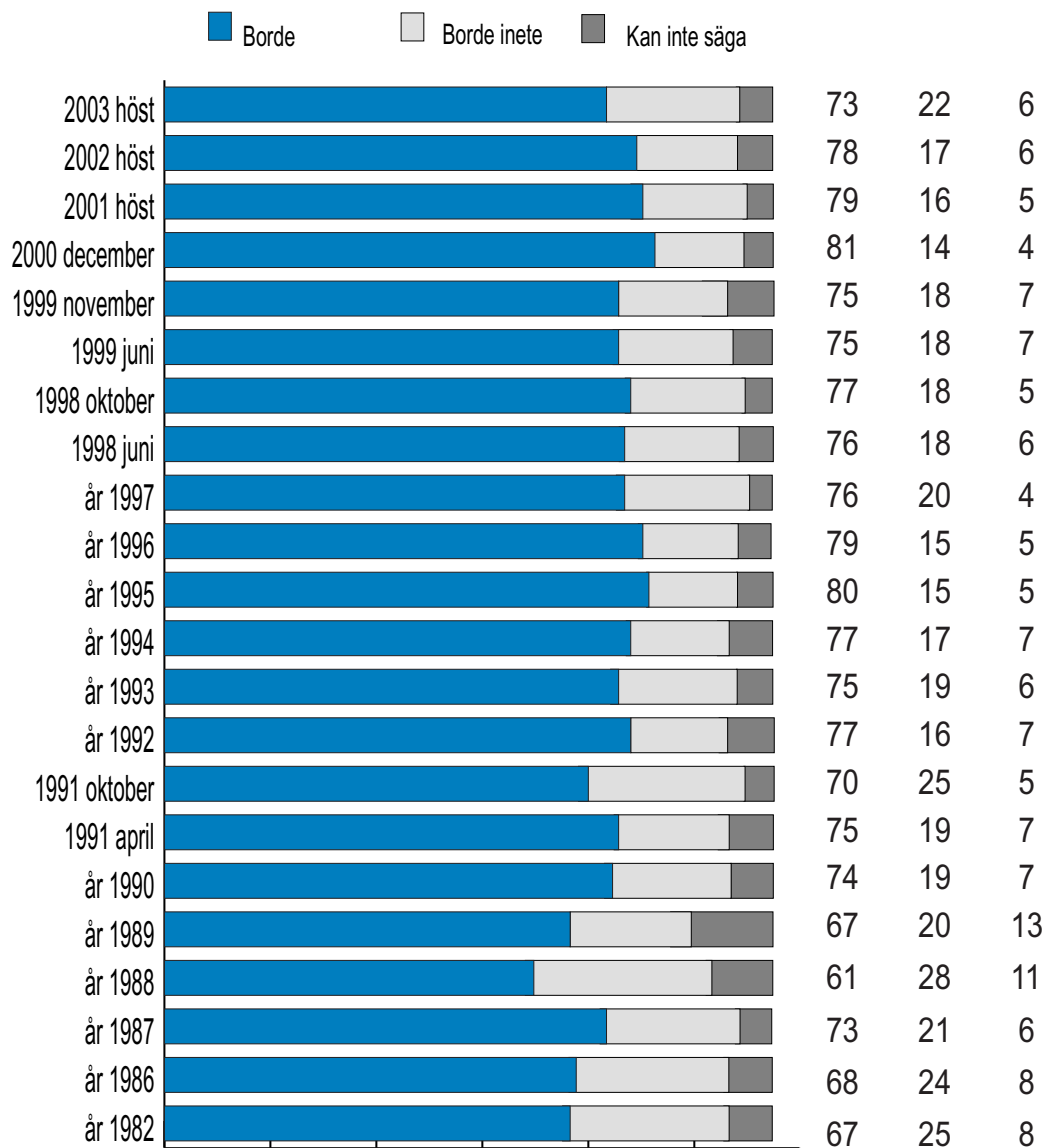
FÖRSVARSVILJAN 2003

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



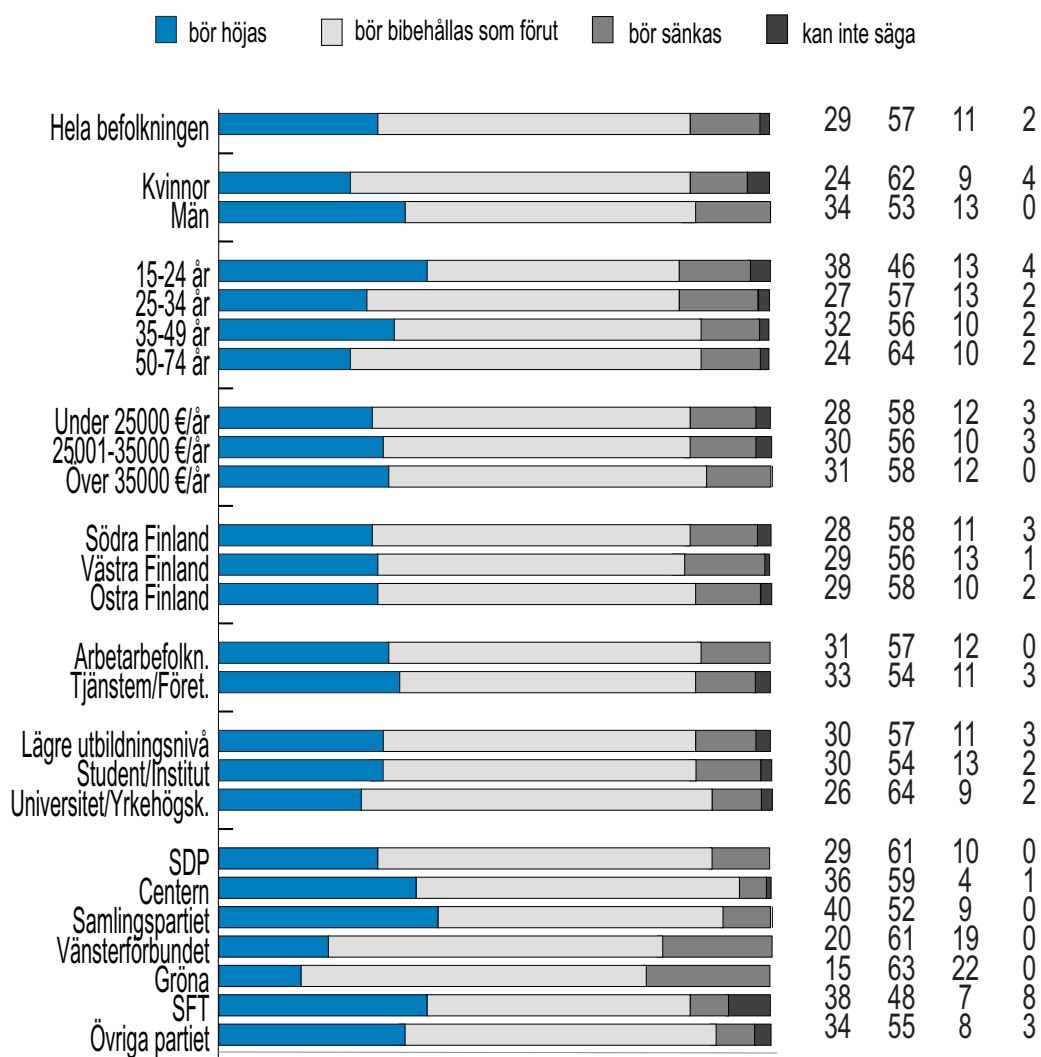
FÖRSVARSVILJAN 1982 - 2003

"Om Finland blir anfallet, borde finländarna enligt er åsikt försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet förefaller osäkert?"



FÖRSVARANSLAGEN 2003

"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

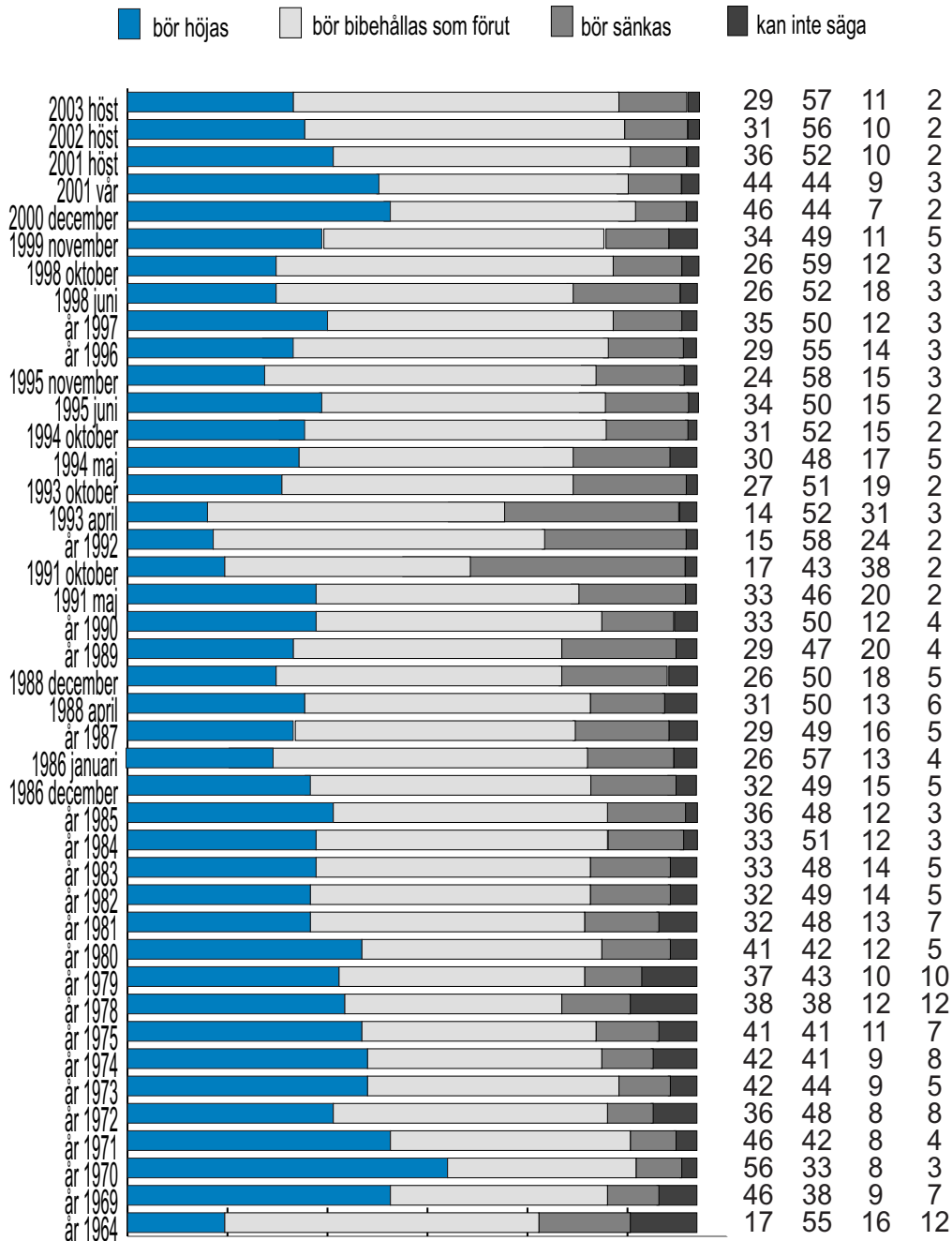


Vid publicering bör källan nämnas:
Planeringskommissionen för försvarsinformation

Meddelanden och översikter 1/2004

FÖRSVARANSLAGEN 1964 - 2003

"Vilken är er åsikt om de anslag som beviljas försvarsmakten?"

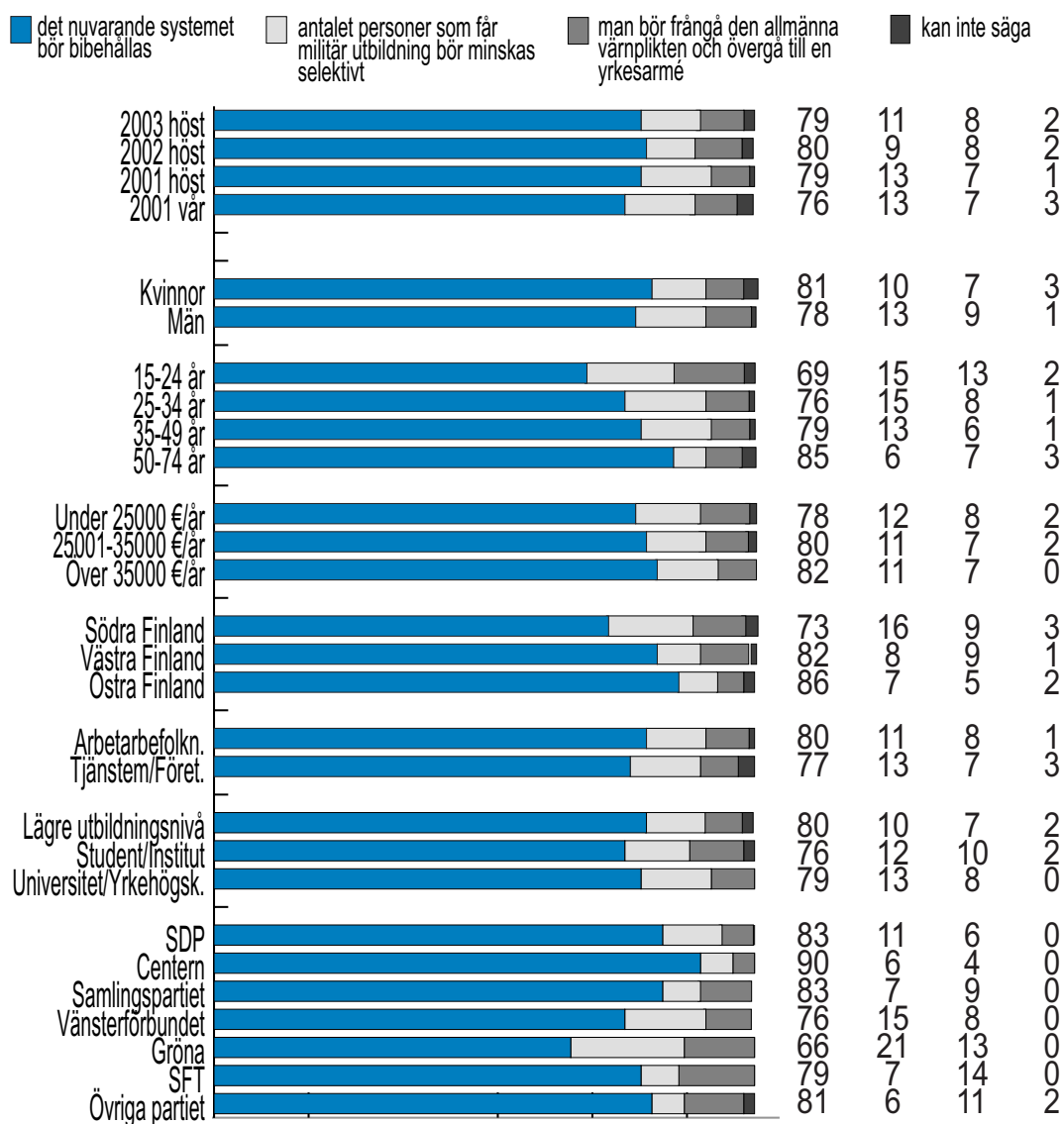


Vid publicering bör källan nämnas:
Planeringskommissionen för försvarsinformation

Meddelanden och översikter 1/2004

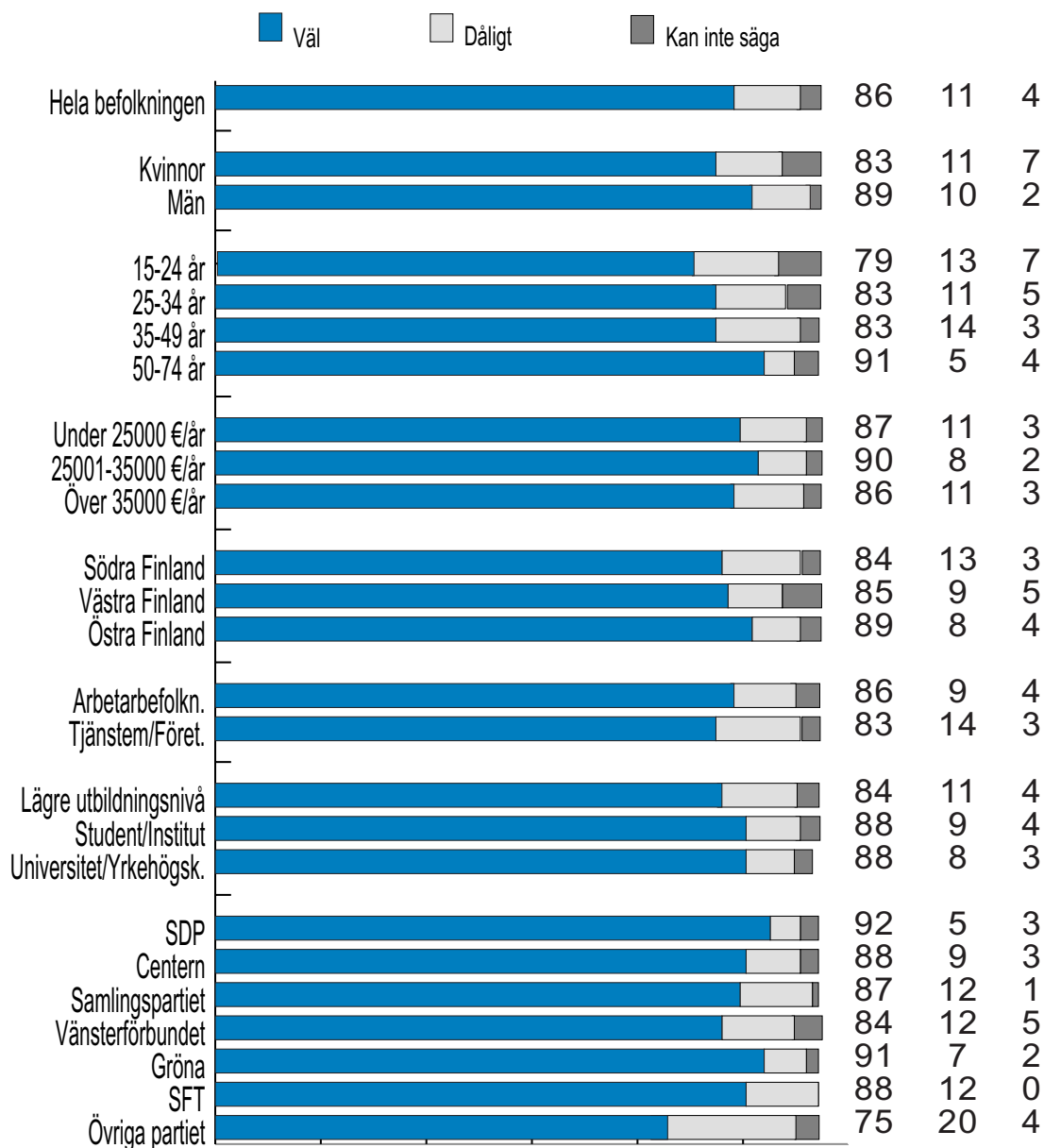
DEN ALLMÄNNA VÄRNPLIKTEN

"Finland har ett försvarssystem som baserar sig på allmän värnplikt för män, i vilket en så stor andel av åldersklassen som möjligt får militär utbildning och som producerar en stor reserv. Borde det nuvarande systemet bibehållas eller borde man övergå till selektiv beväringstjänst, varvid endast en del av åldersklassen får militär utbildning och reservens storlek minskas, eller borde man helt övergå till en avlönad yrkesarmé av mindre storlek?"



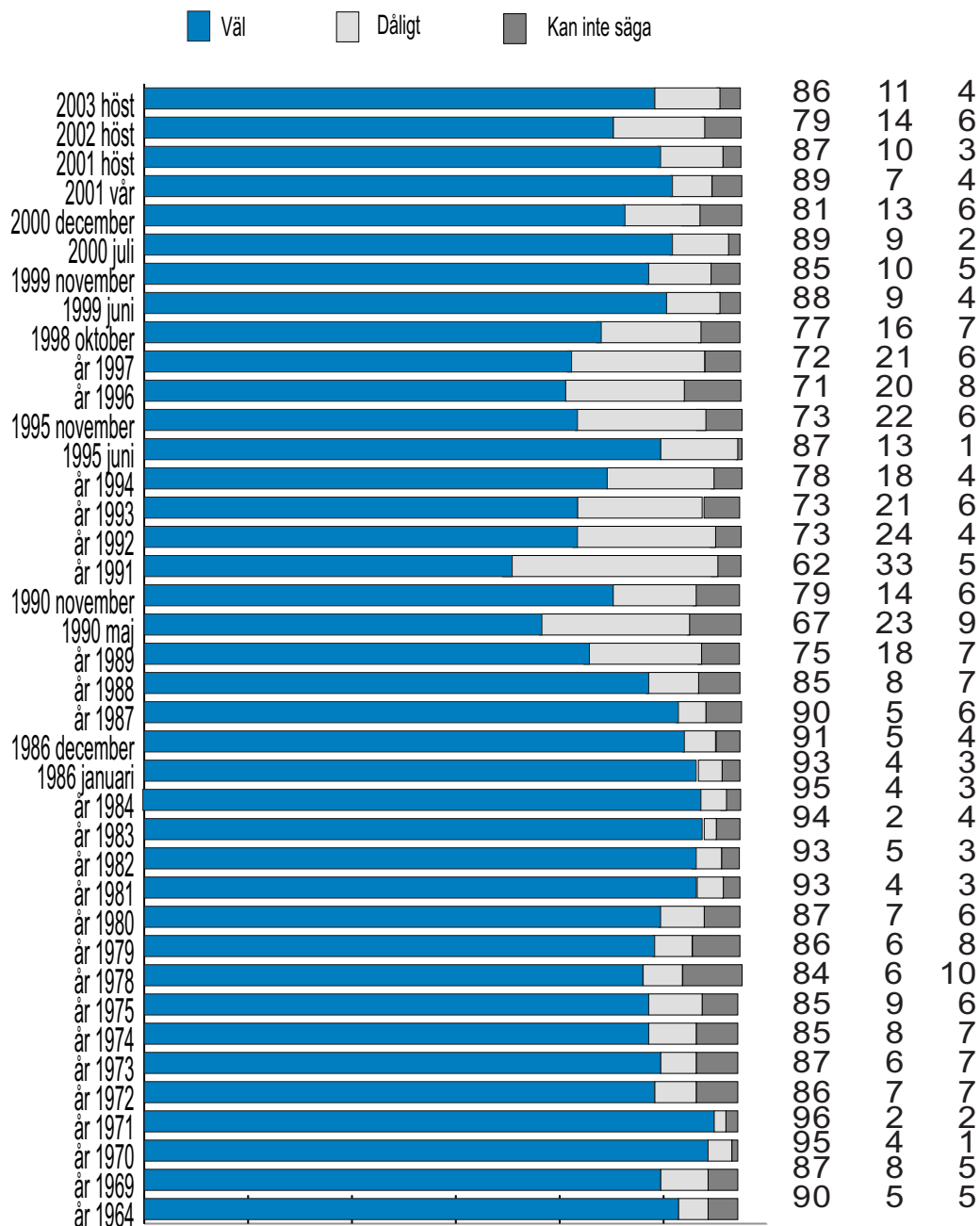
UTRIKESPOLITIKENS SKÖTSEL I FINLAND 2003

"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



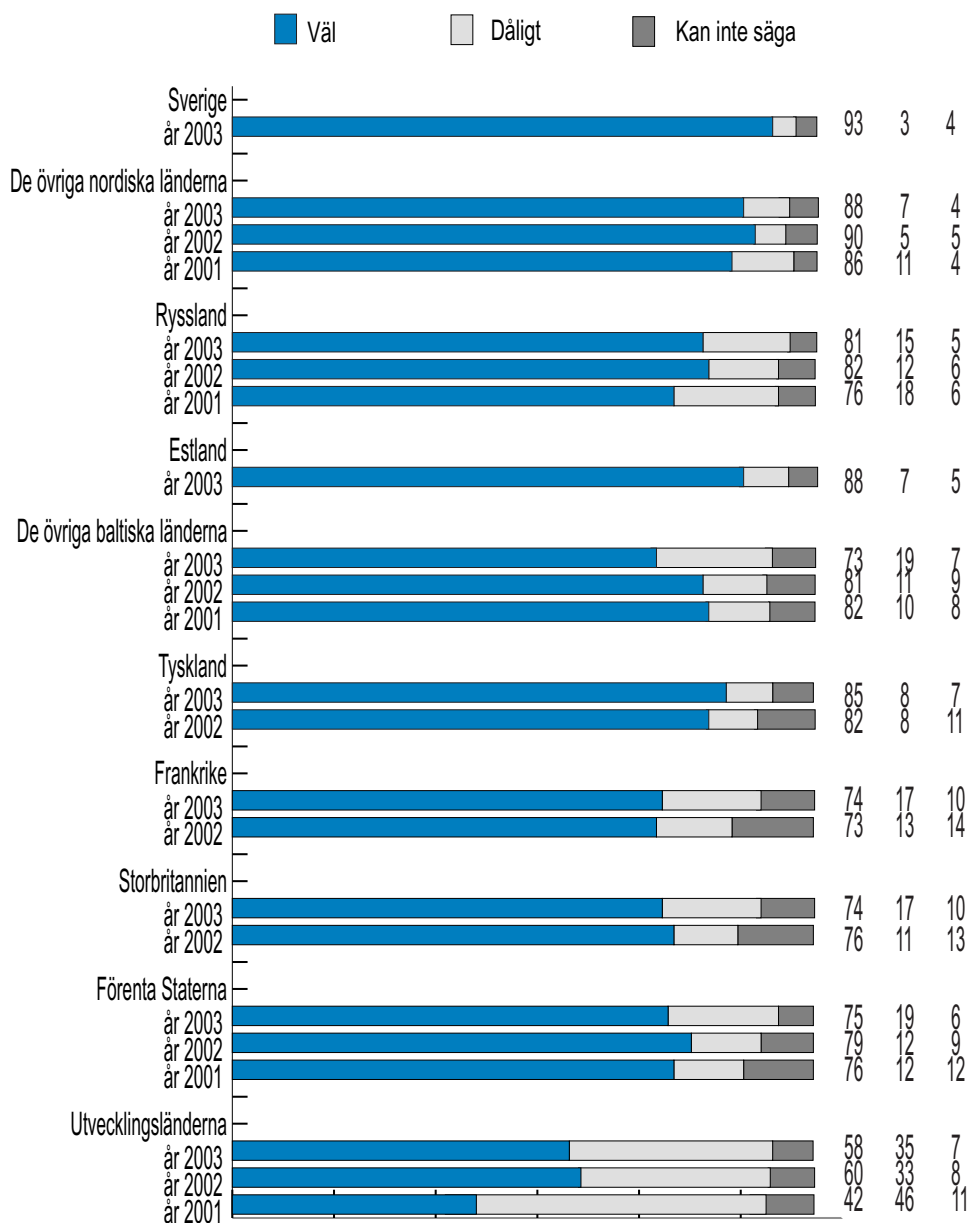
UTRIKESPOLITIKENS SKÖTSEL I FINLAND 1964 - 2003

"Hur väl eller dåligt har Finlands utrikespolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



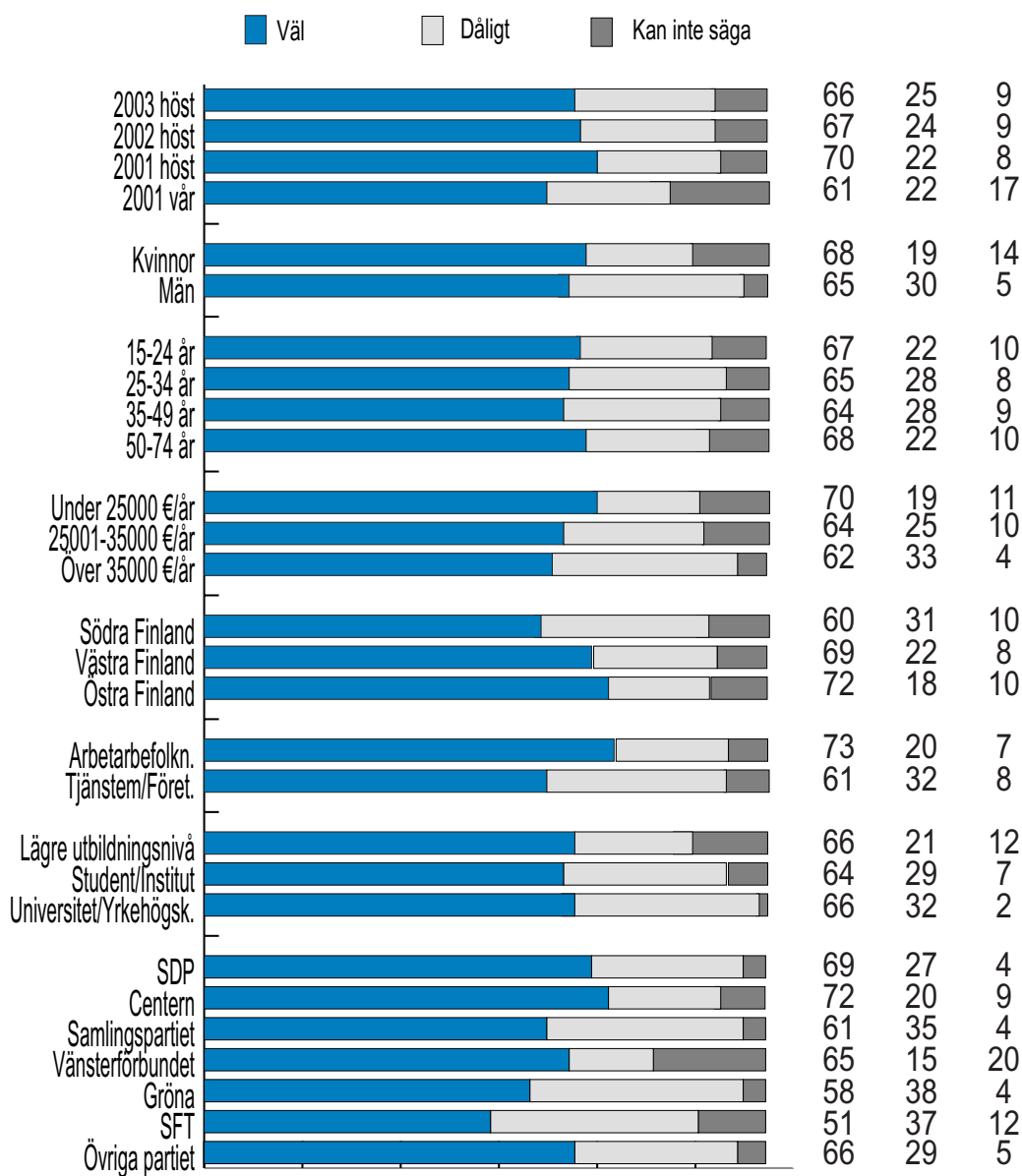
SKÖTSELN AV FINLANDS YTTRE FÖRBINDELSER

"Hur väl eller dåligt har Finland under de senaste åren skött sina förbindelser med följande stater?"



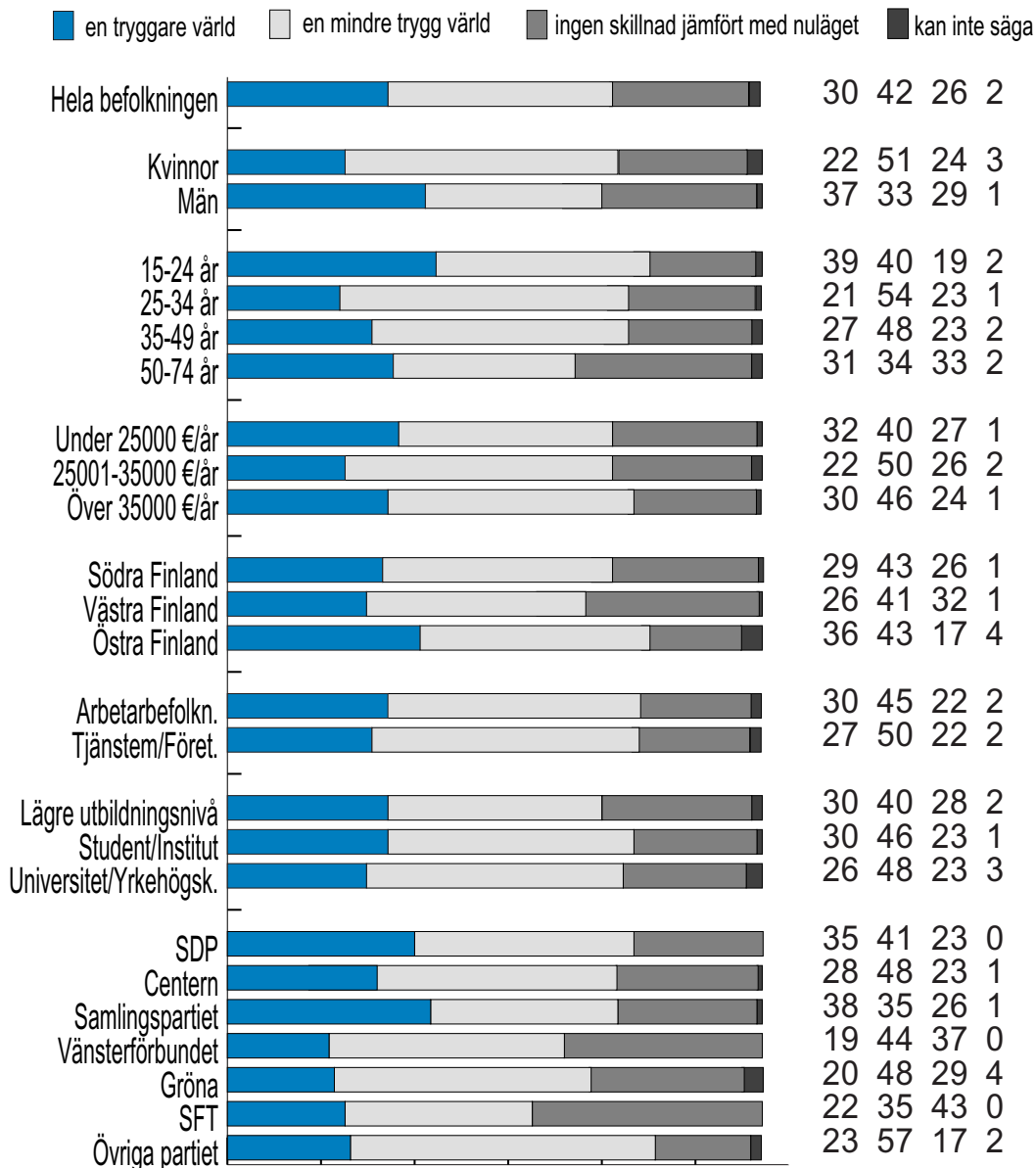
SKÖTSELN AV EU:s UTRIKES- OCH SÄKERHETSPOLITIK

"Hur väl eller dåligt har Europeiska unionens (EU) utrikes- och säkerhetspolitik enligt er åsikt skötts under de senaste åren?"



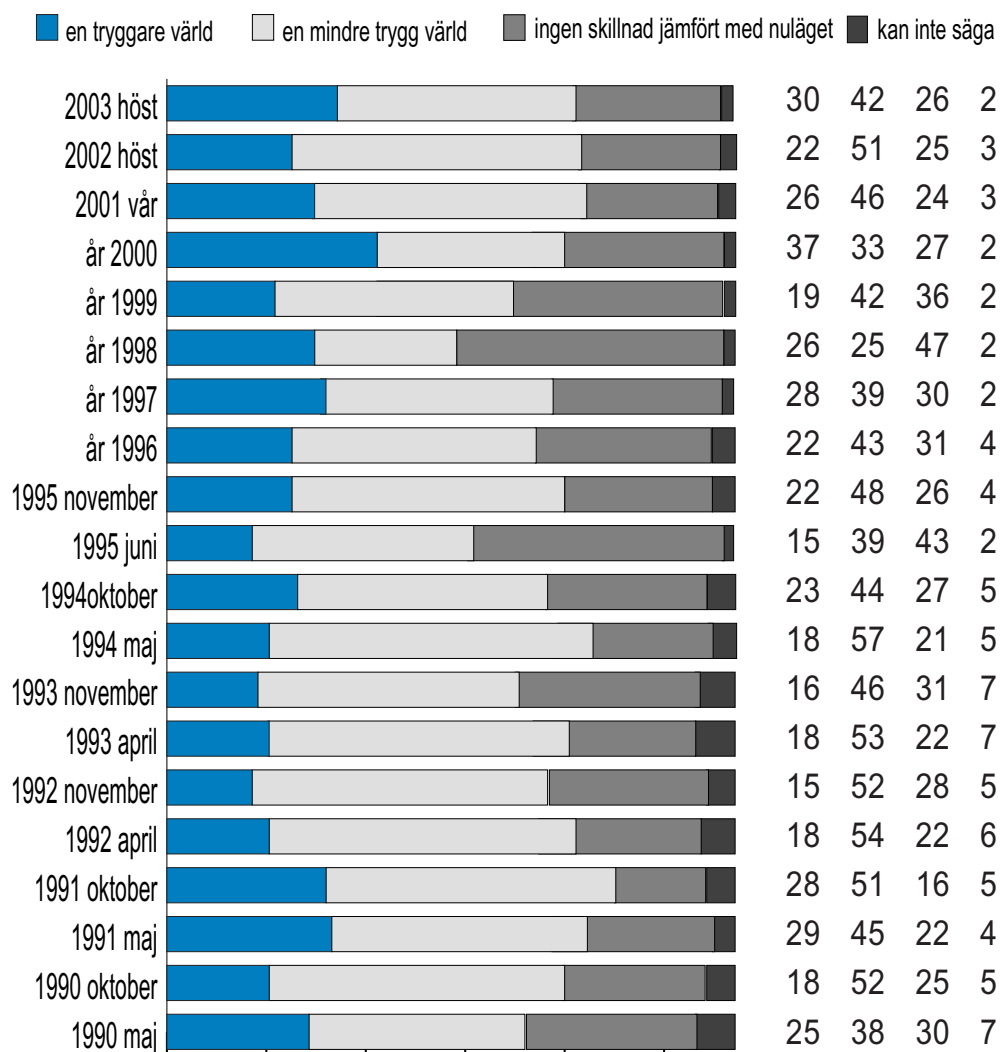
EN TRYGGARE ELLER MINDRE TRYGG FRAMTID 2003

"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller i en mindre trygg värld än i dag?"

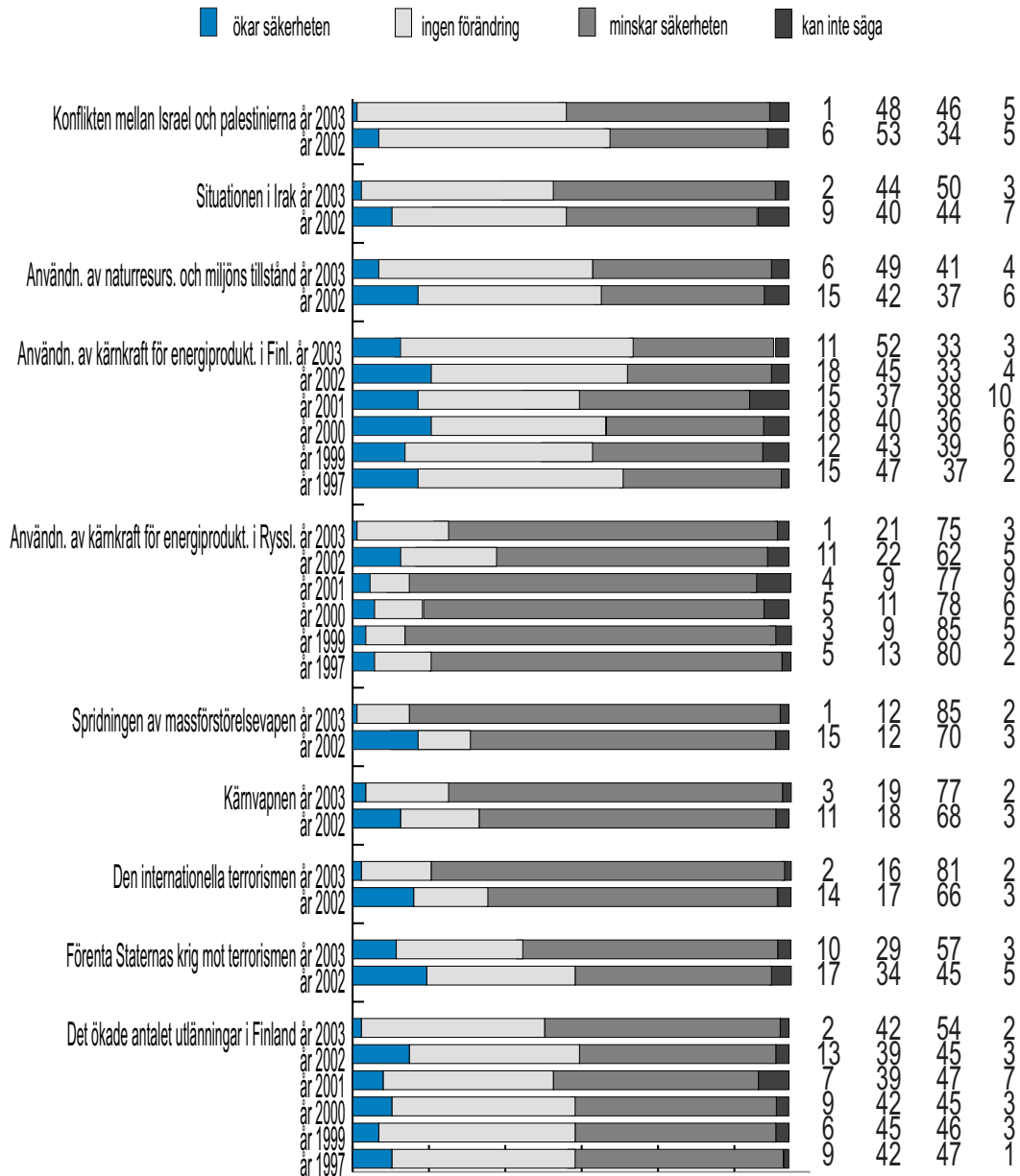


EN TRYGGARE ELLER MINDRE TRYGG FRAMTID 1990 - 2003

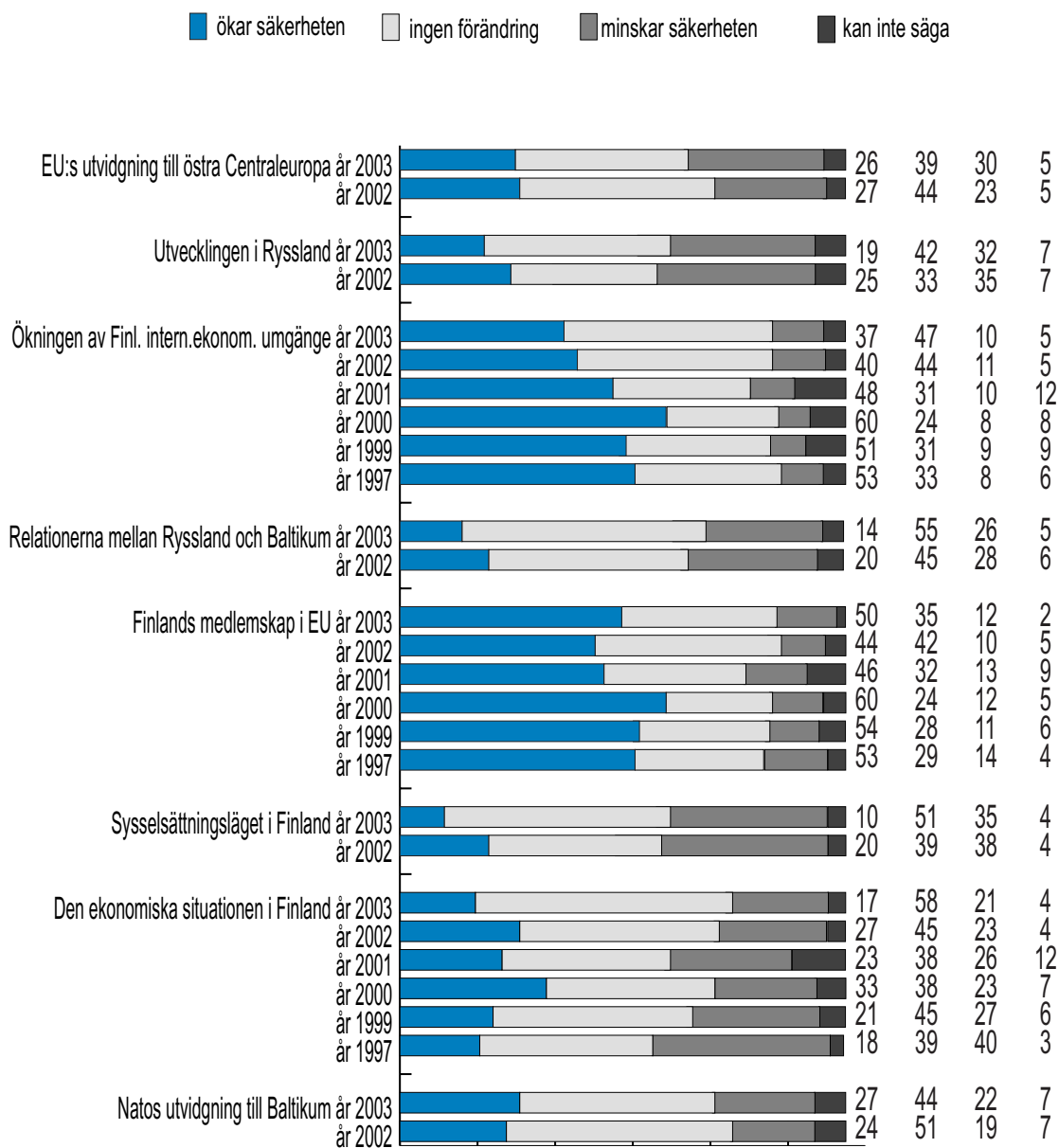
"Om ni tänker på det nuvarande världsläget som helhet, tror ni att Finland och finländarna under de närmaste fem åren kommer att leva i en tryggare eller i en mindre trygg värld än i dag"



HUR INVERKAR DE NEDAN NÄMND FENOMENEN ELLER FAKTORERNA PÅ FINLANDS OCH FINLÄNDARNAS SÄKERHET 1997 - 2003



HUR INVERKAR DE NEDAN NÄMNDNA FENOMENEN ELLER FAKTORERNA PÅ FINLANDS OCH FINLÄNDARNAS SÄKERHET 1997 - 2003



Vid publicering bör källan nämnas:
Planeringskommissionen för försvarsinformation

Meddelanden och översikter 1/2004

PFI:s forskningssektion 2003 – 2007

Ordförande:	Journalist Jorma Hentilä
Vice ordförande:	Forskare Tom Lindahl
Medlemmar:	Riksdagsledamot Eero Akaan-Penttilä Länsberedskapschef Markku Haranne Riksdagsledamot Saara Karhu Pol mag Päivi Nevala Riksdagsledamot Aila Paloniemi
Experter:	Överste Jarmo Helenius Enhetschef Elina Kalkku Docent Erkki Teikari Förvaltningsdirektör Auni-Marja Vilavaara Forskare Unto Vesa
Sekretariat:	Heli Santala, generalsekreterare Petri Kekäle, allmän sekreterare

PFI:s presidium 2003 – 2007

Ordförande:	Huvudredaktör Lauri Kontro
Vice ordförande:	Riksdagsledamot Reijo Laitinen och riksdagsledamot Tuija Nurmi