



Finnish Information Security Cluster

MTS Seminaari, 21.9.2016

Cyberlab Oy, CEO, FISC ry, Executive Director: Juha Remes

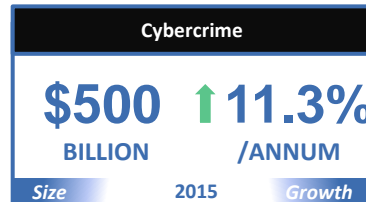
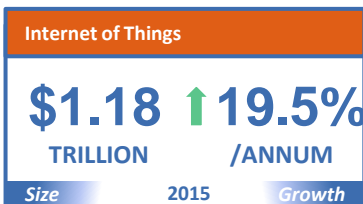
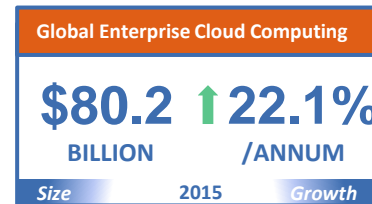
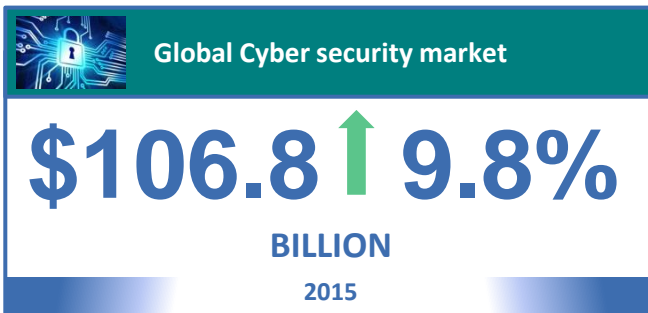
FISC – Finnish Information Security Cluster, Tietoturvaklusteri

- **FISC association** 
Finnish Information Security Cluster
 - Perustettu 2012
 - Edustaa laajasti suomalaista kyber- ja tietoturvateollisuutta
 - 57 jäsentä kattaen huomattava osan alan teollisuudesta
 - Merkittävä osapuoli kansallisessa Public-Private yhteistyössä
 - Teknologiateollisuus ry liittoyhteisö

- **Cyberlab Ltd** 
 - Koko teollisuuden yhteisesti omistama non-profit yhtiö
 - Keskittyy koko alan kansainvälistämiseen sekä erityisiin kansalliseen kyberturvallisuutta vaativiin hankkeisiin



Kyberalan maailmalla



Note: All figures represent global sales

Kyberturva Suomessa



- 2,500 information security professionals at FISC companies
- 2,000 information security professionals at other companies
- 2,000 part-time information security professionals



Viranomaisvuorovaikutus

- Kiitosta hyvästä vuorovaikutuksesta valmistelutyössä 2016 vuoden aikana
- Tehokas ja toimiva sidosryhmätoiminta EK koordinoimana
- Hyvää ja rakentavaa vuorovaikutusta ja tapaamisia
 - PLM sotilastiedustelulainvalmistelutyöryhmän kanssa
 - SM siviilitiedustelulainvalmistelutyöryhmän kanssa
- Suorat keskustelut FISC jäsenet edellä olevien lainvalmistelutyöryhmien kanssa
- OM: perustuslakityöryhmä ei ole ollut mukana keskusteluissa
- Toivomme että lukuisten yhteisten hyvin tapaamisten lopputulokset saadaan mukaan lakitekstiin sekä myös lain toimeenpanoon

Näkemyksiä lakimuutokseen

- Kiireellinen tarve lakimuutokselle
 - Nopeasti muuttuva maailman tilanne
 - Dynaaminen kybersektori – oltava joustavia myös nopeille laki muutoksille tulevaisuudessa
 - Lailla on huomattava merkitys maan kilpailukyvyllä sekä kansalliselle turvallisuudelle
- Lain toimeenpanoon varattava huomattavasti resursseja
 - Vaatii rahaa ja siihen on varauduttava että taloudellisesti tähän on panostettava joka vuosi lisää, on suuri virhe, jos tällä saralla ei ole jatkossa riittävästi resursseja käytössä
 - Kansallinen mahdollisuus hyödyntää suomalaisia innovaatioita sekä suomalaista osaamista järjestelmätoteutuksissa - näistä voi syntyä lukusia mahdollisuuksia kyberalan viennille
 - On tärkeää panostaa kyberosaamisen kansalliseen omavarisuuteen
- Nyt lakimuutokset on jakautumassa viiteen eri lakikokonaisuuteen
 - Elinkeinoelämän näkökulmasta olisi huomattavasti parempi: yksi uusi laki jossa säädettäisiin tietoliikennevalvonnasta ja sotilastiedustelusta säädettäisiin sotilaslaissa

Erityisesti huomioitavaa

- Tasapainoilu kansallisen turvallisuuden ja yksilön oikeuksien välillä
 - Luotava aukoton ”audit-trail” jossa on kyettävä kirjaamaan annetut valtuutukset ja oltava tapa todentaa jälkikäteen kuinka on toimittu, läpinäkyvyys lisää luottamusta ja estää väärinkäytöksiä
 - Määriteltävä tarkat ja selkeät kriteerit valvonnan kohdentamiselle
 - Valvontarakenteet on oltava riippumattomia ja neutraaleja, elinkeinoelämän osallisuus valvontarakenteissa lisäksi läpinäkyvyyttä ja luottamusta
- Kansallisen kilpailukyvyyn ylläpitäminen
 - Tiedonvaihto eri maiden tiedusteluviranomaisten kanssa on huomattava huolenaihe elinkeinoelämän kannalta, maamme kruununjalokivet eivät saa joutua tätä kautta ulkomaalaisille viranomaisille ja valua sieltä kilpailijoille ”elinkeinoelämällä on rajallisesti luottamusta ulkomaisiin viranomaisiin”
 - Emme voi hyväksyä
 - vaatimuksia takaporteista – tämä tuhoaisi koko Suomalaisen ”luottamusbrändi”
 - Emme voi hyväksyä salausavaimien luovuttamista viranomaisille
 - Elinkeinoelämälle ei saa aiheutua kustannuksia ja ne on korvattava aiheutumisperiaatteiden mukaisesti
 - Lainsäädännön vaikutukset on arvioitava kattavasti ja niitä on seurattava

Suomi EU:ssa

- Emme saa aiheuttaa omalle teollisuudelle sekä muulle suomalaiselle elinkeinoelämälle tiukempia rajoitteita mitä EU yleisesti asettaa
 - Esimerkkinä kaksoiskäyttötuotteiden määritelmät oltava samat kuin EU:ssa ei kansallisia kiristyksiä
 - Ei kansallisia kaupankäynnin rajoitteita
 - Ei kansallisia investointi rajoitteita
 - Emme saa luoda tähän lainsäädäntökokonaisuuteen uusia kansallisia verotusmekanismeja rasittamaan elinkeinoelämää tai kansallista kilpailukykyä
 - Emme saa olla ristiriidassa tai epäedullisessa asemassa EU:n GDPR tietosuoja-asetuksen kanssa, joka voi aiheuttaa elinkeinoelämälle sekä alan teollisuudelle huomattavia sanktioita
- Suomen on pyrittävä olemaan jatkuvasti kilpailukykyinen EU:ssa sekä globaaleilla markkinoilla. Emme saa mitenkään asettaa itseämme kansallisella lainsäädännöllä asemaan, joka heikentäisi Suomen asemaa kansainvälisesti.

Lopuksi eroteltava

- Kansallinen **turvallisuus** ja **tietoturva** eivät ole sama asia!
- Kaikessa viestinnässä on korostettava ettei uudet valvontajärjestelmät korvaa yritysten, virastojen tai kansalaisten omaa tietoturvaa – **vaan jokaisen on huolehdittava omasta tietoturvasta itse!**



Kiitos!
Yhteistyössä Suomen kyberturvallisuuden kehittämiseksi.

FISC ry, Finnish Information Security Cluster
www.fisc.fi