

FÖRORD

I en av Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) utförd intervjuundersökning har medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets-, och försvarspolitik utretts. Dessutom frågade man medborgarna om deras uppfattning om hanteringen av EU:s utrikes- och säkerhetspolitik samt den nya utrikesförvaltningens uppgifter.

Det ingick även frågor om Finlands säkerhet och de faktorer som påverkar känslan av säkerhet samt utvecklandet av säkerheten under de kommande fem åren och om beredskapen inför hot av olika slag samt om situationen i Afghanistan. Frågorna var totalt 26 till antalet, och av dem var fyra nya.

Undersökningen utfördes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen utfördes som en del av en omnibusundersökning genom intervjuer. Totalt intervjuades 1 017 personer. Målgrupp för undersökningen var landets befolkning i åldrarna 15–79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, region och kommuntyp.

Intervjuerna gjordes på 90 orter, av vilka 48 var städer och 42 andra kommuner. Samplet har viktats för att motsvara målgruppen. De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldrarna 15–79 år i tusental (FOS 31.12.2009).

Intervjuerna gjordes under tiden 24 september–11 oktober 2010. Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tittar på de bakgrundsvariabler som anknyter till partiunderstödet måste man beakta att eftersom felmarginalen är mindre för de större partierna får man mer tillförlitliga siffror om dem än om de mindre partierna, vars anhängare är färre till antalet i undersökningen. När det gäller partiunderstödet presenteras i den här rapporten uppgifter om Sannfinländarna både i den grafiska framställningen och i texten. Tidigare år har deras uppgifter tagits upp under gruppen "Övriga".

I undersökningen ställdes följande fråga: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av de intervjuade meddelade 66 procent (668 personer) sin partipolitiska ståndpunkt och 34 procent (349 personer) avstod från att ange den.

Rapporten består av en textdel och bilder som kompletterar den, i vilka också en tidsserie med tidigare ställda frågor kan ses. Bilderna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forskningssektion och arbetssektion. Rapporten har utarbetats av forskningssektionen.

Under hela sin verksamhetstid har PFI samarbetat med svenska Styrelsen för Psykologiskt Försvar (SPF) i fråga om gallupundersökningarna. SPF har gjort motsvarande gallupundersökningar i Sverige sedan 1950-talet. SPF har slagits samman med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, som grundades i början av 2009 och som nu gör motsvarande gallupundersökningar. Rapporterna finns på nätet på adressen: www.msbmyndigheten.se

Datamaterialet till denna undersökning, liksom materialet till de tidigare, ingår i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet (www.fsd.uta.fi).

PFI:s rapporter finns på finska, svenska och engelska på vår webbplats (www.defmin.fi/mts)

Resultaten från PFI:s undersökning är offentliga och öppna för alla. När man använder undersökningsresultaten ska man ange att det handlar om PFI:s undersökning.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Sida

Inledning.....	
Inställning till förändringar av värnplikten	
Var tredje ger stöd åt frivillig beväringstjänst även för män	
Åsikterna går fortfarande isär om allmän medborgartjänst	
Brett stöd för frivillig militärtjänst för kvinnor	
Vid selektivt urval är den egna viljan och motivationen det viktigaste urvalskriteriet	
Understöd för militär alliansfrihet	
Stöd för medlemskap i Nato	
Finland bör inte sträva efter att bli medlem i Nato, därför att	
Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato, därför att	
Finlands utrikespolitik har skötts väl	
EU:s utrikes- och säkerhetspolitik ganska väl skött	
Främja Europas säkerhet viktigaste uppgiften för den europeiska avdelningen för yttre åtgärder	
Skötsel av försvarspolitiken	
Försvarsviljan hög	
Stöd och en höjning eller sänkning av försvarsanslagen	
Stärkt tro på Finlands försvarsförmåga	
Ett trovärdigt försvar består av många faktorer	
Majoriteten vill behålla storleken på reserven	
Militära uppgifter för försvarsmakten i Finland och världen	
Man vill att Finland fortsätter att hjälpa till i Afghanistan	
Finlands militära närvaro i Afghanistan delar åsikterna	
En tryggare eller mer otrygg framtid?	
FN:s och andra instansers positiva inverkan på Finlands säkerhet har minskat	
Internationell organiserad brottslighet och framtiden för Finlands välfärdstjänster	
oroar mest	
Medlemskapet i Europeiska unionen ökar säkerheten i Finland	
Mindre beredskap inför okontrollerad invandring, större beredskap inför	
energitillgången	
PFI:s forskningssektion och ordförande	

INLEDNING

I år ingick det många frågor om allmän värnplikt i PFI:s enkätundersökning. Utöver tidsseriefrågan frågade man nu om åsikterna om medborgartjänst för kvinnor och män, frivillig beväringstjänst för män samt frivillig militärtjänst och uppbudsskyldighet för kvinnor.

Under 2010 har det förts en livlig debatt om värnplikten. Olika alternativa modeller till det nuvarande systemet har framförts från olika håll, De Hundras Kommitté i mitten av juli och de gröna i slutet av augusti. Försvarsminister Jyri Häkämies tillsatte hösten 2009 en arbetsgrupp för att utreda de samhälleliga effekterna av värnplikten, med Risto Siilasmaa som ordförande. Arbetsgruppens rapport publicerades den 28 september 2010. I rapporten föreslogs det att man skulle bevara den allmänna värnplikten.

I PFI:s enkätundersökning har man sedan år 2001 ställt en fråga om värnplikt, där svarsalternativen är att bevara det nuvarande systemet, öka valfriheten och övergå till en yrkesarmé. De senaste åren har 72–78 procent varit för det nuvarande systemet, dvs. bevarandet av den allmänna värnplikten för män, 13–19 procent för en ökad valfrihet och 8–11 procent för en yrkesarmé.

När det gäller denna fråga är förändringen från föregående år ganska stor. Bevarandet av den nuvarande modellen som bygger på allmän värnplikt för män stöds av 63 procent, medan siffran för år 2009 var 73 procent. En övergång till en frivillig värnpliktstjänstgöring stöds av en dryg fjärdedel, 27 procent (16 procent år 2009), och en övergång till en yrkesarmé stöds av 9 procent (11 procent år 2009).

Kvinnors möjlighet att göra frivillig militärtjänst stöds av 94 procent. När det gäller allmän medborgartjänst för såväl kvinnor som män är 52 procent negativa och 45 procent positiva.

Finlands militära alliansfrihet stöds av 67 procent, och ett militärt allierat Finland av 27 procent.

Finlands strävan att bli medlem i Nato stöds av en fjärdedel, 25 procent, och 68 procent är emot det.

Åsikterna om Finlands militära närvaro i Afghanistan är nästan exakt delade på mitten. Nästan hälften, 48 procent, är av den åsikten att Finland bör avbryta den militära närvaron i Afghanistan och 46 procent anser att den militära närvaron bör kvarstå.

Två tredjedelar (67 procent) anser att Finland bör fortsätta att hjälpa till i Afghanistan, i synnerhet genom civil krishantering och utvecklingssamarbete. Man förhåller sig negativt till att övermannas extrema grupperingar med militära maktmedel (77 procent).

Inställning till förändringar av värnplikten

I PFI:s enkätundersökning har man sedan år 2001 ställt en fråga om värnplikt, där svarsalternativen är att bevara det nuvarande systemet, öka valfriheten och övergå till en yrkesarmé. De senaste åren har 72–78 procent varit för det nuvarande systemet, dvs. bevarandet av den allmänna värnplikten för män, 13–19 procent för en ökad valfrihet och 8–11 procent för en yrkesarmé.

Bevarandet av den nuvarande modellen som bygger på allmän värnplikt för män stöds nu av 63 procent, medan siffran för år 2009 var 73 procent. Granskat per åldersgrupp är skillnaderna inte så stora, mellan 64 och 61 procent (78–60 procent år 2009). Regionalt får den nuvarande modellen mest stöd i östra och norra Finland, 68 (77), västra Finland, 66 (74) och minst i södra Finland, 57 (68) procent. Av SDP:s anhängare stöder 70 (77) procent den nuvarande modellen, av samlingspartiets 64 (74) procent, av centerns 63 (84) procent, av sannfinländarnas 59 procent, av vänsterförbundets 54 (60) procent och av de grönas anhängare 53 (58) procent.

Ökat stöd för selektiv beväringstjänst

En övergång till selektiv beväringstjänst understöds av drygt en fjärdedel, 27 procent (16 procent år 2009), av männen 28 (17) procent och av kvinnorna 26 (15) procent. Sett per åldersgrupp är det stora skillnader, av 50- till 79-åringarna är 31 (14) procent av denna åsikt, av 35- till 49-åringarna 30 (15) procent, av 25- till 34-åringarna 24 (22) procent och av dem under 25 år 16 (15) procent. Regionalt sett är stödet jämnare, på mellan 28 och 24 procent.

En övergång till en selektiv modell stöds bland de grönas anhängare av 41 procent (25 procent år 2009), bland samlingspartiets av 31 (18) procent, bland sannfinländarnas av 28, bland centerns av 18 (12), bland SDP:s av 24 (13) procent och bland vänsterförbundets anhängare av 16 (18) procent.

En övergång till en yrkesarmé stöds av 9 procent (11 procent år 2009), bland männen av 12 (11) procent och bland kvinnorna av 6 (10) procent. Det råder stora skillnader mellan olika åldersgrupper. I den äldsta åldersgruppen, 50- till 79-åringarna, stöds en övergång till en yrkesarmé av 5 (5) procent, bland de medelålders, 35- till 49-åringarna av 7 (12) procent, bland 25- till 34-åringarna av 13 (18) procent och av dem under 25 år av 20 (15) procent.

Av vänsterförbundets anhängare stöds en övergång till en yrkesarmé av 28 procent (14 procent år 2009), av sannfinländarnas av 12 procent, av de grönas och centerns av 6 (14 och 3) procent och av SDP:s och samlingspartiets anhängare av 5 (9 och 8) procent.

När man tittar på resultaten före publiceringen av rapporten som utredde de samhällsliga effekterna av värnplikten från Siilasmaas arbetsgrupp den 28 september och därefter, kan man se vissa skillnader. Stödet för selektiv beväringstjänst var före publiceringen av rapporten 21 procent och efter den 28 procent. Stödet för en yrkesarmé var före publiceringen av rapporten 14 procent och efter den 8 procent. Bevarandet av den nuvarande modellen stöddes innan publiceringen av 64 procent och 62 procent efter. Det bör emellertid observeras att man före den 28 september endast gjorde 114 intervjuer och 903 efter det datumet. (*bild 1 och 2*)

Var tredje ger stöd åt frivillig beväringstjänst även för män

PFI frågade nu för andra gången om medborgarnas inställning till en övergång till frivillig beväringstjänst även för män samt allmän medborgartjänst för såväl kvinnor som män. Frågorna ställdes för första gången år 2008.

Något fler än var tredje, 35 procent (31 procent år 2008), är positiv till att den frivilliga beväringstjänsten skulle vara frivillig även för män. Av männen är 38 (30) procent av denna åsikt och av kvinnorna 33 (31) procent. Av dem under 25 år är 52 (33) procent positiva, av 35- till 49-åringarna 38 (32) procent, av 25- till 34-åringarna 32 (32) procent och av dem över 50 år 30 (29) procent. I västra och södra Finland är man mer positiv, mellan 38 och 37 procent (31 och 36) än i östra och norra Finland, 29 (19) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 61 procent (51 procent år 2008) positiva, av de grönas anhängare 50 (64) procent, av sannfinländarnas anhängare 36 procent, av SDP:s och centerns anhängare 30 (24 och 19) procent och av samlingspartiets anhängare 27 (15) procent.

Andelen som förhåller sig negativt till frivillig beväringstjänst för män är 62 procent (64 procent år 2008). 65 (61) procent av kvinnorna och 60 (67) procent av männen procent har denna inställning. (*figur 3*)

Åsikterna går fortfarande isär om allmän medborgartjänst

Strax över hälften, 52 procent (51 procent år 2008) är negativa till att Finland skulle övergå till en allmän medborgartjänst som gäller både män och kvinnor. Av kvinnorna är 53 (54) procent och av männen 51 (47) procent negativa. Den mest negativa åldersgruppen är 25- till 34-åringarna, på 58 (64) procent, och bland de övriga åldersgrupperna varierar den negativa inställningen mellan 50 och 52 (66–43) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 50 procent (62 procent år 2008) emot, av samlingspartiets 58 (55) procent, av centerns 56 (46) procent, av de grönas 51 (39) procent, av sannfinländarnas 49 och av SDP:s anhängare 48 (57) procent.

Bland hela åldersgruppen understöds allmän medborgartjänst av 45 procent (42 procent år 2008), av männen 45 (44) procent och av kvinnorna 44 (39) procent. Av de svarande angav 3 (8) procent ingen åsikt. (*figur 4*)

Brett stöd för frivillig militärtjänst för kvinnor

PFI ställde nu för första gången frågan om hur man ställde sig till frivillig militärtjänst för kvinnor, förbud mot det, uppbudsskyldighet och kvinnors skyldighet att delta i medborgartjänst.

Nära 94 procent är av den åsikten att kvinnor bör ha möjlighet att göra frivillig beväringstjänst. 87 procent, av kvinnorna 90 och av männen 84 procent, är emot avskaffandet av den möjligheten.

Kvinnors skyldighet att göra medborgartjänst understöds av 34 procent och 63 procent är emot. Det är ingen skillnad mellan kvinnor och män är i fråga om detta. Av SDP:s anhängare var 42 procent för kvinnors skyldighet att göra medborgartjänst, av de grönas 41, av centerns 40, av sannfinländarnas 36, av samlingspartiets 32 och av vänsterförbundets anhängare 24 procent.

Kvinnors uppståndsskyldighet understöds av 27 procent, bland kvinnorna av 27 och bland männen av 26 procent. 71 procent är emot kvinnors uppståndsskyldighet. Av SDP:s anhängare understöds uppståndsskyldigheten av 33 procent, av centerns 32, av sannfinländarnas 31, av de grönas 28, av samlingspartiets 26 och av vänsterförbundets 8 procent. (*figur 5*)

Vid selektivt urval är den egna viljan och motivationen det viktigaste urvalskriteriet

Om man i Finland skulle minska antalet personer som fick beväringutbildning jämfört med idag, på vilka grunder skulle urvalet ske? I frågan gavs fem olika sätt bland vilka den svarande fick välja de två viktigaste. Samma fråga har ställts tidigare, år 2007.

Störst stöd bland urvalskriterierna fick den egna viljan/motivationen, 72 procent (72 procent år 2007), bra fysisk form och psykiskt tillstånd bevisade genom tester, 62 (60) procent samt frivillighet, 38 (32) procent. Näst störst stöd fick påståendet ”Jämt fördelat mellan olika delar av landet”, 14 (20) procent och avgångsbetyg från grundskolan, gymnasiet eller en yrkesutbildning 4 (2) procent samt lottnings 1 (2) procent. (*figur 6*)

Understöd för militär alliansfrihet

PFI har ställt frågan om militär alliansfrihet/militär alliering sedan år 1996. Stödet för militär alliansfrihet har varierat mellan 79 och 58 procent. Stödet för militär alliering har varierat mellan 34 och 16 procent.

Två tredjedelar, 67 procent (61 procent år 2009) är av den åsikten att Finland bör förbli militärt alliansfritt. Ett militärt allierat Finland understöds av drygt en fjärdedel, 27 (31) procent. Av de svarande angav 6 (8) procent ingen åsikt.

Stödet för militär alliansfrihet är bland vänsterförbundets anhängare 96 procent (83 procent år 2009), bland de grönas 75 (68) procent, bland sannfinländarnas 73, bland centerns 70 (70), bland SDP:s 65 (74) procent och bland samlingspartiets anhängare 49 (44) procent.

Ett militärt allierat Finland understöds bland samlingspartiets anhängare av 46 procent (50 procent år 2009), av SDP:s 31 (20) procent, av sannfinländarnas 25, av de grönas 22 (25), av centerns 22 (25) procent och av vänsterförbundets anhängare 4 (15) procent. (*bild 7 och 8*)

Stöd för medlemskap i Nato

En fjärdedel, 25 procent (28 procent år 2009) är av den åsikten att Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato. 68 (62) procent är emot Finlands anslutning och 7 (10) procent angav ingen åsikt.

Bland männen understöds ett medlemskap av 28 procent (29 procent 2009) och bland kvinnorna av 22 (26) procent. Regionalt är man mest för medlemskapet i södra Finland, 28 (33) procent. Understödet är i västra Finland 23 (23) procent och i östra och norra Finland 21 (24).

Av samlingspartiets anhängare är 48 procent (52 procent år 2009) för ett Natomedlemskap, av sannfinländarnas anhängare 27, av SDP:s 22 (15), av centerns och de grönas anhängare 15 (21 och 23) procent och av vänsterförbundets anhängare 4 (8) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 94 procent (92 procent år 2009) emot ett Natomedlemskap, av centerns 78 (68), av de grönas 74 (69), av SDP:s 73 (74), av sannfinländarnas 68 och av samlingspartiets anhängare 46 (40) procent.

Denna fråga har ställts sex gånger i PFI:s undersökningar sedan år 2005. Stödet för ett Natomedlemskap har varierat mellan 28 och 25 procent och motståndet mellan 68 och 60 procent. *(bild 9 och 10)*

Finland bör inte sträva efter att bli medlem i Nato, därför att

Man inte vill ha finska soldater i krig utanför Finland

I år ställde man för tredje gången frågor om varför Finland inte bör eller bör bli medlem i Nato. Bland de sju föreslagna svarsalternativen fick man välja vilka tre anledningar till detta som man ansåg som viktigast.

Den viktigaste faktorn bakom motstånd mot Natomedlemskap var att finska soldater skulle behöva gå ut i krig utanför Finland, 50 procent (48 procent år 2008). Efter det följer: Det är bäst för Finland att hålla sig utanför konflikter mellan stormakter, 44 (39) procent, medlemskapet skulle leda till ökade försvarsutgifter, 38 (32) procent, USA har för stort inflytande och beslutandemakt i Nato, 35 (38) procent, i slutändan måste Finland ändå själv stå för sitt eget försvar, 31 (26) procent, medlemskapet skulle öka hotet från Ryssland i Finland, 29 (45) procent, och medlemskapet skulle inte öka Finlands säkerhet, 26 (30) procent. *(bild 11 och 12)*

Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato, därför att

Natomedlemskapet skulle stärka Finlands försvarsförmåga

Som den viktigaste anledningen till ett Natomedlemskap angavs att medlemskapet skulle förbättra Finlands försvarsförmåga, 38 procent (35 procent år 2008). Näst viktigast: att medlemskapet skulle öka Finlands säkerhet, 36 (25) procent. Finlands egen försvarsmakt klarar inte ensam av att försvara Finland, 33 (36) procent, Finland bör vara med i västliga organisationer, 33 (27) procent, Finland skulle vara med och fatta beslut om Natos operationer, 31 (30) procent, medlemskapet i Nato skulle ge militär säkerhet mot Ryssland, 23 (31) procent, och Finland skulle spara in på försvarsutgifterna, 16 (16) procent. *(bild 11 och 12)*

Finlands utrikespolitik har skötts väl

Fyra av fem, 80 procent, anser att Finlands utrikespolitik är mycket eller ganska bra skött. Resultatet är detsamma som förra året (81 procent år 2009). Av samlingspartiets anhängare anser 94 (92) procent att utrikespolitiken är väl skött, av SDP:s 83 (81) procent, av de grönas 89 (82) procent, av sannfinländarnas 79, av centerns 77 (91) och av vänsterförbundets anhängare 70 (63) procent.

15 procent (16 procent år 2009) anser att utrikespolitiken är ganska eller mycket dåligt skött. Av vänsterförbundets anhängare anser 27 (37) procent detta, av sannfinländarnas 20, av centerns 18 (9), av SDP:s 13 (18), av de grönas 7 (14) och av samlingspartiets anhängare 5 (7) procent. *(bild 13 och 14)*

EU:s utrikes- och säkerhetspolitik ganska väl skött

Två tredjedelar, 65 procent (62 procent år 2007), anser att EU:s utrikes- och säkerhetspolitik har skötts väl. Av kvinnorna är 68 (65) procent av denna åsikt och av männen 62 (61) procent. Av centerns anhängare anser 73 (69) procent detta, av vänsterförbundets 70 (50) procent, av samlingspartiets 69 (62) procent, av SDP:s 65 (65) procent, av de grönas 60 (70) procent och av sannfinländarnas anhängare 59 procent.

Drygt en fjärdedel, 27 procent (33 procent år 2007) anser dock att EU:s utrikes- och säkerhetspolitik har skötts dåligt. Av sannfinländarnas anhängare är 37 procent av denna åsikt, av SDP:s 32 (32), av vänsterförbundets 28 (49), av de grönas 27 (29), av samlingspartiets 26 (33) och av centerns anhängare 15 (28) procent. (*bild 15 och 16*)

Främja Europas säkerhet viktigaste uppgiften för den europeiska avdelningen för yttre åtgärder

Europeiska unionen håller just nu på att bygga upp en egen avdelning för yttre åtgärder. Det är fortfarande i viss mån oklart vilka som är EU:s högsta representants (utrikesministrarnas) och avdelningen för yttre åtgärders viktigaste verksamhetsområden. Man fick välja fyra av de 14 uppgifter som räknades upp i frågan som man ansåg som viktigast.

Den klart viktigaste var att främja Europas säkerhet (60 procent). På det följde beredskap inför olika typer av krishantering (41 procent), att förebygga krig på olika håll i världen (38 procent) och att försvara EU-medlemsländernas intressen globalt (36 procent).

Efter dessa kom: beredskap inför naturkatastrofer (29 procent), att hjälpa utvecklingsländer (27 procent), att stärka EU:s roll inom den internationella politiken (24 procent) och att lösa problemen med svält i världen (23 procent).

Mindre viktiga ansågs följande vara: Att utveckla samarbetet mellan EU och Ryssland (19 procent), att hjälpa EU-medborgare på olika håll i världen (19 procent), att hantera relationerna med stormakter (18 procent) att stödja FN (17 procent), att främja europeiska värderingar globalt (15 procent) och att utveckla samarbetet med USA (5 procent). (*figur 17*)

Skötsel av försvarspolitiken

Tre fjärdedelar, 76 procent, anser att Finlands försvarspolitik har skötts på ett bra sätt de senaste åren. Förra året var motsvarande siffra 85 procent. Av samlingspartiets anhängare anser 89 procent (92 procent år 2009) att försvarspolitiken är väl skött, av centerns 80 (90) procent, av de grönas 77 (84) procent, av sannfinländarnas 75 procent, av SDP:s 73 (89) och av vänsterförbundets anhängare 57 (67) procent.

Var femte, 19 procent, anser att försvarspolitiken har skötts dåligt (11 procent år 2009). Av vänsterförbundets anhängare är 40 (24) procent av denna åsikt, av sannfinländarnas 24, av de grönas 23 (15), av SDP:s 22 (9), av centerns 17 (7) och av samlingspartiets anhängare 11 (6) procent. (*bild 18 och 19*)

Försvarsviljan hög

Tre fjärdedelar, 74 procent (72 procent år 2009), är av den åsikten att om Finland blir anfallet så ska Finland försvara sig med vapen i alla situationer, även om resultatet ser osäkert ut. Av männen anser 79 (81) procent det och av kvinnorna 70 (68) procent. Var femte, 20 (22) procent, var av motsatt åsikt, av kvinnorna 25 (27) och av männen 15 (16) procent.

Granskat per åldersgrupp finns den största viljan att försvara landet hos 50- till 79-åringarna, 79 procent (79 procent år 2009), sedan bland 35- till 49-åringarna 74 (76) procent och bland 25- till 34-åringarna 71 (71) procent, och den lägsta viljan hos 15- till 24-åringarna, 65 (65) procent.

Om man tittar enligt partiunderstöd finns den största viljan att försvara landet bland samlingspartiets anhängare, 86 procent (80 procent år 2009), bland sannfinländarnas 81 procent, bland centerns 79 (86) procent, bland SDP:s 78 (78) procent, bland vänsterförbundets 66 (65) procent och bland de grönas 57 (66) procent. *(bild 20 och 21)*

Stöd och en höjning eller sänkning av försvarsanslagen

Hälften av medborgarna, 50 procent (59 procent år 2009) är av den åsikten att man bör behålla den nuvarande nivån på försvarsanslagen. Av kvinnorna är 55 (63) procent av denna åsikt och av männen 44 (55) procent. En höjning stöds av var tredje, 31 (27) procent, av männen 35 (33) procent och av kvinnorna 27 (21) procent. En sänkning av försvarsanslagen stöds av 17 (12) procent, av männen 19 (12) procent och av kvinnorna 15 (13) procent.

Av samlingspartiets anhängare är nästan hälften, 48 procent (35 procent år 2009), för en höjning, av sannfinländarnas 33 procent, av centerns 30 (35) procent, av SDP:s 29 (31) procent, av vänsterförbundets 26 (17) procent och av de grönas 20 (12) procent.

Av vänsterförbundets anhängare är 39 procent (28 procent år 2009) för en sänkning av försvarsanslagen, av de grönas 25 (20), av centerns 22 (4), av SDP:s 17 (8), av sannfinländarnas 16 och av samlingspartiets anhängare 9 (9) procent. *(bild 22 och 23)*

Stärkt tro på Finlands försvarsförmåga

Något över hälften, 52 procent (46 procent år 2008) anser att Finland har mycket eller ganska goda möjligheter att försvara sig om Finland skulle hamna i krig med vanliga vapen. Av männen är 54 (50) procent av denna åsikt och av kvinnorna 49 (43) procent. Av samlingspartiets anhängare anser 57 (57) procent detta, av centerns 54 (62), av sannfinländarnas 53, av vänsterförbundets 53 (29), av SDP:s anhängare 50 (42) och av de grönas anhängare 38 (34) procent.

46 procent (52 procent år 2009) anser att möjligheterna är ganska eller mycket dåliga, av kvinnorna 49 (54) och av männen 44 (50) procent. *(bild 24 och 25)*

Ett trovärdigt försvar består av många faktorer

PFI:s fråga om ett trovärdigt försvar har varit med sedan år 2007. 13 olika faktorer har räknats upp, och effekterna av dessa för ett trovärdigt försvar graderar den svarande på skalan stor eller ganska stor, ganska liten, mycket liten eller ingen effekt.

Stor eller ganska stor effekt på ett trovärdigt försvar har goda relationer till grannstaterna, 96 procent (96 procent år 2009), därefter kommer försvarsmaterielens mängd, kvalitet och försörjningssäkerhet, 91 (87) procent, försvaret av hela landet, 90 (89) procent, moderna vapensystem, 89 (83) procent, medborgarnas försvarsvilja 88 (86) procent, försvarsanslagens nivå 87 (82) procent, allmän värnplikt för män 85 (84) procent, reservens storlek 77 (74) procent, regelbundna repetitionsövningar för reserven 69 (68) procent, Finlands medverkan i EU:s snabbinsatsstyrkor inom krishanteringen 59 (54) procent, Finlands deltagande i internationella fredsbevarar- och krishanteringsuppgifter 58 (55) procent, lednings- och vapensystemens kompatibilitet med Nato 57 (57) procent och frivillig militärtjänst för kvinnor 46 (42) procent. (*bild 26–28*)

Majoriteten vill behålla storleken på reserven

För första gången frågade man om medborgarnas syn på truppstyrkan i reserven under krigstider. Med tanke på att man för närvarande har en styrka på 350 000 personer, bör man behålla styrkan som den är, minska styrkan något, minska den betydligt eller öka den?

Två tredjedelar, 66 procent, anser att storleken på reserven bör behållas som den är nu. Av kvinnorna var 72 och av männen 59 procent av denna åsikt. Av SDP:s anhängare var 74 procent av denna åsikt, av de grönas 65, av sannfinländarnas 64, av centerns 63, av samlingspartiets 62 och av vänsterförbundets anhängare 56 procent.

Var femte, 20 procent, stödjer dock en viss minskning av reserven, av männen 23 procent och av kvinnorna 16 procent. Bland samlingspartiets anhängare är 24 procent av denna åsikt, bland centerns 22, bland de grönas och sannfinländarnas 21, bland SDP:s 20 och bland vänsterförbundets 14 procent.

En betydande minskning av reserven stöds av 6 procent, av 10 procent bland männen och 2 procent bland kvinnorna. Av vänsterförbundets anhängare är 24 procent av denna åsikt, av de grönas 10, av sannfinländarnas 8, av samlingspartiets 7, av SDP:s 4 och av centerns anhängare 2 procent.

En ökning av truppstyrkan i reserven under krigstider stöds av 2 procent. (*figur 29*)

Militära uppgifter för försvarsmakten i Finland och världen

Försvarsmaktens militära uppgift är att försvara Finlands territoriella integritet. Av denna åsikt är 97 procent (95 procent år 2009). Två tredjedelar, 69 (61) procent anser att ett deltagande i försvaret av Europeiska unionen hör till försvarsmaktens militära uppgifter. 26 procent (33) förhåller sig negativt till detta, av männen 30 (39) procent och av kvinnorna 24 (27) procent.

Över hälften, 56 procent (49 procent år 2009) är av den åsikten att även deltagande i bekämpning av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen också hör till försvarsmaktens militära uppgifter. 40 (45) procent förhåller sig negativt till detta, av männen 45 (50) procent och av kvinnorna 35 (40) procent. (*figur 30*)

Man vill att Finland ska stanna kvar och hjälpa Afghanistan

Två tredjedelar, 67 procent (67 procent år 2009) är av den åsikten att Finland inte bör hålla sig borta från Afghanistan, av motsatt åsikt är 29 (27) procent.

Civil krishantering och utvecklingsarbete understöds

Hur borde Finland agera i Afghanistan? Man vill att Finland ska stöda uppbyggandet av medborgarsamhället, 77 procent, hjälpa till med att bygga en demokratisk förvaltning, 77 procent (82 procent år 2009), stöda den ekonomiska och sociala utvecklingen samt ordnandet av utbildning med utvecklingsamarbetsmedel, 74 procent (81). Vidare vill man att Finland deltar i utbildandet av den afghanska polismakten, 67 procent (65), deltar i stabiliseringen av förhållandena i landet med militära krishanteringsmedel, 56 procent (55) samt deltar i utbildandet av den afghanska vapenmakten, 53 (43) procent.

Att övermanna extrema grupperingar med militära maktmedel förhåller man sig negativt till

Negativt förhåller man sig till deltagandet i övermannandet av extrema grupperingar med militära maktmedel, 77 procent (72 procent år 2009), av kvinnorna är 81 procent (72) och av männen 74 procent (72) av denna åsikt. Positivt förhåller sig 16 procent (20) till detta, av männen 21 (23) och av kvinnorna 12 (17) procent. (*figur 31*)

Finlands militära närvaro i Afghanistan delar åsikterna

För första gången frågades det om Finland borde fortsätta att vara militärt närvarande i Afghanistan eller avsluta sin närvaro.

Åsikterna i saken fördelar sig nästan jämnt, 48 procent är av den åsikten att Finland borde avsluta sin militära närvaro i Afghanistan och 46 procent är av den åsikten att den militära närvaron där bör fortgå.

Av männen är 50 procent för att den militära närvaron ska avslutas, av kvinnorna 47 procent. De äldre åldersklasserna stöder detta klart mera än de yngre, av 50- till 79-åringarna 55 procent, i de övriga åldersklasserna 42 – 45 procent. Av vänsterförbundets anhängare stöder 73 procent att den militära närvaron avslutas, av sannfinländarnas 56, SDP:s 50, centerns 43, de grönas 42 och av samlingspartiets anhängare 29 procent.

Fortsatt militär närvaro i Afghanistan understöder 67 procent av samlingspartiets anhängare, 53 procent av centerns, 49 av SDP:s och de grönas, 37 av sannfinländarnas och 25 procent av vänsterförbundets anhängare. (*figur 32*)

En tryggare eller mer otrygg framtid?

Två femtedelar, 41 procent (40 procent år 2009) tror att Finland och finländarna kommer att leva i en mer otrygg värld än idag under de kommande fem åren. Av kvinnorna är nästan 48 (49) procent av denna åsikt, av männen något över en tredjedel, 35 (32) procent.

Andelen som tror på en tryggare värld är en dryg fjärdedel, 27 procent (28 procent år 2009), av männen 32 (33) procent och av kvinnorna var femte, 22 (23) procent.

Knappt en tredjedel, 30 procent (30 procent år 2009) tror inte på någon skillnad från den nuvarande situationen. Av männen 32 (35) procent och av kvinnorna 29 (26) procent. (*bild 33 och 34*)

FN:s och andra aktörers positiva inverkan på Finlands säkerhet har minskat

PFI har i fyra år ställt frågor om FN:s, EU:s, OSSEs, Natos, USA:s, Rysslands och Kinas inverkan på Finlands säkerhet. Jämfört med förra året bedöms den positiva inverkan från alla dessa på Finlands säkerhet minska.

FN

Två tredjedelar, 64 procent (77 procent år 2009) upplever att FN har haft en positiv inverkan på Finlands säkerhet. Av männen är 68 (74) procent av denna åsikt och av kvinnorna 61 (80) procent. En femtedel, 22 (15) procent anser att FN inte har någon inverkan på Finlands säkerhet. 11 (5) procent anser att FN:s inverkan både är positiv och negativ och en (1) procent enbart negativ.

EU

57 procent (69 procent år 2009) upplever EU:s inverkan som positiv, av männen 62 (72) procent och av kvinnorna 53 (66) procent. Cirka en femtedel, 19 (12) procent ser EU:s inverkan på Finlands säkerhet som både positiv och negativ. 15 (13) procent anser inte att EU har någon inverkan på Finlands säkerhet. 7 (4) procent anser att EU enbart har en negativ inverkan.

OSSE

Knappt hälften, 46 procent (55 procent år 2009) anser att OSSE har en positiv inverkan på Finlands säkerhet. En fjärdedel, 25 (24) procent, anser att OSSE inte har någon inverkan. 15 (10) procent anser att OSSE både har en positiv och en negativ inverkan. 2 (2) procent anser att OSSE enbart har en negativ inverkan.

Nato

Att Nato har en positiv inverkan på Finlands säkerhet anser var femte, 21 procent (28 procent år 2009), av männen 27 (32) procent och av kvinnorna 15 (24) procent. Att det har en negativ inverkan anser också var femte, 21 (22) procent. En fjärdedel, 26 (21) procent anser att Nato inte har någon inverkan på Finlands säkerhet. Att inverkan är både positiv och negativ anser 28 (22) procent, av kvinnorna 33 (26) procent och av männen 22 (18) procent.

USA

En fjärdedel, 33 procent (32 procent år 2009) anser att USA inte har någon inverkan på Finlands säkerhet. En tredjedel, 33 (28) procent, anser att USA både har en positiv och en negativ inverkan. 17 (11) procent anser att USA har en negativ inverkan och 14 (25) procent anser att USA har en positiv inverkan.

Ryssland

Att Rysslands inverkan på Finlands säkerhet är både positiv och negativ anser 40 procent (33 procent år 2009), av kvinnorna 43 (36) procent och av männen 36 (30) procent. Att landet har en nega-

tiv inverkan anser var fjärde, 28 (27) procent. En femtedel, 20 (19) procent anser att Ryssland inte har någon inverkan på Finlands säkerhet. 9 (16) procent anser att Ryssland har en positiv inverkan.

Kina

Hälften, 54 procent (54 procent år 2009) är av den åsikten att Kina inte har någon inverkan på Finlands säkerhet. En femtedel, 22 (18) procent, anser att landet både har en positiv och en negativ inverkan. 11 (11) procent anser att Kina enbart har en negativ inverkan och 7 (10) procent anser att landet har en positiv inverkan. (*bild 35 och 36*)

Internationell organiserad brottslighet och framtiden för Finlands välfärdstjänster oroar mest

PFI har sex gånger ställt en fråga för att utvärdera om medborgarna är mycket, i någon mån, lite eller inte alls oroad över olika företeelser och faktorer. I listan nämns 23 olika företeelser och faktorer, varav huvudparten har varit med varje gång.

Förra året var faktorer kopplade till tillståndet för miljön och användningen av naturresurser, utöver massförstörelsevapen, de faktorer som orsakade mest oro. I år är de faktorer som medborgarna är mest oroad över internationell organiserad brottslighet, 79 procent (66 procent år 2009), välfärdstjänsternas framtid i Finland, 78 (71) procent, användningen av jordens naturresurser, 76 (85) procent, miljöns tillstånd på jorden 73 (87) procent och sysselsättningsläget i Finland 71 (81) procent.

Därefter kommer: spridning av massförstörelsevapen, 71 procent (67 procent år 2009), internationell terrorism 70 (76) procent, uppvärmningen av klimatet, 63 (76) procent, krisen på finansmarknaderna 62 (54) procent, den finska ekonomins framtidsutsikter, 60 (68) procent och brottslighet som inriktar sig på datanät, 60 (65) procent.

Efter dessa kommer följande: användningen av kärnkraft för energiproduktion i Ryssland, 59 procent (69 procent år 2009), antalet handvapen i Finland, 56 procent (ny på listan), spridning av smittsamma sjukdomar, 53 (55) procent, ökningen av antalet invandrare i Finland, 51 (46) procent, naturkatastrofer, 50 procent, utvecklingen i Ryssland, 49 (48) procent, situationen i Afghanistan, 48 (54) procent, ekonomins globalisering, 46 (45) procent, situationen i Mellanöstern, 46 (52) procent, terroristdåd i Finland, 45 (41) procent, inverkan av bekämpningen av terrorismen på de mänskliga rättigheterna och de medborgerliga friheterna, 44 (52) procent och användningen av kärnkraft till energiproduktion i Finland, 37 (43) procent. (*bild 37 och 42*)

Medlemskapet i Europeiska unionen ökar säkerheten i Finland

PFI har sedan år 2004 ställt frågan om huruvida olika företeelser och omständigheter ökar eller minskar Finlands och finländarnas säkerhet. I frågan räknar man upp 13 olika företeelser och omständigheter som i huvudsak har varit desamma från år till år.

Frågor kopplade till Europeiska unionen upplevs tydligt bidra till en ökad säkerhet för Finland och finländarna. Denna syn har förstärkts sedan förra året.

Över två tredjedelar, 71 procent (58 procent år 2009) är av den åsikten att Finlands medlemskap i EU leder till en ökad säkerhet. Detsamma gäller Finlands deltagande i att organisera EU:s gemensamma försvar, 69 (61) procent och Finlands delaktighet i EU:s snabbinsatsstyrkor, 51 (41) procent.

Finlands ökande internationella ekonomiska interaktioner anses som en faktor som ökar säkerheten av 52 (61) procent.

Omständigheter som rör Sverige anses inte i lika hög grad ha en inverkan. Två tredjedelar, 67 procent (71 procent år 2009) anser att Sveriges militära alliansfrihet inte påverkar Finlands säkerhet och 62 procent anser detsamma om att Sverige har avskaffat den allmänna värnplikten. Över hälften, 58 (58) procent, anser att en eventuell anslutning till Nato från Sveriges sida inte skulle påverka Finlands säkerhet. Var femte, 20 (16) procent, anser att inverkan är positiv och 18 (16) procent att det minskar Finlands säkerhet.

Hälften, 50 procent (55 procent år 2009) anser också att Turkiets eventuella anslutning till EU inte inverkar på Finlands och finländarnas säkerhet. Var tredje, 34 (27) procent, tror att det leder till en minskad säkerhet och 9 (9) procent att det ökar säkerheten.

Ett militärt allierat Finland upplevs som en faktor som i högre grad ökar säkerheten, 41 procent (38 procent år 2009), än minskar den, 20 (21) procent. Finlands eventuella anslutning till Nato upplevs av 35 (34) procent som en faktor som leder till en ökad säkerhet och av 27 (32) procent som en faktor som leder till en minskad säkerhet. Var tredje, 32 (27) procent, tror att det inte har någon inverkan.

Den faktor som upplevs som den som i högst grad leder till en minskning av säkerheten är det ökande utländska ägandet i det finska näringslivet, 49 procent (56 procent år 2009). Över en tredjedel, 39 (35) procent anser att det inte har någon inverkan och 9 (5) procent anser att det har en positiv inverkan. (*bild 43 och 46*)

Mindre beredskap inför okontrollerad invandring, större beredskap inför energitillgången

I år ställdes för tredje gången frågor om medborgarnas syn på beredskapen inför olika hot i Finland. 11 hot har funnits med på listan, och i år lade man till ett: naturkatastrofer. Jämfört med förra året har det skett en försämring i beredskapen inför miljöhot, okontrollerad invandring, smittsamma sjukdomar och epidemier, storolyckor samt beredskapen inför internationell organiserad brottslighet.

Cirka hälften, 53 procent (48 procent år 2009), är av den åsikten att beredskapen inför okontrollerad invandring är dålig. Av annan åsikt var 44 (49) procent.

Samtidigt anser 52 procent (58 procent år 2009) att beredskapen inför internationell organiserad brottslighet är god. Av motsats åsikt är 45 (38) procent.

Beredskapen inför naturkatastrofer (ny på listan) anser 46 procent är dålig och hälften, 50 procent, god.

49 procent (49 procent år 2009) anser att beredskapen inför klimatförändringar är god och 47 procent dålig. Siffrorna är precis desamma som förra året. Däremot anses beredskapen inför miljöhot, som oljeolyckor, transport av farliga ämnen och stormar nu som god av 60 procent, medan samma siffra år 2009 var 75 procent. På samma sätt anser nu 38 procent att beredskapen är dålig, medan motsvarande siffra förra året var 20 procent.

Man har god beredskap inför attacker mot datanät, det anser 58 procent (58 procent år 2009). 34 (32) procent är av annan åsikt. Över hälften, 55 (57) procent anser att beredskapen inför terrorism är god. Av annan åsikt är 39 (36) procent. Man har god beredskap inför politiska påtryckningar, det anser 53 (47) procent. 36 (39) procent är av motsatt åsikt.

Beredskapen inför storolyckor anses som god av 70 procent (82 procent år 2009) och som dålig av 26 (9) procent. Beredskapen inför väpnad attack anser också 70 (73) procent som god och 26 (21) procent som dålig.

Fyra femtedelar, 80 procent (78 procent år 2009) anser att man i Finland har en mycket eller ganska god beredskap inför tillgången på energi. Knappt en femtedel, 17 (20) procent, är av motsatt åsikt. 79 (89) procent anser att man har god beredskap inför smittsamma sjukdomar och epidemier, medan 20 (9) procent är av annan åsikt. (*bild 47 och 49*)

PFI:s forskningssektion 2007 – 2011

Ordförande	Tatja Karvonen, pedagogie magister
Vice ordförande	Jukka Manninen, politiske planeraren
Medlemmar	Juha Eskelinen, FM, lektor Jari Haapiainen, sekreteraren för internationella ärenden Markku Haranne, direktör Maija Hurri, redaktör Jan Koskimies, riksdagsledamotsassistent Tuomo Valve, verksamhetsledare Heta Välimäki, riksdagsledamotsassistent
Sakkunniga	Timo Härkönen, säkerhetsdirektör (SRK) Outi Holopainen, enhetschef (UD) Jorma Hentilä, redaktör Risto Mäkelä, överstelöjtnant (försvarsmakten) Erkki Teikari, docent Unto Vesa, forskare
Sekretariatet	Heli Santala, generalsekreterare Markus Kinkku, allmän sekreterare

PFI:s ordförande 2007 – 2011

Ordförande	Lauri Kaira, biträdande direktör
Vice ordförande	Aila Paloniemi, riksdagsledamot Reijo Laitinen, riksdagsledamot