

## FÖRORD

I en av Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) utförd intervjuundersökning har medborgarnas åsikter om den finska utrikes-, säkerhets-, och försvarspolitiken retts ut. Dessutom ställdes frågor om hur säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren, faktorer som påverkar säkerheten i Finland och finländarnas känsla av trygghet, hotbilder och beredskapen inför hot av olika slag samt frågor med anknytning till situationen i Afghanistan.

Frågorna var totalt 20, och av dem var tre nya. De behandlade Afghanistan.

Undersökningen utfördes av Taloustutkimus Oy på uppdrag av PFI. Undersökningen utfördes som en del av en omnibusundersökning genom intervjuer. Totalt intervjuades 981 personer. Målgrupp för undersökningen var landets befolkning i åldern 15 – 79 år med undantag av landskapet Åland. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en indelning enligt ålder, kön, län och kommutyp. Intervjuerna gjordes på 81 orter, av vilka 46 var städer och 35 andra kommuner. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen på så sätt att de viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15 – 79 år i tusental.

Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

När man tolkar de bakgrundsvariabler som anknyter till partiunderstödet måste man beakta att tillförlitligare uppgifter erhålls om de största partierna än om de minsta, vilkas anhängare är färre till antalet i undersökningen. I undersökningen frågades: ”Vilket parti skulle Ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?” Av de intervjuade meddelade 72 procent (710 personer) sin partipolitiska ståndpunkt och 28 procent (271 personer) lät bli att meddela den.

Intervjuerna gjordes under tiden 25 september – 20 oktober 2009. I intervjuarbetet deltog 50 intervjuare som utbildats av Taloustutkimus Oy. För denna undersökning gavs de skriftliga arbetsanvisningar. Intervjuarnas arbete övervakades med adb-tabeller per intervjuare samt med stickprov hos svarandena.

Rapporten består av en textdel och bilder som kompletterar den, i vilka också en tidsserie med tidigare ställda frågor kan ses. Bilderna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s forskningssektion och arbetssektion. Rapporten har utarbetats av forskningssektionen.

Under hela sin verksamhetstid har PFI samarbetat med svenska Styrelsen för Psykologiskt Försvar (SPF) i fråga om gallupundersökningarna. SPF har gjort motsvarande gallupundersökningar i Sverige sedan 1950-talet. SPF har fusionerats med Myndigheten för samhällsskydd och beredskap MSB; som grundades vid ingången av år 2009 och som nu gör motsvarande gallupundersökningar. Rapporterna finns på nätet på adressen: [www.msbmyndigheten.se](http://www.msbmyndigheten.se).

Datamaterialet till denna undersökning, liksom materialet till de tidigare, ingår i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet ([www.fsd.uta.fi](http://www.fsd.uta.fi)).

PFI:s rapporter finns på finska, svenska och engelska på vår webbplats [www.defmin.fi](http://www.defmin.fi).

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledning	3
Tron på en tryggare framtid har ökat	4
Förenta staternas och Rysslands positiva påverkan har ökat	4
Medverkan i Europeiska unionen upplevs öka tryggheten	5
Sysselsättningsläget och miljöns tillstånd oroar	5
Skötseln av utrikespolitiken litar man på	5
Understödet för militär alliansfrihet oförändrat	6
Med i Nato eller ej?	6
Vilken vore den bästa lösningen för Finland?	7
Försvarspolitikens anses väl skött	7
Försvarsviljan hög	7
Tillfredsställelsen med försvarsanslagen på nuvarande nivå har ökat	
Allmän värnplikt för män får stöd	8
Försiktigheten vad gäller att delta i bekämpningen av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen har ökat	8
Ett trovärdigt försvar består av olika faktorer	9
Det mest sannolika hotet en global kris inom det internationella ekonomiska systemet	9
Beredskapen inför epidemier god, beredskapen inför politisk påtryckning sämre	10
Konflikten i Afghanistan har många orsaker	10
”Det internationella samfundet har misslyckats i Afghanistan”	11
Man vill att Finland håller sig kvar i Afghanistan	11
PFI:s forskningssektion och ordförande 2007 – 2011	13

## INLEDNING

De största ändringarna i årets enkätundersökning jämfört med förra året anknyter till tron på en säkrare framtid. FN och EU anses fortsättningsvis påverka Finlands säkerhet positivt (77 och 69 procent), Förenta Staternas och Rysslands positiva påverkan har ökat (25 och 16 procent, år 2008 7 och 4 procent) och negativa påverkan har minskat (22 och 27 procent, år 2008 22 och 40 procent). Också Natos negativa påverkan har minskat (22 procent, år 2008 32 procent) och positiva påverkan ökat (28 procent, år 2008 23 procent).

De faktorer som anknyter till Europeiska unionen och Finlands medverkan i den anses fortfarande som de faktorer som mest påverkar Finlands och finländarnas säkerhet positivt. Finlands deltagande i organiserandet av EU:s gemensamma försvar (61 procent), medlemskapet i EU (68 procent) och en finsk enhets medverkan i EU:s snabbinsatsstyrkor (41 procent).

Finlands militära alliansfrihet upplevs mera som en säkerhetsökande (38 procent) än en säkerhetsminskande (21 procent) faktor. Ett eventuellt medlemskap i Nato upplevs å ena sidan som en faktor som ökar säkerheten (34 procent) och å andra sidan som en som minskar säkerheten (32 procent).

Medborgarnas oro för sysselsättningsläget i Finland har ökat under det senaste året (81 procent, år 2008 65 procent).

I år ställdes tre nya frågor, som alla behandlade Afghanistan. På frågan vad det är fråga om i den afghanska konflikten bedömde hälften av svarandena givna alternativ och hälften fick svara med egna ord. Om alla givna alternativ var man i huvudsak av samma åsikt: krishanteringsoperation för att stabilisera det afghanska säkerhetsläget (68 procent), förhindrande av att Afghanistan blir ett stödområde för internationell terrorism (67 procent), inbördeskrig (65 procent), tvingande av parterna i en väpnad konflikt till fred (63 procent), agerande för att trygga demokratin och de mänskliga rättigheterna, återuppbygga landet och förbättra medborgarnas levnadsförhållanden (63 procent) och kväsande av uppror mot den afghanska regeringen (61 procent).

I de öppna svaren gavs flest omnämmanden om religiösa faktorer (113 stycken), terrorism (53), olja och naturresurser (49) samt talibanerna (41).

Det internationella samfundet har misslyckats i sina målsättningar i Afghanistan. Av denna åsikt var svarandena i fråga om alla målsättningar som togs upp i frågan: förbättrande av kvinnors ställning (78 procent), uppbyggnad av en demokratisk förvaltning (77 procent), förbättrande av levnadsförhållandena (76 procent), bekämpning av terrorism (73 procent), stabilisering av förhållandena i landet (72 procent) och minskning av narkotikaproduktionen (72 procent).

Borde Finland hålla sig helt borta från Afghanistan? Nej, svarar 67 procent av medborgarna, 27 procent är av annan åsikt.

Mest stöds finskt deltagande i uppbyggnaden av en demokratisk förvaltning (82 procent), i stödandet av den ekonomiska och sociala utvecklingen samt ordnandet av utbildning med utvecklingssamarbetets medel (81 procent), i utbildandet av landets polismakt (66 procent) samt i stabiliseringen av förhållandena i Afghanistan med militära krishanteringsmedel (55 procent).

Negativt förhåller man sig till att övermannas extrema grupperingar med militära maktmedel (72 procent) och till utbildandet av landets vapenmakt (50 procent).

### **Tron på en tryggare framtid har ökat**

En dryg femtedel av medborgarna, 28 procent (18 procent år 2008) tror att med tanke på världens tillstånd som helhet i dag lever Finland och finländarna i en tryggare värld under de kommande fem åren. Av kvinnorna tror 23 (14) och av männen 33 (22) procent så här. Jämfört med i fjol har känslan av trygghet ökat i alla åldersklasser med 6 – 11 procentenheter.

Av medborgarna tror 40 procent (49 procent år 2008) att Finland och finländarna lever i en otryggare värld under de kommande fem åren. Av kvinnorna är 49 (58) och av männen 32 (40) procent av denna åsikt.

En knapp tredjedel, 30 procent (31 procent år 2008) ser ingen skillnad jämfört med nuläget, av männen 35 (36) och av kvinnorna 26 (26) procent. *Bilderna 1 och 2*

### **Förenta Staternas och Rysslands positiva påverkan har ökat**

Nu frågades för tredje gången om FN, EU, OSSE, Nato, Förenta Staterna, Ryssland och Kina inverkar positivt, negativt, både och eller inte på något sätt på säkerheten i Finland.

FN inverkar positivt på Finlands säkerhet, detta anser 77 procent, (70 procent år 2008), 15 (18) procent anser att FN inte har någon inverkan på Finlands säkerhet, fem (9) procent bedömer att inverkan är både positiv och negativ, en (1) procent anser att inverkan är negativ.

EU:s inverkan bedömer 69 procent (60 % år 2008) som positiv, 13 (13) procent ser ingen inverkan, 12 (20) procent anser att inverkan är både positiv och negativ, fyra (6) procent bedömer att inverkan är negativ.

OSSEs inverkan anser 55 procent (50 procent år 2008) vara positiv, 2 (3) procent vara negativ. Att den är både positiv och negativ anser 10 (13) procent och utan någon inverkan anser 24 (24) procent.

I fråga om Nato anser 28 procent (23 procent år 2008) att inverkan är positiv, 22 (32) procent att inverkan är negativ, 22 (22) procent att inverkan är både positiv och negativ och 21 (16) procent att den inte har någon inverkan.

Förenta staternas inverkan upplever en fjärdedel, 25 procent (7 procent år 2008) som positiv, 11 (22) procent som negativ, 28 (33) procent som både positiv och negativ och utan någon inverkan 32 (35) procent.

Rysslands inverkan upplever 16 procent (4 procent år 2008) som positiv, 27 (40) procent som negativ och 33 (35) procent som både positiv och negativ och utan någon inverkan anser 19 (18) procent.

I fråga om Kina anser 10 procent (6 procent år 2008) att inverkan är positiv, 11 (14) procent att den är negativ, 18 (22) procent att den är både positiv och negativ och utan någon inverkan anser 54 (51) procent. *Bild 3 och 4*

## Medverkan i Europeiska unionen upplevs öka tryggheten

Faktorer som anknyter till Europeiska unionens verksamhet upplevs som de faktorer som mest ökar Finlands och finländarnas säkerhet. Av dessa upplevs i likhet med de fyra tidigare åren att den faktor som ökar säkerheten mest är Finlands medverkan i ordnandet av EU:s gemensamma försvar, 61 procent (64 procent år 2008). Som följande kommer Finlands medlemskap i EU 58 (63) procent, en finsk enhets medverkan i EU:s snabbinsatsstyrkor 41 (44) procent och Finlands ökande internationella ekonomiska interaktioner 40 (49) procent.

Som den faktor som mest minskar säkerheten upplevs det ökande utländska ägandet i det finska näringslivet 56 procent (53 procent år 2008).

Som faktorer som inte anses ha någon betydelse för Finlands och finländarnas säkerhet upplevs Sveriges militära alliansfrihet 71 procent (64 procent år 2008), Estlands, Lettlands och Litauens medlemskap i Nato 66 (60) procent, Ukrainas eventuella inträde i Nato 66 (61) procent, Georgiens eventuella inträde i Nato 62 (56) procent och Sveriges eventuella inträde i Nato 58 (51) procent. *Bilderna 5, 6, 7 och 8*

## Sysselsättningsläget och miljöns tillstånd oroar

Av de 22 alternativ som gavs i frågan upplevs enligt medborgarnas åsikt som sådana faktorer som mycket eller i någon mån orsakar oro för framtiden miljöns tillstånd på jorden 87 procent (87 procent år 2008), användningen av jordens naturresurser 85 (86) procent, sysselsättningsläget i Finland 81 (65) procent, uppvärmningen av klimatet 76 (75) procent, internationell terrorism 76 (80), kärnvapen 75 (77), välfärdstjänsternas framtid i Finland 71 (66), användningen av kärnkraft vid energiproduktionen i Ryssland 69 (69), den finska ekonomins framtidsutsikter 68 (59), spridningen av massförstörelsevapen 67 (67), organiserad internationell brottslighet 66 (66) och brottslighet som inriktar sig på datanät 65 (69) procent.

Jämfört med i fjol, då alternativen var exakt de samma, har sysselsättningssituationen i Finland och den finska ekonomins framtidsutsikter ökat som orosmoment. *Bilderna 9, 10, 11, 12 och 13*

## Skötseln av utrikespolitiken litar man på

Att den finska utrikespolitiken är väl skött anser 81 procent (79 procent år 2008) av medborgarna. Av kvinnorna är 83 (78) och av männen 79 (79) procent av denna åsikt. Granskat per åldersgrupp anser 75 (77) procent av 15- till 24-åringarna att utrikespolitiken är väl skött, 79 (79) procent av 25- till 34-åringarna, 83 (81) procent av 35- till 49-åringarna och 82 (78) procent av över 50-åringarna.

Av samlingsparties anhängare är 92 procent (86 procent år 2008) av denna åsikt, av centerns anhängare 91 (81) procent, av SDP:s och de grönas anhängare 81 (78 och 75) procent och av vänsterförbundets anhängare 63 (73) procent.

Att utrikespolitiken är dåligt skött anser 16 procent (16 procent år 2008). Av vänsterförbundets anhängare anser 37 (22) procent, av SDP:s 18 (19), av de grönas 14 (20) samt av centerns och samlingspartiets anhängare 7 (15 och 12) procent. *Bilderna 14 och 15*

### *Finlands utrikesrelationer har skötts väl*

Av medborgarna anser 96 procent (94 procent år 2008) att Finland har skött sina relationer till Sverige väl, 85 (88) procent anser att relationerna till Estland har skötts väl, 84 (86) procent relationerna till Tyskland, 83 (79) relationerna till Ryssland, 80 (75) relationerna till Förenta staterna, 67 (70) procent relationerna till Kina och 52 (54) procent att relationerna till utvecklingsländerna har skötts väl. *Bilderna 16, 17 och 18*

### **Understödet för militär alliansfrihet oförändrat**

Av medborgarna är 61 procent (58 procent år 2008) av den åsikten att Finland bör förbli militärt alliansfritt. Av männen anser 64 (59) procent och av kvinnorna 59 (57) procent detta. Av vänsterförbundets anhängare understödde 83 (87) procent militär alliansfrihet, av SDP:s 74 (60) procent, av centerns 70 (68), av de grönas 68 (61) och av samlingspartiets anhängare 44 (31) procent. Regionalt får militär alliansfrihet mest understöd i västra och östra Finland 67 och 65 (63 och 65) procent medan det får minst stöd i södra Finland 54 (50) procent.

Ett militärt allierat Finland understöds av knappt en tredjedel, 31 procent (31 procent år 2008). Mellan kvinnor och män är det ingen skillnad i fråga om detta. Av samlingspartiets anhängare är 50 (64) procent för att Finland allierar sig militärt, av centerns och de grönas anhängare 25 (27 och 22) procent, av SDP:s 20 (31) och av vänsterförbundets anhängare 15 (2) procent. I södra Finland understöder 36 (38) procent militär alliering, i östra och norra Finland 29 (22) och i västra Finland 27 (27) procent.

Av svarandena kan 8 procent (11 procent år 2008) inte säga sin åsikt, av kvinnorna 10 (16) och av männen 5 (7) procent. *Bilderna 19 och 20*

### **Med i Nato eller ej?**

Av medborgarna är 62 procent (60 procent år 2008) av den åsikten att Finland inte bör eftersträva att bli medlem i Nato. Av männen anser 65 (60) och av kvinnorna 60 (61) procent detta. Av åldersgrupperna förhåller sig de yngsta mest negativt till detta, av 15- till 24-åringarna 68 (62) procent, av 25- till 34-åringarna 64 (58) procent, av 35- till 49-åringarna 61 (61) procent och av över 50-åringarna 60 (60) procent. Av vänsterförbundets anhängare är 92 (88) procent av denna åsikt, av SDP:s 74 (60), av de grönas 69 (67), av centerns 68 (70) och av samlingspartiets anhängare 40 (29) procent.

En knapp tredjedel, 28 procent (28 procent år 2008) är av den åsikten att Finland bör sträva efter att bli medlem i Nato. Av männen är 29 (31) procent av denna åsikt och av kvinnorna 26 (25) procent. Av samlingspartiets anhängare understöder 52 (62) procent en anslutning till Nato, av de grönas 23 (22) procent, av centerns 21 (22) procent, av SDP:s 15 (23) procent och av vänsterförbundets anhängare 8 (3) procent. *Bilderna 21 och 22*

### **Vilken vore den bästa lösningen för Finland?**

De två föregående åren har det frågats vilken den bästa lösningen för Finland vore, alternativen har varit: militär alliansfrihet, strävan att bli medlem i Nato på så sätt att inga trupper eller baser från andra länder skulle finnas i Finland under fredstid, strävan att bli medlem i Nato på så sätt att Finland skulle ha trupper eller baser från andra länder under fredstid, agerande för att EU skulle utvecklas till en försvarsallians och strävan efter en försvarsallians med Sverige. I år har alternativen ändrats så att till punkten strävan efter en försvarsallians med Sverige har fogats *och de andra nordiska länderna*, vilket gör att resultatet inte direkt är jämförbart med resultaten från de två föregående åren.

När det frågades så här var en dryg tredjedel, 38 procent (48 procent år 2008) av den åsikten att Finland bör förbli militärt alliansfritt. En knapp femtedel, 16 (23) procent understöder strävan att bli medlem i Nato så att inga trupper eller baser från andra länder finns i Finland under fredstid, fyra (3) procent så att sådana finns i Finland under fredstid. Av svarandena är 17 (17) procent av den åsikten att EU bör utvecklas till en försvarsallians. En femtedel, 20 (3) procent, understöder en försvarsallians med Sverige och de övriga nordiska länderna. *Bilderna 23 och 24*

### **Försvarspolitiken anses väl skött**

Drygt fyra femtedelar, 85 procent (80 procent år 2008), anser att den finska försvarspolitiken är väl skött. Av kvinnorna är 86 (82) och av männen 84 (80) procent av denna åsikt. Att försvarspolitiken är dåligt skött tycker igen 11 (14) procent. Granskat per åldersgrupp avviker 25- till 34-åringarna mest. Av dem tycker 75 (77) procent att försvarspolitiken är väl skött och 20 (21) procent, dvs en femtedel, att den är dåligt skött. I de övriga åldersgrupperna anses försvarspolitiken vara väl skött av 88 procent (alla över 35-åringar) och 81 procent av 15- till 25-åringarna.

Av samlingspartiets anhängare anser 92 (81) procent att försvarspolitiken är väl skött, av centerns 90 (88) procent, av SDP:s 89 (86) procent, av de grönas 84 (83) och av vänsterförbundets anhängare 67 (67) procent. *Bilderna 25 och 26.*

### **Försvarsviljan hög**

Av medborgarna är 74 procent (72 procent år 2008) av den åsikten att om Finland anfalls så ska finländarna försvara sig med vapen i alla situationer också om resultatet verkar osäkert. Av männen anser 81 (79) procent så och av kvinnorna 68 (65) procent. Av över 50-åringarna är 79 (75) procent av denna åsikt, av 35- till 49-åringarna 76 (71), av 25- till 34-åringarna 71 (71) och av 15- till 24-åringarna 65 (67) procent av denna åsikt.

En femtedel av medborgarna, 22 procent (22 procent år 2008) är av den åsikten att man inte ska försvara sig, av kvinnorna 27 (27) och av männen 16 (18) procent. Av under 25-åringarna är 27 (27) procent av denna åsikt, av 25- till 34-åringarna 26 (24) procent, av 35- till 49-åringarna 22 (24) procent och av över 50-åringarna 18 (20) procent. *Bilderna 27 och 28*

Denna fråga om försvarsviljan har vi fått från Sverige, där Styrelsen för Psykologiskt Försvar har ställt den sedan år 1952. I Sverige är resultaten från år 2008 på samma nivå som i Finland (ja 74 procent, nej 27 procent, kan inte säga 10 procent).

### **Tillfredsställelsen med försvarsanslagen på nuvarande nivå har ökat**

Över hälften av medborgarna, 59 procent (49 procent år 2008) är av den åsikten att nuvarande nivå på försvarsanslagen bör bibehållas, 27 (33) procent anser att försvarsanslagen bör höjas och 12 (14) procent att de bör minskas. Av kvinnorna understöder 63 (55) procent nuvarande nivå och av männen 55 (44) procent.

Av de grönas anhängare understöder 67 procent (50 procent år 2008) nuvarande nivå, av SDP:s och centerns 55 (56 och 59), av samlingspartiets 56 (43) och av vänsterförbundets 55 (50) procent.

För en höjning av försvarsanslagen talar av centerns och samlingspartiets anhängare 35 procent (38 och 52 procent år 2008), av SDP:s 31 (28), av vänsterförbundets 17 (10) och av de grönas anhängare 12 (13) procent.

Av vänsterförbundets anhängare önskar 28 procent (33 procent år 2008) att försvarsanslagen ska minskas, av de grönas 22 (35), av samlingspartiets 9 (4), av SDP:s 8 (12) och av centerns anhängare 4 (3) procent. *Bilderna 29 och 30*

### **Allmän värnplikt för män får stöd**

För tio år sedan ställdes för första gången frågan borde det försvarssystem som baserar sig på allmän värnplikt för män och en omfattande reserv bibehållas i Finland eller borde reservens antal inskränkas och en övergång till selektiv beväringstjänst eller helt och hållet till en yrkesarmé ske. Under de tio åren har stödet för det nuvarande systemet varierat mellan 80 och 71 procent, stödet för det selektiva systemet mellan 9 och 19 procent och stödet för en övergång till en yrkesarmé mellan 7 och 11 procent.

Av medborgarna är 72 procent (74 procent år 2008) av den åsikten att ett värnpliktssystem av nuvarande slag bör bibehållas, av kvinnorna är 73 (75) och av männen 71 (73) procent av denna åsikt. De äldre åldersklasserna är starkare för det nuvarande systemet. Av över 50-åringarna är 78 (78) procent för det nuvarande systemet, av 35- till 49-åringarna 72 (73) procent, av 15- till 24-åringarna 68 (73) och av 25- till 34-åringarna 60 (67) procent.

En övergång till selektiv beväringutbildning understöds av 16 procent (15 procent år 2008), av männen 17 (16) procent och av kvinnorna 15 (14) procent. Av åldersgrupperna understöds övergången till ett selektivt system starkast av 25- till 34-åringarna, 22 (21) procent, i övriga åldersgrupper är understödet 14-15 procent (13-16). Av de gröna är 25 (30) procent för ett selektivt system, av vänsterförbundets och samlingspartiets 18 (29 och 12) procent, av SDP:s 13 (12) och av centerns anhängare 12 (7) procent.

En övergång till yrkesarmé stöds av 11 procent (10 procent år 2008), av männen 12 (10) procent och av kvinnorna 10 (10) procent. *Bilderna 31 och 32*

### **Försiktigheten vad gäller att delta i bekämpningen av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen har ökat**

Finska försvarsmakten har till uppgift att försvara Finlands territoriella integritet, av denna åsikt är 95 procent (96 procent år 2008) av medborgarna.



Av medborgarna är 61 procent (62 procent år 2008) av den åsikten att försvaret av Europeiska unionen hör till försvarsmaktens militära uppgifter. Av kvinnorna är 65 (65) procent av denna åsikt och av männen 57 (60) procent. En tredjedel, 33 (30) procent, anser att detta inte hör till försvarsmaktens uppgifter. Av vänsterförbundets anhängare anser 56 (46) procent detta, av centerns 31 (30), av samlingspartiets 27 (24), av SDP:s 25 (29) och av de grönas anhängare 22 (26) procent.

Deltagande i bekämpningen av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen anser 49 procent (56 procent år 2008) hör till finska försvarsmaktens militära uppgifter. Av kvinnorna är 53 (60) procent av denna åsikt och av männen 44 (51) procent, av de grönas anhängare 56 (68) procent, av SDP:s 55 (49), av centerns och samlingspartiets 52 (62 och 62) och av vänsterförbundets anhängare 36 (55) procent. Nästan lika många, 45 (39) procent, anser att detta inte hör till försvarsmaktens uppgifter. Av vänsterförbundets anhängare är 61 (42) procent av denna åsikt, av centerns och samlingspartiets 42 (34 och 33) procent, av de grönas 40 (30) procent och av SDP:s anhängare 39 (45) procent. *Bild 33*

### **Ett trovärdigt försvar består av olika faktorer**

I denna fråga räknas 13 olika faktorer upp, vilkas betydelse bedöms i förhållande till ett trovärdigt försvar. Frågan ställdes nu för tredje gången.

Goda relationer till grannstaterna påverkar ett trovärdigt försvar synnerligen eller ganska mycket, detta anser 96 procent (94 procent år 2008). De följande faktorerna är försvaret av hela landet 89 (87) procent, försvarsmaterielens mängd, kvalitet och försörjningssäkerhet 87 (89) procent, medborgarnas försvarsvilja 86 (88) procent, allmän värnplikt för män 84 (84) procent, moderna vapensystem 83 (87) procent, försvarsanslagens nivå 82 (83) procent, reservens storlek 74 (76) procent, regelbundna repetitionsövningar för reserven 68 (64) procent, lednings- och vapensystemens kompatibilitet med Nato 57 (55) procent, Finlands deltagande i internationella fredsbevarar- och krishanteringsuppgifter 55 (56) procent, Finlands medverkan i EU:s snabbinsatsstyrkor inom krishanteringen 54 (53) procent och frivillig militärtjänst för kvinnor 42 (41) procent. *Bilderna 34, 35 och 36*

### **Det mest sannolika hotet en global kris inom det internationella ekonomiska systemet**

År 2005 ställdes frågan för första gången och i den räknades 11 olika hotbilder upp. Svarandena ombads välja den mest sannolika samt den andra och tredje mest sannolika hotbilden, som Finland under det kommande decenniet bör bereda sig på.

När man räknar ihop procentandelarna för de hot som uppskattades vara mest sannolika, på andra och tredje plats, blir det största hotet en djup global kris inom det internationella ekonomiska systemet 48 procent (41 procent år 2005). De följande är ökande internationell brottslighet 47 (52) procent, en miljökatastrof orsakad av att klimatet värms upp 46 (37) procent, flyktingar kommer i stor skala över gränserna till vårt land 31 (28) procent samt en regional kris nära Finland som orsakas av samhälleliga problem eller en miljökatastrof 31 (36) procent.

Den följande gruppen utgörs av en kärnkraftsolycka i Finland eller dess närområde 27 procent (27 procent år 2005) och skadande av informationsöverföringssystemen i syfte att lamslå samhället 22 (25) procent.

Som mindre sannolika hot än de ovanstående som kräver beredskap uppskattades en väpnad konflikt i Finlands närområden 12 (14) procent, ett terrordåd som riktar sig mot vårt land 11 (15) procent, militära åtgärder från Rysslands sida mot Finland 8 (9) procent samt en väpnad attack mot Finland 6 (8) procent. *Bilderna 37 och 38*

### **Beredskapen inför epidemier god, beredskapen inför politisk påtryckning sämre**

År 2007 efterfrågades för första gången medborgarnas syn på hur väl man i Finland har berett sig på säkerhetshot av olika slag. I listan nämns 11 olika hot, och svarandena skulle bedöma hur bra eller dåligt man enligt deras åsikt har förberett sig på dessa möjliga hot.

Enligt medborgarnas åsikt har man synnerligen eller ganska bra berett sig på olika smittosamma sjukdomar och epidemier 89 procent (86 procent år 2007), på storolyckor 82 (79) procent, energitillgången 78 (78) procent, olika slags miljöhot (översvämningar, oljeolyckor, transport av farliga ämnen) 75 (67) procent, väpnade attacker 73 (74) procent, internationell brottslighet 58 (62) procent, attacker mot datanät 58 (56) procent, klimatförändringen 49 (49) procent, okontrollerad invandring 49 (68) och politisk påtryckning 47 (59) procent. *Bilderna 39 och 40*

### **Konflikten i Afghanistan har många orsaker**

Som en ny fråga ombads svarandena bedöma vad det är frågan om i konflikten i Afghanistan. Hälften av svarandena bedömde färdiga svarsalternativ och hälften fick svara med egna ord.

I de färdiga svarsalternativen fanns det åtta olika punkter, på vilka svarandena var antingen helt eller i någon mån av samma eller annan åsikt.

*I den afghanska konflikten är det frågan om en krishanteringsoperation för att stabilisera det afghanska säkerhetsläget.* Av samma åsikt var 68 procent, av annan åsikt 24 procent. Av kvinnorna var 65 och av männen 70 procent av denna åsikt. Av under 25-åringarna var 79 procent av samma åsikt, av 25- till 34-åringarna 67 procent, av 35- till 49-åringarna 65 procent och av över 50-åringarna 64 procent. Av SDP:s anhängare var 76 procent av samma åsikt, av samlingspartiets 73 procent, av de grönas 72 procent, av centerns 62 och av vänsterförbundets anhängare 59 procent.

*Det är frågan om att förhindra att Afghanistan blir ett stödområde för internationell terrorism.* Av samma åsikt var 67 procent, av annan åsikt 22 procent. Av männen var 69 procent och av kvinnorna 64 procent av samma åsikt. Av samlingspartiets anhängare var 82 procent av samma åsikt, av SDP:s 79 procent, av centerns 64 procent, av vänsterförbundets 63 och av de grönas anhängare 61 procent.

*I Afghanistan är det frågan om ett inbördeskrig.* Av samma åsikt var 65 procent, av kvinnorna 66 och av männen 65 procent. Av annan åsikt var 24 procent. Av samlingspartiets anhängare var 76 procent av samma åsikt, av SDP:s och de grönas anhängare 68 procent, av vänsterförbundets 67 procent och av centerns anhängare 63 procent.

*Det är frågan om att tvinga parterna i en väpnad konflikt till fred.* Av samma åsikt var 63 procent och av annan åsikt 26 procent av svarandena. Av männen var 66 procent och av kvinnorna 60 procent av samma åsikt. Av samlingspartiets anhängare var 76 procent av samma åsikt, av vänsterförbundets 69 procent, av SDP:s 65 procent samt av centerns och de grönas anhängare 59 procent.

*Det är frågan om att trygga demokratin och de mänskliga rättigheterna, återuppbygga landet och förbättra medborgarnas levnadsförhållanden.* Av samma åsikt var 62 procent av svarandena och av annan åsikt 29 procent. Av männen var 69 procent av samma åsikt, av kvinnorna 56 procent.

*Det är frågan om att kväsa uppror mot den afghanska regeringen.* Av samma åsikt var 61 procent av svarandena, av annan åsikt 25 procent. Av kvinnorna var 58 och av männen 56 procent av samma åsikt. Av SDP:s anhängare var 70 procent av samma åsikt, av centerns 69, av de grönas 63, av samlingspartiets 55 och av vänsterförbundets 35 procent.

*Det är frågan om att trygga vissa utomstående staters ekonomiska och strategiska intressen i regionen.* Av samma åsikt var 51 procent, av annan åsikt 29 procent av svarandena. Av männen var 68 procent av denna åsikt och av kvinnorna 54 procent. Av vänsterförbundets anhängare var 91 procent av samma åsikt, av SDP:s 69 procent, av centerns 62 procent, av samlingspartiets 59 och av de grönas anhängare 55 procent.

*Det är frågan om att förhindra narkotikaproduktionen.* Av samma åsikt var 51 procent, av annan åsikt 39 procent av svarandena. Av männen var 57 procent och av kvinnorna 44 procent av samma åsikt. Av åldersgrupperna var 62 procent av över 50-åringarna av samma åsikt, 49 procent av 35- till 49-åringarna, 40 procent av 15- till 24-åringarna och 32 procent av 25- till 34-åringarna. Av vänsterförbundets anhängare var 65 procent av samma åsikt, av centerns 62 procent, av samlingspartiets och SDP:s 61 procent och av de grönas anhängare 38 procent. *Bild 41*

Totalt gavs 455 öppna svar. Mest omnämmanden fick religion och religiösa faktorer (113 stycken), som följande kom terrorism (53), maktstrid, interna konflikter i landet (51), olja och naturresurser (49), talibanerna (41), Förenta Staterna (33), narkotika (30), stormaktspolitik (27), Ryssland (16), situationen mellan klanerna (16), pengar, ekonomi (13), historia (10), kvinnornas ställning (10), dåliga levnadsförhållanden (10), inbördeskrig (9), kollision mellan kulturer (7), andra ingriper i landet interna angelägenheter (7) och fredsbevarande (7).

### **”Det internationella samfundet har misslyckats i Afghanistan”**

Den andra nya frågan behandlade hur väl de mål har nåtts som det internationella samfundet har ställt upp i Afghanistan. I frågan räknades sex mål upp, och huruvida varje mål har nåtts bedömdes särskilt.

I fråga om alla de uppräknade målen är medborgarna av den åsikten att de har nåtts dåligt, förbättrande av kvinnornas ställning (78 procent), uppbyggnad av en demokratisk förvaltning (77 procent), förbättrande av levnadsförhållandena (76 procent), bekämpning av terrorism (73 procent), stabilisering av förhållandena i landet (72 procent) och minskning av narkotikaproduktionen (72 procent). *Bild 42*

### **Man vill att Finland håller sig kvar i Afghanistan**

Borde Finland helt hålla sig borta från Afghanistan? Nej svarar 67 procent. Av samlingspartiets anhängare är 76 procent av den åsikten, av de grönas 74 procent, av SDP:s 72 procent, av centerns 68 och av vänsterförbundets anhängare 64 procent.

Av annan åsikt är en dryg fjärdedel, 27 procent. Av centerns och vänsterförbundets anhängare är 29 procent av denna åsikt, av SDP:s 23, av samlingspartiets 21 och av de grönas anhängare 20 procent.

*Hur borde Finland agera i Afghanistan?*

I frågan räknades sex olika uppgiftshelheter upp, vilka var och en bedömdes särskilt.

*Finland bör hjälpa Afghanistan i uppbyggandet av en demokratisk förvaltning.* Av denna åsikt var över fyra femtedelar, 82 procent, 3 procent motsätter sig detta.

*Finland bör med utvecklingsamarbetsmedel stöda den ekonomiska och sociala utvecklingen samt ordnandet av utbildningen.* Av denna åsikt var 81 procent, 13 procent motsätter sig detta.

*Finland bör delta i utbildandet av den afghanska polismakten.* Av samma åsikt var 66 procent, av annan åsikt 29 procent.

*Finland bör delta i stabiliseringen av förhållandena i Afghanistan med militära krishanteringsmedel.* Av denna åsikt var 55 procent, av annan åsikt en dryg tredjedel, 38 procent. Av de grönas anhängare var 70 procent av samma åsikt, av SDP:s 66 procent, av centerns 59 procent, av samlingspartiets 58 och av vänsterförbundets anhängare 40 procent.

*Finland bör inte delta i utbildandet av den afghanska vapenmakten.* Av denna åsikt var 50 procent, positiva till saken ställde sig 43 procent. Av SDP:s anhängare ställde sig 58 procent negativa, av de grönas 55 procent, av vänsterförbundets 53 procent, av samlingspartiets 46 procent och av centerns 40 procent.

Positiva ställde sig 53 procent av samlingspartiets anhängare, 51 procent av centerns, 46 procent av vänsterförbundets, 38 procent av de grönas och 37 procent av SDP:s anhängare.

*Finland bör inte delta i övermannandet av extrema grupperingar med militära maktmedel.* Av denna åsikt var 72 procent, positiva till saken ställde sig en femtedel, 20 procent. Av samlingspartiets anhängare ställde sig 83 procent negativa, av vänsterförbundets 80 procent, av centerns 69 procent, av de grönas 67 procent och av SDP:s anhängare 66 procent. *Bild 43*

**PFI:s forskningssektion 2007 – 2011**

Ordförande	Tatja Karvonen, pedagogie magister
Vice ordförande	Jukka Manninen, politiske planeraren
Medlemmar	Juha Eskelinen, FM, lektor Jari Haapiainen, sekreteraren för internationella ärenden Markku Haranne, länsberedskapsdirektör Jan Koskimies, riksdagsledamotsassistent Heikki Päivärinta, överste ia Tuomo Valve, verksamhetsledare Heta Välimäki, ordförande
Sakkunniga	Timo Härkönen , säkerhetsdirektör (SRK) Timo Kantola , enhetschef (UD) Jorma Hentilä , redaktör Risto Mäkelä , överstelöjtnant (försvarsmakten) Erkki Teikari , docent Unto Vesa , forskare, docent
Sekretariatet	Heli Santala, generalsekreterare Emma-Leena Kemppainen, allmän sekreterare

**PFI:s ordförande 2007 – 2011**

Ordförande	Lauri Kaira, biträdande direktör
Vice ordförande	Aila Paloniemi, riksdagsledamot Reijo Laitinen, riksdagsledamot