

## FÖRORD

I en undersökning som Planeringskommissionen för försvarsinformation (PFI) har gjort genom intervjuer har medborgarnas åsikter om Finlands utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik retts ut. I den ingår också frågor gällande Finlands och Natos samarbete samt relationen mellan Finland och Nato. Medborgarna har också tillfrågats om hur de upplever att säkerheten kommer att utvecklas under de kommande fem åren och de har ombetts bedöma vilka faktorer som inverkar på känslan av trygghet.

I undersökningen kartlades också medborgarnas syn på beredskapen inför olika hot i Finland, Finlands deltagande i Europeiska unionens snabbinsatsstyrkor, Finlands deltagande i bildandet av Natos snabbinsatsstyrkor samt Finlands deltagande i fredsbevarar- och krishanteringsuppgifter i regioner där krig förs. Frågorna var totalt 30, av vilka nio var helt nya. Undersökningen gjordes av Taloustutkimus Oy. Intervjuerna gjordes under tiden 5.11 – 22.11.2007. I intervjuarbetet deltog 32 intervjuare som har utbildats av Taloustutkimus Oy. Adb-utskrivningen har gjorts med Taloustutkimus Oy:s apparatur och programvara.

Målgrupp för undersökningen var landets befolkning i åldern 15 – 79 år, med undantag av Åland. I undersökningen intervjuades totalt 988 personer. Samplet togs fram genom kvoturval, där kvoterna utgjordes av en riksomfattande ålders-, köns-, läns- och kommunindelning av målgruppen. Intervjuerna gjordes på 94 orter, av vilka 52 var städer och 46 andra kommuner. Samplet har viktats så att det motsvarar målgruppen.

De viktade N-talen motsvarar Finlands befolkning i åldern 15 – 79 år. När de bakgrundsvariabler som anknyter till partiunderstödet tolkas måste man beakta att tillförlitligare uppgifter fås om de största partierna än om de minsta, vilkas anhängare är få till antalet i undersökningen. I undersökningen frågades: "Vilket parti skulle ni rösta på, om riksdagsvalet hölls nu?" Av intervjuobjekten meddelade 71,5 procent (724 personer) sin partiståndpunkt, och 28,5 procent (264 personer) lät bli att meddela sin ståndpunkt. Undersökningens felmarginal är 3,2 procentenheter åt vardera hållet.

Rapporten består av en textdel och bilder som kompletterar den, i vilka också en tidsserie med tidigare ställda frågor kan ses. Bilderna har gjorts vid Taloustutkimus Oy. En del av frågorna utgör en enhetlig tidsserie sedan år 1964. För utarbetandet av frågorna svarar PFI:s arbetssektion och beredningsgrupp, i vilken ingick docent Erkki Teikari, forskare Unto Vesa, överstelöjtnant Risto Mäkelä, enhetschef Timo Kantola och säkerhetsdirektör Timo Härkönen. Rapporten har utarbetats av forskningssektionen. Denna rapport kan, i likhet med övriga rapporter från och med år 2000, läsas på PFI:s webbsidor på adressen [www.defmin.fi/pfi](http://www.defmin.fi/pfi) -> gallupundersökningar. På sidorna finns också en sammanställning av de frågor som PPF och PFI ställt i gallupundersökningar åren 1964-2005.

Datamaterialet till denna undersökning, liksom materialet till de tidigare, ingår i det samhällsvetenskapliga dataarkivet vid Tammerfors universitet ([www.fsd.uta.fi](http://www.fsd.uta.fi)).

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Understödet till och motståndet mot ett Nato-medlemskap på samma nivå som tidigare  
Till Nato bör man inte ansluta sig, eftersom...  
Till Nato bör man ansluta sig, eftersom...  
Ett svenskt Nato-medlemskap skulle inte nämnvärt öka intresset för en finsk anslutning  
Understödet till Nato-samarbetet har ökat, Finlands deltagande i NRF-övningar godkänns  
Deltagandet i bildandet av Natos snabbinsatsstyrkor delar åsikterna  
Finlands deltagande i EU:s snabbinsatsstyrkor understöds  
Understödet till militär alliansfrihet är stabilt  
Nato eller EU, om vi allierar oss militärt  
Man litar på att den finska utrikespolitiken sköts  
De finska utrikesrelationerna har skötts väl  
EU sköter sin utrikespolitik relativt väl  
Den finska försvarspolitik har skötts väl  
Försvarsviljan hög  
Ett trovärdigt försvar består av olika faktorer  
Varför Finland bör försvaras  
Med nivån på försvarsanslagen är man tillfreds, också en höjning understöds  
Allmän värnplikt får ett brett stöd  
Den egna viljan viktigast, ifall värnplikten blir selektiv  
Försvarsmaktens militära uppgifter i Finland och ute i världen  
Framtiden verkar otrygg  
Den trygghet som Europeiska unionen medför har ökat  
FN och EU inverkar positivt på säkerheten i Finland  
Situationen i Finlands närområden är stabil  
Användningen av världens naturresurser och uppvärmningen av klimatet bekymrar mest allmänt  
Beredskapen inför epidemier är god, inför klimatförändringen sämre  
Finlands deltagande i fredsbevarar- och krishanteringsuppgifter i krigförande regioner  
Bilagebilder  
PFI:s forskningssektion och ordförande 2007-2011

## **Understödet till och motståndet mot ett Nato-medlemskap på samma nivå som tidigare**

Drygt två tredjedelar av medborgarna, 69 procent, är av den åsikten att Finland inte bör bli medlem i Nato (67 procent år 2006). Av männen är 70 (68) och av kvinnorna 67 (65) procent av denna åsikt. Av vänsterförbundets anhängare motsätter sig 97 (69) procent en anslutning till Nato, av de grönas 77 (87) procent, av SDP:s 75 (61), av centerns 67 (72) och av samlingspartiets anhängare 38 (44) procent.

Av medborgarna är en fjärdedel, 26 procent (26 procent år 2006), av den åsikten att Finland borde ansöka om Nato-medlemskap. Av samlingspartiets anhängare understöds medlemskap av 55 procent (51), av centerns 28 (21), av SDP:s 21 (32), av de grönas 19 (6) och av vänsterförbundets anhängare tre procent (20). *Bilderna 1 och 2.*

### **Till Nato bör man inte ansluta sig, eftersom ...**

För första gången ombads de intervjuade bedöma på vilka grunder Finland borde hålla sig utanför Nato eller sträva efter att bli medlem i Nato. Hälften av de som intervjuades besvarade en fråga med färdiga alternativ och hälften en öppen fråga.

Som det viktigaste skälet (48 procent) till att hålla sig utanför Nato ansågs att finska soldater blir kommenderade ut i krig utanför Finland ifall Finland blir medlem i Nato. Det näst viktigaste skälet (46 procent) ansågs vara att det är bra för Finland att hålla sig utanför stormakternas konflikter. Det tredje skälet (43 procent) ansågs vara att USA har för stort inflytande och för stor bestämmanderätt i Nato. Som fjärde skäl nämndes att ett finskt medlemskap i Nato kunde öka Rysslands hot mot Finland (40 procent).

I de öppna svaren gick skälen i samma riktning. Mest motiverades det negativa förhållningssättet med att ett medlemskap ansågs öka hotet från Ryssland mot Finland (N=68) samt med att finska ”pojkar och barnbarn” måste dra ut i krig utanför Finland, som vi inte vill vara delaktiga i (N=51). I motiveringarna togs också upp att otryggheten ökar (N=32), kostnaderna (N=32), att Nato är onödigt (N=30), vikten av att behålla oberoendet och självständigheten samt den egna bestämmanderätten (N=22) och att alliansfrihet är bättre (N=27). *Bild 3.*

### **Till Nato bör man ansluta sig, eftersom ...**

Som viktigaste faktorer för att Finland borde ansöka om medlemskap i Nato ansågs för det första att Finlands egen försvarsmakt inte klarar sig ensam (53 procent), för det andra att det innebär en militär trygghet mot Ryssland (45 procent), för det tredje att det vore bra för Finland att vara med i de västliga organisationerna (40 procent) och för det fjärde att Finland då kunde vara med och besluta om Natos operationer (38 procent). *Bild 3*

I de öppna svaren påtalades ökande säkerhet (N=78), möjligheten att få stöd, om Finland angrips (N=53), det ökande hotet från Ryssland (N=32). Också på denna punkt konstaterades det i de öppna svaren mest att Finland inte bör eftersträva medlemskap i Nato (N=99).

## **Ett svenskt Nato-medlemskap skulle inte nämnvärt öka intresset för en finsk anslutning**

I undersökningen frågades också om Finland borde ansluta sig till Nato, ifall Sverige beslutar bli medlem i Nato. Nästan två tredjedelar, 62 procent, var av den åsikten att Finland inte heller i detta fall borde bli medlem i Nato. Av männen var 66 procent av denna åsikt och av kvinnorna 59 procent. Av vänsterförbundets anhängare tänkte 85 procent så här, av SDP:s 65 procent, av centerns och de grönas anhängare 62 procent och av samlingspartiets anhängare 38 procent.

En tredjedel av medborgarna, 32 procent, anser att Finland borde ansöka om medlemskap i Nato, ifall Sverige beslutar sig för att ansöka om medlemskap. Av samlingspartiets anhängare var 57 procent av denna åsikt, av centerns 35, av SDP:s 31, av de grönas 30 och av vänsterförbundets anhängare 12 procent. *Bild 4*

## **Understödet till Nato-samarbetet har ökat, Finlands deltagande i NRF-övningar godkänns**

PFI har sedan år 2004 frågat hur de som intervjuas förhåller sig till samarbete mellan Finland och Nato. Som en ny punkt gällande Nato-samarbetet togs Finlands deltagande i Natos snabbinsatsstyrkors (NRF) övningar med. Av medborgarna förhöll sig 68 procent positivt till detta, 72 procent av männen och 64 procent av kvinnorna. Av samlingspartiets anhängare förhöll sig 81 procent positivt, av centerns 75, SDP:s 72, de grönas 57 och av vänsterförbundets anhängare 40 procent.

Negativt förhöll sig 27 procent, av männen 25 procent och av kvinnorna 30 procent. Av vänsterförbundets anhängare förhöll sig 56 procent negativt, av de grönas 38, av SDP:s 25, av centerns 21 och av samlingspartiets anhängare 14 procent. *Bild 5*

Jämfört med år 2006 har understödet till samarbetet med Nato ökat. Över hälften av medborgarna, 60 procent (50 procent år 2006), förhåller sig positivt till att Finland deltar i Nato-ledda krishanteringsoperationer. Av männen förhåller sig 62 (55) procent positivt och av kvinnorna 59 (44) procent. Negativt förhåller sig en tredjedel av befolkningen, 34 (44) procent. Av kvinnorna förhåller sig 35 (46) procent negativt och av männen 34 (41) procent.

Av samlingspartiets anhängare förhåller sig 72 procent (67 procent år 2006) positivt, av centerns 68 (54) procent, av SDP:s 67 (54), av de grönas 52 (46) och av vänsterförbundets anhängare 22 (22) procent. Negativt förhåller sig 77 (66) procent av vänsterförbundets anhängare, 44 (48) procent av de grönas, 29 (42) procent av centerns, 28 (42) procent av SDP:s och 22 (32) procent av samlingspartiets anhängare.

Till utvecklandet av försvarsmaktens beväpning och ledningssystem så att de är kompatibla med Natos förhåller sig 67 procent (62 procent år 2006) av medborgarna positivt och 27 (31) procent negativt. Av männen förhåller sig 73 (70) procent positivt och av kvinnorna 61 (54) procent. Negativt förhåller sig 32 (35) procent av kvinnorna och 23 (27) procent av männen. *Bilderna 6, 7 och 8*

## **Deltagandet i bildandet av Natos snabbinsatsstyrkor delar åsikterna**

Hur man förhåller sig till Finlands deltagande i bildandet av Natos snabbinsatsstyrkor (NRF) var med som en ny fråga. Hälften av medborgarna, 49 procent, förhåller sig positivt, och knappa hälft-

ten, 45 procent, negativt. Av männen förhåller sig 53 procent positivt och av kvinnorna 46 procent. Av kvinnorna förhåller sig 45 procent negativt och av männen 44 procent.

Av samlingspartiets anhängare förhåller sig 62 procent positivt, av centerns 58, SDP:s 49, de grönas 38 och av vänsterförbundets anhängare 23 procent.

Av vänsterförbundets anhängare förhåller sig 77 procent negativt, av de grönas 53, av SDP:s 45, av centerns 39 och av samlingspartiets anhängare 29 procent. *Bild 9*

### **Finlands deltagande i EU:s snabbinsatsstyrkor understöds**

Sedan år 2005 har det frågats hur intervjuobjekten förhåller sig till Finlands deltagande i bildandet av Europeiska unionens snabbinsatsstyrkor (EUBG). Detta godkänns av 75 procent (68 procent år 2006), av männen 78 (74) procent och av kvinnorna 72 (62) procent.

Av samlingspartiets anhängare godkänner 84 procent (78 procent år 2006) deltagandet, av centerns 80 (75) procent, av SDP:s 78 (76), av de grönas 72 (61) och av vänsterförbundets anhängare 54 (70) procent.

Finlands deltagande i EU:s snabbinsatsstyrkor godkänns inte av en femtedel, 20 procent (25 procent år 2006), av kvinnorna av 22 (29) procent och av männen av 18 (21). Av vänsterförbundets anhängare godkänns deltagandet inte av 40 (26) procent, av de grönas av 22 (29), av SDP:s av 19 (18), av centerns av 15 (24) och av samlingspartiets anhängare av nio (12) procent. *Bilderna 10 och 11*

### **Understödet till militär alliansfrihet är stabilt**

I år ställdes tre separata frågor genom vilka medborgarnas syn på Finlands militära alliansfrihet och alliering samt det bästa allieringsalternativet kartlades.

Hälften av de intervjuade besvarade en fråga från år 1996: ”Borde Finland förbli militärt alliansfritt eller sträva till att alliera sig militärt?”

Över två tredjedelar, 69 procent (67 procent år 2006), är av den åsikten att Finland borde fortsätta att vara militärt alliansfritt. Av männen är 70 (68) procent av denna åsikt och av kvinnorna 68 (65) procent. Militär alliering understöds av 27 (26) procent, av männen av 28 (28) procent och av kvinnorna av 27 (25) procent.

Militär alliansfrihet stöds av 95 procent av vänsterförbundets anhängare (97 procent år 2006), av 75 (65) procent av SDP:s anhängare, av 74 (69) procent av centerns, av 70 (77) procent av de gröna och av 43 (56) procent av samlingspartiets anhängare.

Av samlingspartiets anhängare understöder 54 procent (42 procent år 2006) en militär alliering, av centerns och de grönas anhängare 25 (28 och 21) procent, av SDP:s anhängare 20 (24) och av vänsterförbundets anhängare fem (3) procent. *Bilderna 12 och 13*

Den andra hälften av de intervjuade besvarade en fråga där alternativen var både militär alliansfrihet för Finland och olika allieringsalternativ. Denna fråga har inte ställts tidigare.

Utgående från denna frågeställning är hälften av medborgarna, 50 procent, av den åsikten att Finland bör fortsätta att vara militärt alliansfritt. En knapp femtedel, 18 procent, anser att Finland bör ansöka om medlemskap i Nato på så sätt att det i fredstid inte skulle finnas andra länders trupper eller baser i Finland. 17 procent anser att Finland bör agera för att EU skulle utvecklas till en försvarsallians, sju procent vill ha en försvarsallians med Sverige och sex procent vill att Finland blir Nato-medlem på så sätt att det skulle finnas andra länders trupper eller baser i Finland också under fredstid. *Bild 14*

### **Nato eller EU, om vi allierar oss militärt**

I år frågades det efter det mest tilltalande militära allieringsalternativet så att valbar utöver Nato och EU också var en försvarsallians med Sverige. Motsvarande alternativ var senast med år 2002. Åren 2003-2006 fanns en försvarsallians med Sverige inte med som alternativ.

Knappt hälften av medborgarna, 42 procent, anser att det bästa alternativet är att EU utvecklas också till en militärallians, där Finland är med (17 procent år 2002). Finlands medlemskap i Nato på så sätt att här inte skulle finnas andra länders trupper eller baser under fredstid anser en tredjedel, 33 (44) procent, vara det bästa alternativet, en försvarsallians med Sverige anser 10 procent (20) vara det bästa alternativet och Finlands medlemskap i Nato på så sätt att här skulle finnas andra länders trupper eller baser också under fredstid anser åtta (6) procent vara det bästa alternativet. *Bilderna 15 och 16*

### **Man litar på att den finska utrikespolitiken sköts**

Av medborgarna är 84 procent (81 procent år 2006) av den åsikten att den finska utrikespolitiken har skötts synnerligen väl eller väl under de senaste åren. Av kvinnorna var 86 (84) procent av denna åsikt och av männen 84 (77) procent. Så här tänker 92 (92) procent av centerns anhängare, 90 (89) procent av de grönas, 84 procent av SDP:s och samlingspartiets (88 och 67) och 75 (89) procent av vänsterförbundets anhängare.

Att den finska utrikespolitiken har skötts dåligt tycker 13 procent av medborgarna (14 procent år 2006), av männen 15 (18) procent och av kvinnorna 12 (10) procent. Av vänsterförbundets anhängare tänker 25 (5) procent så här, av SDP:s 14 (11) procent, av samlingspartiets anhängare 14 (22), av centerns sex och av de grönas anhängare sju (7 och 6) procent. *Bilderna 17 och 18*

### **De finska utrikesrelationerna har skötts väl**

I år fanns det med en fråga om hur de finska utrikesrelationerna har skötts. Med fanns relationerna till Sverige, övriga Norden, Ryssland, Estland, övriga Baltikum (Lettland, Litauen), Tyskland, Frankrike, Storbritannien, Förenta Staterna, Kina (nytt objekt) och utvecklingsländerna. Senast denna fråga var med år 2003.

Enligt medborgarnas åsikt har de finska utrikesrelationerna skötts synnerligen väl eller väl till Sverige 92 procent (90 procent år 2003), till övriga Norden 91 (89) procent, till Estland 88 (88) procent, till Tyskland 84 (84) procent, till Frankrike 74 (77) procent, till Storbritannien 73 (78), till Ryssland 71 (78) procent, till övriga Baltikum (Lettland, Litauen) 68 (71) procent, till Förenta Staterna 67 (73) procent, till Kina 67 procent och till utvecklingsländerna 53 (60) procent. *Bilderna 19 och 20*

## **EU sköter sin utrikespolitik relativt väl**

PFI har sedan år 2001 frågat efter intervjuobjektens åsikt om hur EU:s utrikes- och säkerhetspolitik har skötts. I år ändrades frågan från passiv ”har skötts” till aktiv ”sköter”, men denna ändring försämrar inte jämförbarheten. Senast denna fråga ställdes var år 2005.

Av medborgarna anser 62 procent (65 procent år 2005) att EU har skött sin utrikespolitik bra. Av kvinnorna är 65 (64) procent av denna åsikt och av männen 60 (64) procent. Av de grönas anhängare tänker 70 (76) procent så här, av centerns 69 (67) procent, av SDP:s 65 (66), samlingspartiets 62 (67) och av vänsterförbundets anhängare 50 (56) procent. *Bilderna 21 och 22*

## **Den finska försvarspolitiken har skötts väl**

Fyra femtedelar av medborgarna, 83 procent (83 procent år 2006) är av den åsikten att den finska försvarspolitiken har skötts väl under de senaste åren. Av kvinnorna är 83 (83) procent och av männen 82 (84) procent av denna åsikt. En dryg sjättedel, 15 (12) procent, anser att försvarspolitiken har skötts dåligt, av kvinnorna 13 (10) procent och av männen 17 (15).

Av centerns anhängare anser 94 procent (90 procent år 2006) att försvarspolitiken har skötts väl, av SDP:s anhängare 85 (87) procent, av samlingspartiets 79 (74) procent, av de grönas och vänsterförbundets anhängare 74 (90 och 83) procent. *Bilderna 23 och 24*

## **Försvarsviljan hög**

Av medborgarna är 77 procent (77 procent år 2006) av den åsikten att finländarna bör försvara sig med vapenmakt i alla situationer, även om resultatet verkar osäkert. Av männen är 82 (84) procent och av kvinnorna 73 (70) procent av denna åsikt. I de äldre åldersklasserna är försvarsviljan högre än i de yngre. Av 50- till 79-åringarna anser 81 (83) procent, av 35- till 49-åringarna 80 (79) procent, av 25- till 34-åringarna 73 (76) procent och av 15- till 24-åringarna 70 (62) procent att finländarna måste försvara sig med vapenmakt i alla situationer. Av centerns anhängare är 83 (85) procent, av samlingspartiet 77 (83) procent, av SDP:s 76 (78) procent, av vänsterförbundets 71 (78) procent och av de grönas anhängare 59 (55) procent av denna åsikt.

En femtedel av medborgarna, 19 procent (20 procent år 2006), är av den åsikten att finländarna inte bör försvara sig med vapenmakt i alla situationer. Av kvinnorna är 23 (25) procent av denna åsikt och av männen 15 (14) procent. Av de grönas anhängare är 36 (41) procent av denna åsikt, av vänsterförbundets 29 (11) procent, av SDP:s 20 (21), av samlingspartiets 17 (17) och av centerns anhängare 16 (14) procent av denna åsikt. *Bilderna 25 och 26*

## **Ett trovärdigt försvar består av olika faktorer**

I år ställdes för första gången en fråga gällande ett trovärdigt försvar. I den fanns 13 olika faktorer uppräknade, vilka de intervjuade bedömde en och en enligt hur stor betydelse den hade med tanke på ett trovärdigt försvar.

Goda relationer till grannstaterna har den största inverkan med tanke på ett trovärdigt försvar (95 procent). Efter detta följer försvar av hela landet samt mängd, kvalitet och försörjningsberedskap i fråga om försvarsmateriel (92 procent), tidsenliga vapensystem (91 procent), medborgarnas försvarsvilja och nivån på försvarsanslagen (90 procent), allmän värnplikt för män (87 procent), reservens storlek (78 procent), regelbundna repetitionsövningar för reserven (68 procent), Finlands deltagande i fredsbevarar- och krishanteringsoperationer (60 procent), deltagande i EU:s snabbinsatsstyrkor (59 procent) samt lednings- och vapensystemens kompatibilitet med Nato (59 procent) och frivillig vapentjänst för kvinnor (49 procent). *Bild 27*

### **Varför Finland bör försvaras**

För första gången sedan år 1974 ställdes en fråga om de faktorer på grund av vilka Finland bör försvaras. I frågan räknades nio olika faktorer upp, och de som intervjuades fick välja högst tre av dem.

Som viktigast upplevdes Finlands självständighet och självbestämmanderätt (83 procent). På andra plats kom den territoriella integriteten (74 procent), på tredje den finska demokratin (38 procent) och på fjärde finskheten (36 procent). Efter dessa kom jämställdheten (15 procent), välfärdstjänsterna (11 procent), socialskydds- och pensionssystemet (9 procent) samt religionen (3 procent). *Bild 28*

### **Med nivån på försvarsanslagen är man tillfreds, också en höjning understöds**

Att försvarsanslagen bevaras på nuvarande nivå understöds av nästan hälften, 47 procent (45 procent år 2006), av medborgarna, 39 (44) procent är av den åsikten att försvarsanslagen bör höjas kännbart eller något, en minskning av försvarsanslagen understöds av 12 (8) procent.

Av centerns anhängare är 60 procent (47 procent år 2006) nöjda med den nuvarande nivån på försvarsanslagen, av SDP:s anhängare är 52 (48) procent nöjda, av de grönas 48 (50) procent, av vänsterförbundets 42 (42) procent och av samlingspartiets anhängare 38 (37) procent.

Av kvinnorna understöder 33 procent (40 procent år 2006) en höjning av försvarsanslagen och av männen 45 (48) procent. Av samlingspartiets anhängare stöder 55 (56) procent en höjning av anslagen, av SDP:s anhängare 38 (45) procent, av centerns 36 (48) procent, av vänsterförbundets 36 (37) procent och av de grönas anhängare 17 (35) procent.

Av de grönas anhängare stöder 35 procent (14 procent år 2006) en minskning av försvarsanslagen, av vänsterförbundets anhängare 22 (20) procent, av SDP:s 9 (7) procent, av samlingspartiets anhängare 7 (6) procent och av centerns anhängare 4 (6) procent. *Bilderna 29 och 30*

### **Allmän värnplikt får ett brett stöd**

Det nuvarande försvarssystemet, som baserar sig på allmän värnplikt för män, stöds av 73 procent av medborgarna (71 procent år 2006). Av kvinnorna är 79 (72) procent av denna åsikt och av männen 68 (71) procent. Av centerns anhängare är 88 (84) procent av denna åsikt, av SDP:s 80 (77) procent, av vänsterförbundets 73 (60) procent, av samlingspartiets 65 (66) procent och av de grönas anhängare 49 (59) procent.



En selektiv minskning av den militära utbildningen understöds av en knapp femtedel av medborgarna, 17 procent (19 procent år 2006), av kvinnorna av 12 (19) procent och av männen av 22 (18) procent. Av de grönas anhängare är 34 (29) procent av denna åsikt, av samlingspartiets 27 (21) procent, av vänsterförbundets 22 (21) procent, av SDP:s 12 (21) procent och av centerns anhängare 6 (5) procent.

Övergång till en yrkesarmé understöds av nio procent (10 procent år 2006), av männen är 9 (10) procent och av kvinnorna 8 (7) procent av denna åsikt. Av de grönas anhängare är 17 (11) procent av denna åsikt, av SDP:s anhängare 8 (2) procent, av samlingspartiets 7 (13), av vänsterförbundets och centerns anhängare 5 (19 och 5) procent. *Bilderna 31 och 32*

### **Den egna viljan viktigast, ifall värnplikten blir selektiv**

En ny fråga var medborgarnas syn på urvalskriterierna för beväringstjänsten, ifall antalet beväringar minskas i Finland. I frågan fanns sex olika alternativ med och dessutom en möjlighet att lägga till ett nytt alternativ. De som intervjuades fick välja de två alternativ som enligt deras åsikt var de viktigaste.

Viktigast var den värnpliktiges egen vilja/motivation (72 procent). Det näst viktigaste kriteriet var fysiskt och mentalt skick som konstateras på basis av test (60 procent), på tredje plats kom frivillighet (32 procent) och på fjärde urval jämnt fördelat mellan landets olika delar (20 procent). Lottdragning eller avgångsbetyget från grundskola eller gymnasium anses inte som viktiga kriterier (2 procent). *Bild 33*

### **Försvarsmaktens militära uppgifter i Finland och ute i världen**

Nästan alla finländare, 98 procent (98 procent år 2006), är av den åsikten att den finska försvarsmaktens uppgift är att försvara Finlands territoriella integritet. Resultatet har varit detsamma sedan år 2004, då frågan ställdes för första gången.

Två tredjedelar av medborgarna, 68 procent (63 procent år 2006), är av den åsikten att deltagande i försvaret av Europeiska unionen hör till den finska försvarsmaktens militära uppgifter. Knappt en tredjedel, 28 (31) procent, anser att detta inte hör till försvarsmaktens militära uppgifter. Kvinnor och män är fullständigt överens i denna sak.

Försvarsmaktens deltagande i avvärijandet av kriser och säkerhetshot på olika håll i världen anser hälften av medborgarna, 50 procent (46 procent år 2006) hör till försvarsmaktens militära uppgifter. Knappt hälften av medborgarna, 47 (49) procent, är av den åsikten att detta inte hör till försvarsmaktens uppgifter. *Bilderna 34 och 35*

### **Framtiden verkar otrygg**

Nästan hälften av medborgarna, 46 procent (47 procent år 2006), anser att Finland och finländarna under de närmaste fem åren lever i en mindre trygg värld än i dag. Av kvinnorna anser 53 (57) procent detta och av männen 40 (37) procent. Av åldersklasserna anser 56 (39) procent av 25- till 34-åringarna att framtiden är mindre trygg, 49 (53) procent av 35- till 49-åringarna, 43 (36) procent av 15- till 24-åringarna och 42 (50) procent av 50- till 79-åringarna.

En fjärdedel av medborgarna, 24 procent (20 procent år 2006), anser att Finland och finländarna lever i en tryggare värld under följande femårsperiod. En knapp tredjedel av medborgarna, 29 (31) procent, anser att det inte är någon skillnad jämfört med nuläget. *Bilderna 36 och 37*

### **Den trygghet som Europeiska unionen medför har ökat**

Av de alternativ som gavs i frågan ansågs Finlands deltagande i organiseringen av EU:s gemensamma försvar mest allmänt, 69 procent (55 procent år 2006), som den faktor som ökar tryggheten. Följande faktorer är EU:s verksamhet mot terrorismen, 64 (48) procent, och Finlands medlemskap i EU, 60 (49) procent, en finländsk enhets medverkan i EU:s snabbinsatsstyrkor 50 (36) procent, Finlands ökade internationella ekonomiska förbindelser 48 (43) procent, Finlands militära alliansfrihet 45 (42) procent, Finlands eventuella anslutning till Nato anses både öka, 37 (31) procent, och minska, 35 (31) procent, säkerheten.

De allmännaste faktorer som anses minska säkerheten är det av Förenta Staterna och Ryssland förklarade kriget mot terrorismen 48 (50 och 42) procent, det ökande utländska ägandet i det finska näringslivet 45 (43) procent samt Turkiets eventuella medlemskap i EU, 37 (41) procent.

Faktorer som inte anses påverka Finlands säkerhet är Sveriges militära alliansfrihet 65 procent (67 procent år 2006), Sveriges eventuella anslutning till Nato 51 (62) procent, Ukrainas eventuella anslutning till Nato 62 (63) procent och Estlands, Lettlands och Litauens anslutning till Nato 59 (60) procent. *Bilderna 38, 39, 40 och 41*

### **FN och EU inverkar positivt på säkerheten i Finland**

En ny fråga var bedömningen av huruvida FN, EU, Nato, OSSE, Ryssland, USA och Kina inverkar positivt eller negativt eller bådadera på Finlands säkerhet.

Av medborgarna bedömer 72 procent att FN inverkar positivt på Finlands säkerhet, en femtedel, 20 procent, bedömer att FN inte har någon betydelse för säkerheten i Finland och sju procent bedömer att FN har både negativ och positiv inverkan, en procent meddelar att inverkan är negativ.

Över hälften, 59 procent, är av den åsikten att EU inverkar positivt på säkerheten i Finland, 20 procent bedömer att EU har både negativ och positiv inverkan. 15 procent är av den åsikten att EU inte har någon inverkan på säkerheten i Finland, fem procent bedömer att EU inverkar negativt på säkerheten i Finland.

Knappt hälften, 46 procent, bedömer att OSSE inverkar positivt på säkerheten i Finland, 29 procent att den inte har någon inverkan, och 14 procent att den inverkar både negativt och positivt, två procent bedömer att inverkan är negativ.

Natos inverkan bedömer 23 procent som positiv, 28 procent som negativ samt 23 procent som både positiv och negativ och 22 procent är av den åsikten att Nato inte har någon betydelse för säkerheten i Finland.

USA:s inverkan bedömer 11 procent som positiv, 23 procent som negativ, 31 procent som både positiv och negativ och 33 procent är av den åsikten att USA inte har någon inverkan på säkerheten i Finland.

Rysslands inverkan bedömer 11 procent som positiv, 34 procent som negativ, 34 procent som både positiv och negativ och 19 procent bedömer att Ryssland inte har någon inverkan på säkerheten i Finland.

Hälften av medborgarna, 50 procent, anser att Kina inte har någon inverkan på säkerheten i Finland. Nio procent anser att inverkan är positiv, 14 procent att den är negativ och 23 procent bedömer att inverkan är både positiv och negativ. *Bild 41*

### **Situationen i Finlands närområden är stabil**

Två tredjedelar av medborgarna, 68 procent (70 procent år 2005) är av den åsikten att den militära situationen i Finlands närområden är densamma som nu under nästa decennium. Mera hotfull upplevde en dryg femtedel, 22 (17) procent att situationen blir. Av kvinnorna är 24 (21) procent och av männen 19 (14) procent av denna åsikt. Att situationen blir mindre hotfull ansåg 9 (10) procent av medborgarna, av männen 13 (14) procent och av kvinnorna 6 (6) procent. *Bilderna 42 och 43*

### **Användningen av jordens naturresurser och uppvärmningen av klimatet bekymrar mest allmänt**

Av de alternativ som gavs i frågan är de faktorer som enligt medborgarnas åsikt bekymrar mest användningen av jordens naturresurser 96 procent (84 procent år 2006), uppvärmningen av klimatet 87 (73) procent, den internationella terrorismen 89 (83) procent, kärnvapnen 86 (83) procent, användningen av kärnkraft för energiproduktion i Ryssland 81 (74) procent samt den organiserade internationella brottsligheten 78 (73) procent. *Bilderna 44, 45 och 46*

### **Beredskapen inför epidemier är god, inför klimatförändringen sämre**

En ny fråga var bedömningen av hur man i Finland har berett sig på hot av olika slag. I frågan räknades elva olika hotbilder upp och de som intervjuades skulle bedöma hur bra eller dåligt man enligt deras åsikt har berett sig på dessa eventuella hot i Finland.

Enligt medborgarnas åsikt har man berett sig mycket eller ganska bra på olika smittosamma sjukdomar och epidemier (86 procent), storolyckor (79 procent), tillgången på energi (78 procent), väpnat anfall (74 procent), ohanterbar invandring (68 procent), olika miljöhot, såsom översvämningar, oljeolyckor, transporter av farliga ämnen (67 procent), internationell brottslighet (62 procent), politisk påtryckning (59 procent), terrorism (56 procent), attacker riktade mot datanät (56 procent) och klimatförändringen (49 procent). *Bild 47*

### **Finlands deltagande i fredsbevarar- och krishanteringsuppgifter i krigförande regioner**

PFI frågade första gången år 2003 om finländarnas deltagande i fredsbevarar- och krishanteringsuppgifter i regioner där krigsåtgärder ännu pågår. I år upprepades denna fråga.

Hälften av medborgarna, 52 procent (64 procent år 2003), är av den åsikten att Finland bör delta i fredsbevarar- och krishanteringsuppgifter i regioner där krigsåtgärder ännu pågår. Av kvinnorna var

52 (67) procent av denna åsikt och av männen 51 (61) procent. Av de grönas anhängare förhöll sig 69 (69) procent positivt, av samlingspartiets 60 (60) procent, av centerns 55 (67) procent, av SDP:s 48 (58) procent och av vänsterförbundets anhängare 45 (56) procent.

Knappt hälften, 43 procent (30 procent år 2003), är av den åsikten att Finland inte borde delta i fredsbevarar- och krishanteringsuppgifter i regioner där krigsåtgärder ännu pågår. Av männen är 45 (35) procent av denna åsikt och av kvinnorna 41 (25) procent. Av vänsterförbundets anhängare förhöll sig 52 (42) procent negativt, av SDP:s 47 (38) procent, av centerns 41 (27) procent, av samlingspartiets 33 (36) procent och av de grönas anhängare 29 (27) procent. *Bilderna 48 och 49*

## **PFI:s forskningssektion 2007-2011**

Ordförande	Pedagogie magister Tatja Karvonen
Vice ordförande	Sekreteraren för internationella ärenden Jukka Manninen
Medlemmar	FM, lektor Juha Eskelinen Sekreteraren för internationella ärenden Jari Haapiainen Länsberedskapsdirektör Markku Haranne Organisationsfunktionär Sauli Hievanen Överste ia. Heikki Päivärinta Verksamhetsledare Tuomo Valve Ordförande Heta Välimäki
Sakkunniga	Säkerhetsdirektör Timo Härkönen Enhetschef Timo Kantola Redaktör Jorma Hentilä Överstelöjtnant Risto Mäkelä Docent Erkki Teikari Forskare Unto Vesa
Sekretariatet	Generalsekreterare Heli Santala Allmänna sekreteraren Markus Kinkku

## **PFI:s ordförande 2007-2011**

Ordförande	Biträdande direktör Lauri Kaira
Vice ordförande	Riksdagsledamot Aila Paloniemi Riksdagsledamot Reijo Laitinen